



Datum  
2024-02-07  
Adress

## Yttrande

Diarienummer  
TN-2023-2485

Till  
Kulturnämnden

### **Kulturstrategiskt program för Malmö stad 2024 - 2030 KN-2023-2049**

Tekniska nämnden beslutar att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

Tekniska nämnden anser att det kulturstrategiska programmet på ett bra sätt lyfter fram alla Malmöbors möjlighet att delta i kulturellt skapande, och likaså kulturens roll i den offentliga miljön. Nämnden vill dock lyfta att processen för framtagande av programmet borde varit bredare och mer inkluderande och att de nämnder som berörts borde ha deltagit i arbetet. Det gäller inte minst tekniska nämndens verksamhet med ansvar för exploatering, stadsmiljö och arrangemang.

Kopplingar till översiktsplan och kommunfullmäktigemål saknas, liksom kopplingar till exploateringsprocessen. Programmet lyfter inte heller tillräckligt kulturen som upplevelse, allas möjlighet att ta del av ett kulturutbud, publika evenemang samt det kulturella utbytet med omvärlden. Nämnden menar att en kulturdriven stadsutveckling måste handla om en gestaltad livsmiljö med rika upplevelsevärden, där det finns möjlighet till kulturproduktion och kulturnäringsliv med scener, lokaler och platser för publika evenemang. Nämnden vill därför att kulturprogrammet utvecklas med dessa aspekter, och att de omfattas av en kommande handlingsplan. Vad gäller 1-procentmålet för offentlig konst vill nämnden att ett sådant ställningstagande som görs i programmet inväntar den pågående utredningen om investeringsmodellen för offentlig konst.

#### **Yttrande**

Övergripande menar tekniska nämnden att det kulturpolitiska programmet på ett bra sätt lyfter fram alla Malmöbors möjlighet att delta i kulturellt skapande, och likaså kulturens roll i den offentliga miljön. Tekniska nämnden ställer sig bakom formuleringarna av de tre grundprinciper som strategin vilar på: *kulturens självständighet*, *kulturens demokratiska grund* och *kulturens kraft i samhället*.

Tekniska nämnden menar samtidigt att förslaget till kulturstrategiskt program är för smalt och att detta skulle kunna vara ett uttryck för att själva processen kring framtagandet av programmet varit för smal och inte tillräckligt inkluderande. Tekniska nämndens verksamheter med ansvar för stadsmiljö och arrangemang, och som anvisar mark och upplåter ytor för kultur, borde exempelvis ha deltagit i arbetsgruppen vid framtagande av programmet.

Det kulturstrategiska programmet hade varit tydligare som förvaltningsövergripande styrdokument om det funnit kopplingar till översiktsplan och kommunfullmäktigemål. Nu saknas dessa.

Likaså saknas kopplingar till exploateringsprocessen. Kulturen är en viktig aspekt vid marktilldelning, utformning av platser, liksom i förvaltningen och utformningen av den offentliga miljön.

Programmet lyfter inte tillräckligt fram kulturen som upplevelse och evenemang, allas möjlighet att ta del av ett kulturutbud, liksom det kulturella utbytet med omvärlden. Ord som "upplevelse", "publik" men också "bibliotek" och "museum" saknas i programmet.

"Kulturdriven stadsutveckling" nämns men definieras inte. Här om någonstans borde ett samarbete ha skett mellan Malmö stads förvaltningar. En kulturdriven stadsutveckling måste handla om en gestaltad livsmiljö med rika upplevelsevärden, men också en stad där kulturproduktion och kulturnäringsliv får scener, lokaler och platser för publika evenemang.

Tekniska nämnden menar vad gäller 1-procentmålet för offentlig konst, att förslaget till kulturstrategiskt program bör invänta den pågående utredningen om investeringsmodellen för offentlig konst.

**Finns det några områden i programmet där er nämnd/bolag särskilt bidrar idag eller kan förstärka sitt bidrag i framtiden?**

Tekniska nämnden vill särskilt peka på den kulturdrivna stadsutvecklingen, med dess koppling till exploateringsprocessen, och att erbjuda kulturutövare och malmöbor platser för kulturproduktion, upplevelser och kulturutbyte. Nämnden arbetar med att skapa utrymme för en kulturdriven stadsutveckling genom exploatering, förvaltning och upplåtelse av stadens mark och genom att möjliggöra platser för publika evenemang, till exempel Folkets park och Malmöfestivalen.

**På vilket sätt önskar er nämnd/bolag samverka med kulturnämnden för att säkerställa genomförandet av det kulturstrategiska programmet?**

Tekniska nämnden vill samverka kring gestaltning och tillfällig gestaltning av offentlig miljö. Nämnden vill även samarbete kring publika arrangemang och över huvud taget genom att upplåta Malmö stads mark för kulturproduktion, kulturupplevelser och kulturutbyte. Detta är en del av arbetet med en socialt hållbar stadsutveckling.

### Övriga synpunkter

Tekniska nämnden vill även skicka med följande synpunkter på förslaget på kulturprogram.

- I Kulturstrategins inledande avsnitt *Konst och kultur är ett ekosystem som stärker staden* beskrivs att kulturlivet består av fria grupper, kulturinstitutioner, akademi (.....) och andra kulturskapare som representerar och skapar olika konstnärliga och kulturella former och uttryck”. I detta inledande avsnitt som anslår tonen för resten av strategin, borde framhållits i ett kulturellt ”ekosystem”, finns också en publik: alla som bor, verkar och besöker Malmö och ”upplever” stadens kulturutbud. En kulturdriven stadsutvecklingsprocess måste lika mycket handla om att skapa plats för kulturproduktion som att skapa upplevelsevärden.
- I avsnittet *Kulturstrategin ger riktning och styrning* anges att programmet ska underlätta samarbete, dialog och samsyn mellan aktörer inom offentlig, privat och ideell sektor. Nämnden understryker att det är viktigt att få med alla aktörer i utvecklingen av nya stadsområden, genom att skapa mötesplatser och möjliggöra lokaler. I programmet hävdas att tydligare ambitioner ger möjligheter att påverka regional, nationell och internationell ”kulturpolitik”. Tekniska nämnden menar att tydliga ambitioner framför allt möjliggör ”kulturutbyte” – regionalt, nationellt och internationellt.
- I avsnittet *Vi bygger en stad* skulle mötesplatser kunna exemplifieras med bibliotek och museer, som annars inte nämns i programmet.
- Tekniska nämnden ser gärna att kulturnämnden ser över formuleringarna om att staden ska ge möjlighet att ”ta del” av konst och kultur. Formuleringarna går att ersätta med det mer aktiverande ”möjliggöra upplevelse” av konst och kultur.
- I avsnittet *Så här lyckas vi* under punkten *Samverkan* anser tekniska nämnden att hela kultursektorn bör involveras, inte minst kulturarbetarna själva.

Ordförande

.....  
Andreas Schönström (S)  
.....

Direktör

.....  
Tobias Nilsson  
.....

Reservation anmäld av Sverigedemokraterna.