

Medborgarskolan Malmö 14/4 2023

Kompletterande uppgifter.

1. Hur analyserar ni, utifrån er verksamhet, situationen med minskade volymer och hur hanterar ni det?

1a)

SVAR:

Vi har gjort en medveten kompetensväxling under åren 2020-2021 som var helt klar 2022 (med klar avses att samtliga nya medarbetare var på plats). Vår analys, är och har varit, att den nya folkbildningen, med de krav kring kvalitet och upplägg på folkbildning, som kommer att komma och redan är implementerad, krävde ett omtag.

Medborgarskolan i Malmö, eller för den delen Sverige, har inte haft "sämre" kvalitet på folkbildning än något annat studieförbund, med andra ord kan inte de minskade volymerna förklaras så, utan minskningen är en direkt följdverkan på att vi sagt upp, totalt i Skåne, 18 medarbetare. Vi har emellertid anställt nio nya medarbetare och två personer tackade internt ja, till en ny roll hos oss. Av totalt 11 medarbetare finns fyra med placeringssort -detta med anledning att vi vill matcha det kommunbidrag vi får och därför ska vi ha mer kompetens och resurser just i Malmö.

Övrigt som ej beror på kompetensväxling: Folkbildningen vi hade bedömde vi antingen inte klara de nya kvalitetskraven eller så var den kopplad till våra fd. medarbetare på ett strakt sätt. Med detta menar vi att deltagarna valde själva att inte fortsätta, alternativt tackade de nej, när de insåg att tex bara få lokalersättning och rapportera in de timmar de står och jamar eller komponerar digital musik inte räcker. Eftersom vi inte har kvar vårt musikhus blev vårt erbjudande dessutom försvagat. (Att vi lämnade våra musiklokaler beror på att bygglov upphörde.)

1b)

SVAR: Musik. En stor del av all folkbildning som rapporteras in till FBR är just musik. Med de nya riktlinjerna så kan band som "bara" repar i en lokal inte anses nå upp till rapporteringsbar verksamhet i de flesta fall. Det ska finnas en arbetsplan som visar på progression i lärandet och att vi som studieförbund tar ett aktivt ansvar för den pedagogiska utveckling. Även om bandet byter låtar så är inte detta att betrakta som progression. Att dessutom bara ersätta banden för deras lokalkostnader är inte heller tillräckligt. Det finns annat än bandverksamhet och studioproduktion inom musik

som är rapporteringsbart men det är de stora inom alla studieförbunds verksamhet.

Ledarna (och deltagarna) i musikverksamheten hade också stora brister i att gå grundläggande cirkelledarutbildning och att vara delaktiga i att de var en studiecirkel som skapade folkbildning (motivation saknades, trots flera insatser från Medborgarskolan), kvaliteten kring att fylla i närvaro korrekt var lägre trots otroligt många insatser. Dessa var ytterligare skäl som gjorde att vi inte kunde fortsätta med verksamheten.

Ett annat problem som uppkom i samband med musik som produceras digitalt /i studio är att vi inte enl FBR får ägna oss åt studioproduktion alls. Tex professionell mastring och mixning kan lätt ses som otillbörlig konkurrens. Vi hade en musikutvecklingsstrappa för studio där sista steget, som motiverade flera av våra deltagare att vara i en studiecirkel, handlade just om mastring och mixning vilket vi fick plocka bort. Det i sin tur ledde till att vi tappade många deltagare som självmant valde att avsluta sin studiecirkel.

Våra medarbetare i Malmö (5 personer inom kamratcirklar) hade samma kompetens vilket gjorde att vi i princip endast kunde arbeta med musik vilket knappast är tillräckligt idag. Förvisso skulle vi kunna ha musik som grund och arbeta inom olika områden tex musik och folkhälsa, musik och jämställd scen, musik som inkludering men våra fd medarbetare var nischade inom studiomusik, ljudteknik eller akustisk musik och ville bara arbeta inom detta område (inte breddat). Bland annat fanns det en motvilja, bland vår dåvarande medarbetare, att utbilda sig mer digitalt internt för att kunna nå en högre kvalitet i verksamheten (i samband med kompetensväxlingen utreddes möjlighet till utbildning eller omplacering men detta var inte möjligt utifrån medarbetarnas primära önskan). Således var vår analys och konklusion att vi inte kunde fortsätta med den verksamhet vi hade i Malmö, kring musik, vilket var ca 91' timmar 2019 (alltså den största andelen av vårt tapp).

Vi vill understryka att vi idag har en bredare och mer anpassad folkbildning Malmö och vårt tapp i timmar handlar om en endaste sak: antalet musiktimmar som rapporterats.

Med detta skrivit vill vi understryka att vår verksamhet inte var det minsta att anse som sämre än andra studieförbunds, men studieförbunden har valt att tolka riktlinjer och kvalitetskrav olika. Vårt förbundskansli var tydligt hur vi skulle arbeta med folkbildning framgent. Vi är fortfarande av uppfattningen att musik och folkbildning hör ihop, det handlar med om "huret" och att vi inte ska maximera volymerna och erbjuda mer än bara en lokal utbyte. Vi kommer i Malmö, enligt den strategi vi lagt,

arbeta med vårt koncept Amplified som är ett servicepaket för band, som innehåller sådant som kan ge progression och utveckling hos studiecirkelarna. Konceptet finns i Sverige inom Medborgarskolan och vi har under 2023 redan börjat med en del av servicepaketet, men utan lokaler blir det svårt. Vi har idag ca 25 band som står i kö för att få börja samverka med oss i samband med ett planerat nytt musikhus. Så vår analys är att potentialen att öka våra volymer och behålla kvalitet är stor inom området musik.

2) Föreningssamverkan/samarbete

SVAR: Utöver vår kursverksamhet (som i stora drag har återhämtat sig efter pandemin, som slog väldigt hårt -i princip all verksamhet låg nere) har Medborgarskolan i Malmö alltid haft förhållandevis få föreningar vi samverkat med. Musikgrupperna som haft studiecirkel har inte valt att organisera sig så, även om vi jobbade med dem i interna kluster.

I de nya riktlinjerna ska vi både beakta rimligheten men också vad vi bidrar med i vår samverkan. Det finns mycket verksamhet som rapporteras in som mer eller mindre bara är en verksamhet föreningen har sedan tidigare som sedan omformuleras så den blir rapporteringsbar. Numera krävs det att vi ska bidra med något som är utöver deras ordinarie verksamhet, vi ska finnas med i hela processen, inte tex bara rapportera in studiecirkel eller kulturprogram de redan har i sin verksamhet. Det är just inom föreningssamverkan vi kan se att många studieförbund kan rapportera stora volymer med verksamhet. Slutsatsen är således att vi inte heller inom detta område kan prestera några volymer men ändå har vi ökat antalet samarbeten.

2) Anordnarskap.

Nu ska detta begrepp tas bort i det nya statsstödet och vara en mer självklar del av folkbildningen som rapporteras. Men under dessa år har vår linje varit att vårt anordnarskap ska stärkas. Anordnarskap är ett strategiskt ord men innebar stora förändringar operativt. Med detta arbetsrätt är det möjligt att komma upp i mycket högre volymer än vi är idag, som ni kan se i bifil timmar Malmö prognos ökar vi hela tiden (alla är nya i sina roller och började skapa verksamhet i princip helt från början) men det är omöjligt att nå de volymer som tidigare fanns.

Idag är vi mycket mer närvarande, arrangerar tillsammans mycket folkbildning som arrangörer (tillskillnad från att omformulera och rapportera in andras verksamhet mer statiskt). Vi har en löpande och frekvent kontakt, önskvärt enligt FBR, tillser progression, tar pedagogiskt ansvar som är och detta medför att det inte går att skapa stora volymer.

4) Start från grunden

Att starta om och bygga upp ny folkbildning från grunden tar tid. Det kräver otroliga resurser initialt men med erfarenhet och metoder samt nya nätverk. Men vi kommer stabilt och kontrollerat öka. Men vi måste också avvakta det nya statsstödet. Samt se hur det kommer byggas upp 2024 och framåt. Men vi har interna mål på 5000 timmar per verksamhetsutvecklare kan vara rimligt i den icke programförda verksamheten. Men det får inte vara på bekostnad av kvalitet. Framgent ska vi jobba med indikatorer primärt och frågan är hur viktigt antalet rena timmar och unika texter kommer ha i förhållande till annat. Vi kommer anpassa vår verksamhet men i vårt läge är det kloka att avvakta och jobba på i den riktning vi gör nu. Vi har förberett för andra scenario, efter 2023, där vi ställer om och fokuserar mer på volymer igen men först vill vi se Medborgarskolans profil och vår verksamhetsåtagande och sedan hur detta ska falla ut i bidrag som bygger på indikatorer (även om även dessa kommer vara mätbara) innan vi förändrar.

2. Utifrån nuläget - vilka utvecklingsområden är prioriterade innevarande verksamhetsår samt 2024? Vad innebär det för er verksamhet i Malmö?

SVAR: detta kan vi inte kommentera i dagsläget då vi först måste ha vår profil och våra verksamhetsåtagande på plats. Det är svårt att förstå hur något studieförbund kan beskriva detta i dagsläget.

Vi skulle kunna spekulera i att:

Kurserna i någon form (programförd verksamhet) kommer stå i fokus för oss, att vi kommer arbeta med kultur i fokus -dans sång och musik, demokrati kommer vara ett område liksom seniorer. Dessutom HBTQia certifierar vi oss just nu och detta kommer också vara en del av en mer hållbar profil ihop med att vi fortsätter och utvecklar vår miljödiplomering och våra principer för ökad tillgänglighet.

Vi har skapat "Gallerian", en plats för möte mellan människor, med intresset keramik och konsthantverk och målning. Vi har inga planer mer än att maximera och utveckla denna verksamhet ännu mer under 2024. Det kommer dock inte innebära några stora volymer om än såklart ökning om vi ska relatera till kvantitativa parametrar.

3. Ge konkret och kortfattad uppdatering om den ordinarie folkbildningsverksamhet ni genomför i Malmö under våren 2023 och planerar hösten 2023. Använd nedanstående rubriker och skriv gärna i punktform. Kommentera och förtydliga även större förändringar, t ex om ni tappat någon större verksamhet eller samarbetspart.

1. Programförd verksamhet

SVAR:

-Löper på med ett liknande utbud även om vi hela tiden utvecklar vårt utbud. Se bif Excelfil för hur det ser ut idag och har sett ut.

-Vår stora satsning är som nämnt vår Galleria. Vi utvecklar vår verksamhet där löpande men vårt mål är att ha treparallella verksamheter (unikt upplägg med synergier från olika former av konsthantverk och måleri) alla vardagar efter 15:00 där (samt om möjligt seniorverksamhet, ej alltid programförd, under dagtid).

2. Verksamhet i samverkan med föreningar och samfund

SVAR:

Vi har bifogat en lista med de vi samverkat med. Vi söker systematiskt efter fler föreningar men det är inte helt enkelt i Malmö där många redan från dag ett är anslutna till ett studieförbund. Medborgarskolan har inte haft en tradition av att jobba med detta. De föreningar som söker samverkan nu har ofta förväntningar vi inte kan leverera på -tex kopplat till ersättningar. Som ett exempel kan vi ta Funkisfamiljer. De kom till oss och hade ingen förening eller upplägg. Vi har bidragit med utveckling i hela deras process. Det har varit en stor arbetsinsats från vår sida men det har ännu inte gett några volymer. Detta är typiskt för vår verksamhet idag. Alltså att vi ännu inte kan skörda "volym"/folkbildning från de många insatser vi gjort. (För att förtydliga att vi jobbar hårt, fokuserat och med tydliga mål att ansluta fler föreningar men rätt förutsättningar måste föreligga.)

3. Verksamhet i samverkan med fristående musik-/kulturgrupper

SVAR:

Vi är i dialog med Påågens om att starta en kulturmötesplats ihop med en förening ute på NGBG. Vår största del skulle vara att flyttat in vår lilla studio där ute till en gemensamhet samt att vi själva kommer starta ett musikhus. Viktigt att understryka är att vår tanke inte är att gå tillbaka och bara rapportera produktion/repande i band statiskt utan att jobba med både det men också olika koncept. Det finns ett underlag på musikhuset jag bifogar. Ett case vi arbetar ifrån. Vi tänker oss en start i oktober 2023.

4. Övrig verksamhet (andra former av folkbildning, som inte ingår ovan)

Ange även preliminär beräknad omfattning 2023, i form av studietimmar och unika deltagare i cirkel och annan folkbildning samt antal kulturprogram.

Hur har förändringar i verksamheten påverkat er ekonomi (både intäkter och kostnader)? Vilka omprioriteringar har ni gjort?

SVAR: vi arbetar långsamt och systematiskt. Som vår ÅR visar bifogar utdrag ef hela var för stor så har vi gjort ett resultat. Som ni kan se har det ingenting med själva verksamheten att göra (den går egentligen inte ihop just nu) men vi var tvungna att placera om en del av våra investeringar (vi får ju inte ha högrisk) på inrådan av våra revisorer. Det gjorde att vi fick ett resultat och att vi också klarade 2022 väl. Därav har vi inte i dagsläget gjort några större justeringar.

Det finns dock beredskap för framtiden hur vi kan agera om vi inte kan få ekonomin att gå ihop just nu. De bidrag vi fått har vi tex investerat i primärt att bygga löpande verksamhet (vilket är mycket resurskrävande när vi börjar från nästan blankt blad, men också mycket givande och utvecklande även för Stadens invånare, i kostnader kopplat till kunskapsutveckling hos personalen i Malmö (tex HBTQia certifiering, möjlighet att kunna hålla poddstudio mm, köpt utrustning vi kan låna ut samt att vi har inrett en liten studio på NGBG. Det är ju kostnader som inte är löpande utan av mer engångskaraktär. Skulle ett musikhus komma till stånd kommer det bli en investering som görs från det egna kapitalet. Vi jobbar för att upprätthålla en stabilitet just nu. Ingenting kommer bli bättre för att vi flaggar upp för en svår ekonomisk framtid till medarbetarna. Vi har ett mindre eget kapital som kan användas under tiden vi bygger ny verksamhet som en investering. Vi jobbar just nu med olika scenario på ledningsnivå men innan vi kan komma vidare behöver vi få veta mer om det nya statsbidraget.