



Datum

2026-08-21

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2026-819

Yttrande

Till

Klimat- och
näringslivsdepartementet

**Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet -
Förenklingar och förbättringar av
spårbarhetssystemet för farligt avfall samt om att
införa spårbarhet för långlivade organiska
föroreningar i avfall
KN2026/00593**

Sammanfattning

Malmö stad ställer sig generellt positiv till att förenklingar görs avseende spårbarhetssystemet för farligt avfall. Malmö stad har synpunkter på en del av de föreslagna förändringarna.

Malmö stad anser att det finns behov av och möjlighet att göra ytterligare förenklingar i spårbarhetssystemet utöver de som föreslås, genom att slopa anteckningskravet och att endast ställa krav på rapportering till avfallsregistret. Malmö stad bedömer att detta, utöver att underlätta för verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten, skulle öka spårbarheten av det farliga avfallet genom att dubbla informationskrav undviks och att avfallet behåller sitt identifikationsnummer genom hela kedjan.

Malmö stad anser vidare att det är anmärkningsvärt att en så stor andel av Sveriges verksamheter inte är anslutna till avfallsregistret, och anser att insatser behöver riktas för att förmå de drygt en miljon verksamheter som idag inte är anslutna att ansluta sig. Malmö stads bedömning är att dessa insatser skulle kunna ske i en samverkan med kommunala avfallsbolag och/eller avfallsförbund. Kostnader för sådana insatser bör i så fall tas med i beaktning vid beslut.

Malmö stad konstaterar att flera av förslagen, särskilt de förslag som innebär delat ansvar mellan aktörer och behov av ytterligare utredning vid tillsyn, riskerar att öka kommunernas resursbehov. Om dessa förslag genomförs måste kommunerna kompenseras fullt ut för de merkostnader som uppstår till följd av ökad arbetsbörda inom tillsyns och administration.



Yttrande

Malmö stad vill inledningsvis framföra att staden anser att ytterligare regelförenklingar, än de som föreslagits, borde övervägas. Malmö stad bedömer att det regelverk som föreslås med dubbla informationskrav, det vill säga antecknings- och rapporteringsplikt för transport- och mottagaranteckningar, innebär en onödig administrativ börda för verksamheter. Malmö stad ser också att dubbla informationskrav medför merkostnader och ökad risk för skiljaktiga uppgifter mellan olika dokumentation. Dubbla informationskrav innebär också dubbla tidsfrister, vilket enligt Malmö stads erfarenhet innebär större risk för att misstag begås av verksamhetsutövarna. Malmö stad anser att det hade varit fördelaktigt att dra nytta av erfarenheterna från Svenska Miljörapporteringsportalen (SMP) där tillståndspliktiga verksamheter årligen lämnar sin miljörapport. I SMP finns ingen motsvarande anteckningsskyldighet utan det är underförstått att verksamhetsutövaren behöver spara uppgifter för att kunna göra sin årliga rapportering. Malmö stads bedömning är att en regelförenkling som innebär att ta bort kravet på anteckningsskyldighet och enbart kräva rapportering skulle gynna både verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten. Detta skulle dock fordra att Naturvårdsverket utvecklar och anpassar den digitala infrastrukturen för avfallsregistret så att verksamhetsutövare får egen tillgång till sina tidigare lämnade uppgifter.

6.1.1 Anteckningsskyldighet och transportdokument ersätts med transportanteckning

Malmö stad anser att systemet med att först anteckna och sedan efter en tidsfrist rapportera anteckningen skulle kunna ersättas med ett krav på att direkt rapportera uppgifterna till avfallsregistret. Om anteckningskravet ska behållas, ställer sig Malmö stad i sak positiv till den förändring som innebär att anteckningsskyldighet och transportdokument för den som transporterar eller lämnar farligt avfall ersätts med en transportanteckning.

Malmö stad anser inte att det är en bra lösning med delat ansvar mellan transportör och avfallslämnare. Detta eftersom det i det fall att det vid tillsyn uppdagas att transportanteckning saknas kan uppkomma oklarheter i fråga om vilken verksamhetsutövare som brustit i ansvar. Malmö stad anser att ett delat ansvar mellan transportör och avfallslämnare riskerar att försvåra för såväl tillsynsmyndigheten som för verksamhetsutövarna. Malmö stad anser att transportören ska åläggas en skyldighet att se till att det finns en fullständig transportanteckning innan transporten påbörjas. Det framhålls i remissen att en sådan lösning skulle innebära att lämnaren måste ges ett tydligt ansvar för att säkerställa att transportören har tillgång till rätt uppgifter, samt att uppgifterna i transportanteckningen kontrolleras och godkänns, innan transporten kan påbörjas. Malmö stad anser det är rimligt att ge lämnaren ett tydligt ansvar att lämna korrekta uppgiften. Redan idag finns krav på att avfall endast får lämnas till en transportör eller mottagare som har gjort den anmälan eller har det tillstånd som krävs



och att den som lämnar ifrån sig avfall är skyldig att kontrollera detta. Med tanke på de fördelar som finns med att ge transportören det fulla ansvaret så anser Malmö stad att det är det bästa alternativet för verksamhetsutövarna såväl som för tillsynsmyndigheten.

Transportanteckningen ska sparas

Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras för verksamhetsutövare samtidigt som kravet enligt artikel 35.2 i avfallsdirektivet uppfylls. Detta kan ske genom att ta bort anteckningsskyldigheten och enbart behålla rapporteringsplikten, där samma uppgifter om avfallet ska anges. Genom att verksamhetsutövarna rapporterar transporten till avfallsregistret, finns uppgifterna sparade och tillgängliga där. I och med att verksamhetsutövarna har tillgång till registret, och att tillsynsmyndigheten enkelt kan söka ut uppgifterna, så torde det vara tillräckligt för att uppfylla artikel 35.2. Detta under förutsättning att Naturvårdsverket sparar registeruppgifterna i tre år. Verksamhetsutövare behöver då inte göra någon anteckning alls utan det är tillräckligt att uppgifterna rapporteras till avfallsregistret.

Om anteckningskravet ska behållas, anser Malmö stad att den föreslagna enhetligheten i tidskraven som gäller avseende hur länge anteckningar ska sparas är positiv. Skillnaden i att spara anteckningar i ett eller tre år får anses vara försumbar i förhållande till nyttan med enhetliga tidsfrister.

Tidsfrist för rapportering till avfallsregistret

Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras genom att ställa krav på att rapportering till avfallsregistret sker senast när transporten påbörjas, i linje med ett alternativ som också anges i förslaget. Om kravet på anteckning tas bort och att uppgifterna istället rapporteras direkt till avfallsregistret, elimineras dubbla arbetsmoment med samma uppgifter om avfallet.

Om anteckningskravet ska vara kvar har Malmö stad i sak inga invändningar mot att tidsfristen förlängs.

Uppgiftsskyldighet

Malmö stad anser inte att förslaget om att den som upprättat en transportanteckning ska skicka en kopia till den som tagit emot avfallet innebär en förenkling. Tvärtom innebär förslaget sannolikt att det kommer behöva upprättas en mängd tillfälliga identifikationsnummer för att rapporteringen till avfallsregistret dröjer beroende på de överlappande tidsfristerna. Detta innebär i sin tur att spårbarheten försämras och att det kräver mer utredning för både verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet att reda ut vilka nummer som hör ihop.



Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras, vilka dels skulle öka spårbarheten, dels underlätta avfallsmottagarens antecknings- och rapporteringsskyldighet. Genom att ställa krav på att uppgifter, motsvarande de som ska anges i transportanteckningen, ska rapporteras till avfallsregistret senast när transporten påbörjas kommer uppgifterna tillgängliggöras för mottagaren redan i samband med att transporten sker och avfallet tas emot.

Det identifikationsnummer som avfallet får vid avfallslämnarens/transportörens registrering behöver då inte inväntas av mottagaren. Det parallella steget med att föra anteckningar och skicka dessa till mottagaren kan således rationaliseras bort genom att istället utföra rapporteringen till avfallsregistret innan transport påbörjas, då används registret på ett mer ändamålsenligt och effektivt sätt.

6.1.2 Den som tar emot farligt avfall ska ta fram en mottagaranteckning

Malmö stad ställer sig i sak positiv till att avfallsmottagaren tar fram en mottagaranteckning, som ersättning för dagens krav på anteckningsskyldighet för den som tar emot ett farligt avfall.

Enligt förslaget ska mottagaranteckningen tas fram senast fem arbetsdagar efter att avfallet togs emot. Det finns dock inget som hindrar avfallsmottagaren att inte invänta avfallslämnarens/transportörens rapportering innan denne själv antecknar mottagandet och rapporterar till avfallsregistret. I det fallet tilldelas avfallet ett annat identifikationsnummer som sedan inte stämmer överens med det nummer som tilldelas avfallet vid avfallslämnarens/transportörens rapportering. Det kan också förekomma att mottagaranteckningen inte stämmer överens med en kommande inlämnad rapport från avfallslämnaren.

Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras, som både underlättar antecknings- och rapporteringsskyldigheten och samtidigt ökar spårbarheten. Om det ställs krav på avfallslämnaren/transportören att transporten ska rapporteras senast när transporten utförs, enligt vad som beskrivits ovan, behöver avfallsmottagaren inte invänta att avfallet rapporteras. Avfallsmottagaren har vid mottagandet då också redan det identifikationsnummer som avfallet tilldelas vid rapporteringen och avfallet behåller därmed sitt identifikationsnummer genom hela kedjan. Malmö stad anser att detta ökar spårbarheten betydligt. Malmö stad menar att avfallsmottagaren då har möjlighet att inom fem arbetsdagar rapportera mottagandet till avfallsregistret och att mellansteget med upprättande av mottagaranteckning blir överflödigt. Förenklingen innebär att det bara blir *en* tidsfrist att hålla reda på, det vill säga att avfallsmottagaren ska rapportera mottagandet senast efter fem arbetsdagar.

Precis som framförts ovan vad gäller transportanteckning anser Malmö stad att rapporteringen till avfallsregistret av mottagaranteckning borde betyda att



anteckningskravet enligt avfallsdirektivet är uppfyllt. Detta under förutsättning att Naturvårdsverket sparar uppgifterna och håller dem tillgängliga i tre år. Verksamhetsutövare behöver då inte göra några anteckningar alls då samtliga uppgifter finns i avfallsregistret.

6.1.3 Identifikationsnummer för en transport införs

Malmö stad ställer sig positiv till att ett unikt identifikationsnummer tilldelas varje avfallstransport då det möjliggör att följa de omklassificeringar av avfall och justeringar av mängdbedömningar som kan behöva göras av avfallsmottagaren. För att spårbarheten, genom identifikationsnumret, ska vara ändamålsenlig och effektiv krävs emellertid att numret är detsamma genom hela kedjan. Som beskrivits ovan kan, beroende på tidsfristerna för att ta fram anteckningar och att rapportera till avfallsregistret, ett identifikationsnummer tilldelas avfallet när mottagaren rapporterar innan avfallslämnaren/transportören ges ett annat identifikationsnummer för samma avfall. Detta problem går att lösa genom att ställa krav på rapportering senast när avfallstransporten startar. På så sätt erhålls ett identifikationsnummer som gör avfallet spårbart genom hela kedjan från när avfallet produceras eller lämnas tills det tas emot av en avfallsmottagare.

6.1.4 Halvårsvis rapportering för mäklare och handlare

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.5 Halvårsvis rapportering av behandlingsresultat

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.6 Undantag vid transport av eget avfall som uppstått till följd av installationsunderhålls-, eller annan serviceverksamhet

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.7 Förenklad anteckningsskyldighet för gemensamma avfallsutrymmen

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.8 En definition av begreppet transport införs

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.9 Undantag avseende farligt avfall som har producerats av hushåll

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.



Ordförande [Förnamn Efternamn]

Sekreterare [Förnamn Efternamn]

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden.]