



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2026-01-27 kl 09:00-12:00
Plats	FGK O-huset Kungsparken, stadshuset
Utses att justera	Håkan Fäldt (M)
Justeringen	2026-02-03
Protokollet omfattar	§17

Underskrifter	Sekreterare	
		Mats Åstrand	
	Ordförande
		Andreas Schönström (S)	
	Justerande
		Håkan Fäldt (M)	

Beslutande ledamöter

Andréas Schönström (S) (Ordförande)
Isabel Enström (MP) (Vice ordförande)
Håkan Fäldt (M) (Andre vice ordförande)
Yvonne Köhler Olsson (S)
Shaip Morina (S)
Magdalena Beck (S)
Karl Philip Nilsson (L)
Lars-Göran Jönsson (M)
Karin Elisabet Olsson (M)
Anders Pripp (SD)
Håkan Ask (SD)
Mats Billberg Johansson (V)
Halimo Bashir Abdi (V)

Ej tjänstgörande ersättare

Fehim Yilmaz (S)
Kerstin Tarrida (S)
Hasse Hajar (S)
Teréz Palfy (S)
Lucas Karl-Åke Karlsson (MP)
Marie Jacobsson (L)
Petter Naef (M)
John Eklöf (M)
Henrik Malmberg (C)
Lars Hallberg (SD)
Ronny Nord (SD)
Sadiye Altundal (V)
Wim Carton (V)

Övriga närvarande

Tobias Nilsson (direktör)
Andy Roberts (avdelningschef)
Anna Modig (avdelningschef)
Viktoria Morén (avdelningschef)
Maria Hultin (avdelningschef)
Jörgen Jepson (ekonomichef)
Annika Abrahamson (kommunikationschef)
Helen Dalgart (hr-chef)
Martin Lundin (avdelningschef)
Mats Åstrand (nämndsekreterare)
Caroline Franzén (personalföreträdare SACO)
Belma Rosarv (nämndsekreterare)
Josefin Haugthon (utvecklingssekreterare)
Christian Resebo (sektionschef)

§ 17 Revidering av Trafik- och mobilitetsplan för Malmö stad

TN-2020-3149

Sammanfattning

Ett förslag till ny Trafik- och mobilitetsplan är framtagen av förvaltningen. Förslaget har under 2024 skickats på remiss och inkomna synpunkter har sammanställts i en remissredogörelse. Förslaget till Trafik- och mobilitetsplan har justerats efter inkomna synpunkter. Tekniska nämnden föreslås att godkänna förslaget och att skicka planen vidare till Kommunfullmäktige för antagande.

Beslut

Tekniska nämnden beslutar
att godkänna reviderad Trafik- och mobilitetsplan, samt
att skicka Trafik- och mobilitetsplan till kommunfullmäktige för antagande.

Yrkanden

Håkan Fäldt (M) yrkar avslag.

Håkan Ask (SD) yrkar avslag.

Mats Billberg Johansson (V) yrkar att biltrafiken i centrum ska begränsas mer för att nå bilfritt centrum samt att linjär reduktionen av biltrafik till 2040 ska vara målsättningen.

Mats Billberg Johansson yrkar återremiss för justering enligt eget yrkande.

Andréas Schönström (S) yrkar avslag till Mats Billberg Johanssons yrkanden.

Beslutsgång

Ordförande ställer först frågan om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att nämnden beslutat att ärendet ska avgöras idag. Ordförande ställer därefter bifall till förvaltningens förslag mot avslag och finner att nämnden beslutat bifalla förvaltningens förslag.

Reservationer och särskilda yttranden

Håkan Fäldt (M), Lars-Göran Jönsson (M) och Karin Olsson (M) anmäler reservation.

Anders Pripp (SD) och Håkan Ask (SD) anmäler reservation.

Mats Billberg Johansson (V) och Halimo Bashir Abdi (V) anmäler reservation.

Henrik Malmberg (C) anmäler särskilt yttrande.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse TN260127 Revidering av Trafik- och mobilitetsplan TN20203149
- TROMP_260121
- TROMP Remissredogörelse Feb 2025
- Protokollsutdrag från Malmö stads nämnder vid beslut om yttrande till TROMP
- TROMP_260116

Bilaga 1



Reservation

§ 17 Revidering av Trafik- och mobilitetsplan för Malmö stad

Den reviderade Trafik- och mobilitetsplanen uppfyller inget reellt behov, saknar väsentliga delar för Malmös tillväxt, har dålig förankring och är sammanfattningsvis helt onödig, varför vi yrkar avslag på att planen ska antas.

Trafik- och mobilitetsplanen har varit utsänd på en stor remissrunda som tydligt visat att det saknas väsentliga delar i planen.

Någon remissinstans påpekar att det saknas en tydlig riktning för tung trafik och näringslivstransporter, varvid förvaltningen svarar:

”Förvaltningen har i dagsläget inte tydliga planeringsriktlinjer avseende godstransporter och citylogistik och därför kan riktlinjerna för godsarbetet inte konkretiseras ytterligare i denna TROMP. Arbete pågår för att ta fram riktlinjer och förvaltningen håller med om att framtida TROMP bör stärka godstransporter och citylogistik som område.”

En **framtida** TROMP, varför inte denna TROMP?

Andra remissinstanser efterfrågar en analys om huruvida angivna andelsmål är tillräckliga för att Malmö ska nå målsättningen om klimatneutralitet. Förvaltningen svarar:

”Som en del av Klimatomställning Malmö (KLOM) har backcasting-scenarier gjorts för att förstå hur omfattande omställning av persontransporter som skulle krävas för att nå klimatmålet, med fokus på möjliga skiften och tempo. Färdmedelsandelarna kommer att bidra till målsättningen om klimatneutralitet men analysarbetet inom KLOM visar att elektrifieringen är nödvändig för att nå klimatmålen (med avseende på vägtrafikens utsläpp). Utvecklingen mot elektrifierade fordon behöver dock balanseras gentemot målet om att minska resandet med bil för att inte underbygga den inneboende målkonflikten mellan elektrifiering och minskad biltrafik.

En annan synpunkt från flera remissinstanser är att involveringen under framtagandet inte har varit tillräcklig. På detta svara förvaltningen: *Förvaltningen tar till sig och drar lärdom av inkomna synpunkter gällande involvering och har som ambition att få till en bättre involvering nästa gång TROMP eller annan liknande process ska genomföras.*

Även här är det **nästa** TROMP, varför inte denna TROMP?

Från moderat sida ifrågasätter vi varför planen läggs fram med all den osäkerhet som förvaltningen redovisar i sina svar på remissorganens synpunkter. Vi vill dessutom särskilt understryka att näringslivets behov borde finnas med som ett viktigt mål i planeringen. Vidare saknas stadens ekonomiska tillväxt helt och det saknas en målbild över hur medborgarna vill och kan transportera sig.

I svaret på remissynpunkten om att kulturinstitutionerna bör beaktas vid utformning och placering av nya mobilitetsnoder blir svaret: *”När mobilitetshubbar/noders placering ska planeras i detalj, bör detta utgå från en bedömning av hur hubbar/noder förbättrar tillgängligheten till stadens (alla) olika målpunkter, inklusive stadens kulturinstitutioner konstaterar förvaltningen ”detta beskrivs inte i TROMP”.*

Varför beskrivs inte detta i TROMP? Är inte en förbättrad tillgänglighet viktig?

Malmö Centrala pensionärsråd påpekar bristen på säkra gångstråk för äldre med dålig balans eller funktionsnedsättning och föreslår förbud mot cyklar, elsparkcyklar och mopeder på trottoarer samt bättre skyltning och kontroll.

Inte heller detta beskrivs i trafik- och mobilitetsplanen vilket vi tycker är oförskämt mot stadens seniora befolkning – eller tycker inte (S) att seniorernas mobilitet är viktig?

Sist, men inte minst, är vi otroligt skeptiska till en plan där inte ens tjänstemännen är klara över vilket mål staden har med TROMP. Det är oklart om Sossarna frivilligt är med på banan eller bara känner sig tvingade av krav från (Mp).

Som påpekades under en dragning inför nämnden är det svårt, om inte omöjligt att utforma staden för ett mål man inte tror på.

I brist på mål som flertalet berörda kan tro på är det kanske bättre att avvakta med en reviderad TROMP, att göra om och göra rätt eller att helt enkelt inse att det bästa för Malmö är att placera TROMP i det så kallade runda arkivet.

Då vårt avslagsyrkande inte vinner gehör, anför vi härmed reservation.

Tekniska nämnden 2026-01-27

Håkan Fäldt (M)

Karin Olsson (M)

Lars-Göran Jönsson (M)

Med instämmande av

Petter Naef (M)

John Eklöf (M)

Bilaga 2



Reservation

§17 Revidering av Trafik- och mobilitetsplan för Malmö stad

Vi Sverigedemokrater har en uppfattning att alla trafikslag ska ha möjligheter och utrymme i Malmö, och att de som verkar och lever i staden själva ska kunna välja vilket trafikslag som passar dem bäst, vid varje valt tillfälle. Vi vill skapa mer flexibla lösningar för frihet och behov som inte motverkar bilismen.

Styret vidtar alla möjliga åtgärder för att försvåra för Malmös bilister, som hantverkare, service, underhåll, sophämtning, färdtjänst, räddningstjänst mfl. Parkeringsplatser och angöringsplatser tas bort och priset höjs för att parkera på de befintliga platserna, gator avsmalnas eller stängs av för biltrafik. Vänsterstyrets stora prisökningar på parkering gör bilägandet till en klassfråga.

Styrets ambition är att bilismen ska minska från ca 30 % till 20 %, med offensiva styrmedel och delad mobilitet. Planen är att trycka in 3 000 delningsbilar i Malmös redan trånga vägnät, utan att ha en aning om var dessa 3 000 bilar ska få plats. Det kommer att öka konkurrensen om parkeringsplatser ytterligare. Faran är att det blir ännu längre mellan bostäder, arbetsplatser, butiker och tillgängliga parkeringsplatser för vanligt folk.

Vi Sverigedemokrater önskar ett tydligt maktskifte i Malmö efter årets val, så att denna destruktiva utveckling upphör!

Liksom vid antagandet av Malmös förra Trafik- och mobilitetsplan yrkade Sverigedemokraterna även avslag på denna. Då vårt yrkande inte fick majoritet reserverar vi oss mot beslutet.

Tekniska Nämnden 2026-01-27

Anders Pripp

Håkan Ask

Med instämmande av

Lars Hallberg

Ronny Nord



Bilaga 3

Reservation

§17 Revidering av Trafik- och mobilitetsplan för Malmö stad

Det är nästintill en skandal att det politiska "styret" tar så extremt lång tid på sig att ta fram en uppdaterad version av stadens trafik- och mobilitetsplan. Om skälet vore, som Miljöpartiet hävdar, att tiden använts för att skärpa skrivningarna borde dokumentet sett annorlunda ut.

Vänsterpartiet vill inom de flesta områden utveckla kravställningar och målbeskrivningar men väljer här att endast peka på några.

Det är märkligt att ha en linjär minskning av olika former av resande, från 2018 till 2023 vilken fortsätter i samma takt men över en betydligt längre period, 2023 till 2040 - 5 år jämfört med 17 år. Här finns dessutom inga beräkningar redovisade.

Med den "linjära" minskningen av t ex bilanvändande hamnar grafiken på strax under 200 000 resor, Med en aktiv politik borde den siffran kunna sänkas ner mot 150 000 redor.

Beräkningsgrunder saknas i stort sett i hela TROMPen. Inte heller finns beskrivet hur TROMPens mål korrelerar med Malmös stads miljömål.

Då det politiska styret, S, MP och L, inte biföll Vänsterpartiets yrkanden väljer vi att reserverar vi oss mot nämndens beslut att godkänna revideringen av Trafik- och mobilitetsplanen.

Tekniska nämnden 2026-01-27

Sadiye Altundal
Halimo Nuur

Med instämmande av
Wim Carton
Sadiye Altundal



Särskilt yttrande

§17 Revidering av trafik- och mobilitetsplan TROMP

Centerpartiet ställer sig i huvudsak positivt till den reviderade Trafik- och mobilitetsplanen. Planen ger en tydlig och långsiktig målbild för ett mer tillgängligt, hälsosamt och klimatneutralt Malmö.

Vi välkomnar särskilt planens fokus på yteffektivitet, aktiv mobilitet samt prioritering av gång, cykel och kollektivtrafik. Vi i Centerpartiet har vid upprepade tillfällen föreslagit temporära lösningar för att testa nya lösningar för gång- och cykeltrafik.

Vidare anser Centerpartiet att trafik- och mobilitetspolitiken måste utformas så att stadens näringsliv kan fungera väl i vardagen. Tillgänglighet för leveranser, godstransporter och kunder behöver säkerställas även när trafikytor omfördelas, och åtgärder bör utformas i nära dialog med berörda aktörer.

Slutligen vill Centerpartiet betona att Malmös olika delar har skiftande förutsättningar. Planens mål behöver därför tillämpas med lokal anpassning.

Tekniska nämnden 27 januari 2026

Henrik Malmberg (C)