

Datum
2024-09-18

Yttrande

Till
Tekniska nämnden

Trafik- och mobilitetsplan För ett mer tillgängligt och hållbart Malmö

TN-2030 3149

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är Parkering Malmö positiva till viljeinriktningen i Trafik- och mobilitetsplanen (TROMP) och anser att bolaget har mycket att bidra med. Dock är planen på flera punkter otydlig, vilket gör det svårt att lämna rättvisa synpunkter. Framför allt saknas tydliga beskrivningar av syfte, målgrupp, ansvarsfördelning och riktlinjer för hur målen ska uppnås. Det finns även en brist på prioriteringsordning och vägledning för att säkerställa att ambitionerna, exempelvis om delningsfordon i Malmö till år 2040, blir verklighet. För att Parkering Malmö ska kunna ta till oss TROMP:en och för att Malmö stad effektivt ska kunna arbeta med de frågor som tas upp krävs ett mer konkret dokument med tydligare riktlinjer, ansvarsfördelning och prioriteringar.

Yttrande

Parkering Malmö är positiva till viljeinriktningen i TROMP:en i stort och är förvissade om att bolaget har mycket att bidra med. Överlag är dock syftet och den tilltänkta målgruppen otydligt beskrivet vilket gör det svårt att lämna synpunkter på planen på ett rättvist sätt. Det är viktigt att ha detta i beaktande när bolagets remissutlåtande läses.

I TROMP:en upprepas ”vi” och för oss är det oklart vilka som avses. Det som möjligtvis går att koppla till ”vi” är följande mening på sida 2 ”*Det är upp till kommunens förvaltningar och bolag att se över hur de kan omsätta TROMP:ens riktlinjer i sin verksamhet.*”. Parkering Malmö anser att detta är alltför vagt och tror inte den effekt som önskas kommer att uppnås utan tydligare riktlinjer och ansvarsfördelning. Som läsare är det svårt att förstå vilken förvaltning, bolag eller aktör som förväntas göra vad för att målen ska uppnås. Vidare saknas prioriteringsordning av det som enligt planen ska uppnås.

Trots att ledorden ”yta”, ”vistelse” och ”hälsa” är centrala i TROMP, anser Parkering Malmö att beskrivningar och tillämpningar behöver förtydligas. Begreppet ”yta” betonas starkt i dokumentet, men det saknas konkreta riktlinjer för hur ytan ska fördelas och användas effektivt. När det gäller ”vistelse” är det positivt att planen lyfter fram behovet av trygga och attraktiva vistelseytor. Dock saknas det en beskrivning på hur dessa ytor ska skapas. Det vore bra med mer fakta kring yteffektivitet för att öka läsarens kunskap. Det skulle kunna exemplifieras genom att redovisa hur många människor som kan passera ett visst snitt i staden beroende på färdmedel – i syfte att öka legitimiteten att kraftfullt prioritera aktiv mobilitet

Ett exempel från TROMP:en där otydlighet råder är det som beskrivs på sida 5: ”År 2040 ska därför 80 procent av alla Malmöbor ha tillgång till delningsbil och andra delningsfordon inom 500 meter. Dessutom ska 60 procent av alla Malmöbor ha tillgång till en delningscykel inom 200 meter. År 2040 har Malmö 3 000 delningsbilar.”. Parkering Malmö ställer sig frågan hur detta ska kunna uppnås, utan ett brett och strukturerat samarbete mellan kommunens bolag och förvaltningar? TROMP:en ger ingen vägledning i hur detta faktiskt ska ske.

”8 till 80-staden” beskrivs i kapitel 3 sida 8 och syftar till att staden ska anpassas för alla mellan 8 och 80 år. Detta initiativ från Gil Peñalosa är lovtärdt men samtidigt daterat till 2007 och taget från en annan kontext än den svenska. Många 80+ :are i Sverige är mycket pigga. Ska Malmö inte vara anpassad för dom? Därtill rör sig många 6–7-åringar fritt till sina skolor i respektive närområde. Ska dessa också exkluderas när staden planeras? Det står i den skrivna texten *att barn och äldre ska kunna vistas i staden oavsett ålder och förmåga*. Varför då dra åldersintervallet så snävt och definitivt? Parkering Malmö anser att det är bättre att ta bort det angivna åldersintervallet.

Avsnitt 9 sida 10: Det står att ”*Parallellt ska boendeparkering utökas*”. Parkering Malmö ställer sig varför och vad detta beslut grundar sig i? Kontext saknas helt. Var i staden ska det ske och på bekostnad av vad? Vem, eller vilka, ska se till att det sker?

I slutet av TROMP: en beskrivs att den ska revideras utifrån olika typer av behov. Det vore klokt att här lägga till aspekter i form av förändringar i omvärlden, teknikutveckling och liknande parametrar. Det kan finnas att TROMP:en annars blir alltför rigid.

Det finns i övrigt konkreta saker som behöver förändras eller klargöras så som:

- Struktur och upplägg i stort. Det saknas numrering på kapitel- och avsnittsnummer samt bild-, diagram- och tabelletiketter och korsreferenser till dessa i löptexterna.
- Ett stapeldiagram på sida 5 (tabelletikett saknas) som är skevt i sin tidsaxel med hopp om 5, 12 respektive 8 år som är utskrivna med samma skala och frekvens. Det är svårt för en läsare att ta sig till denna information.
- I tabellerna på sida 7 (tabelletiketter saknas) finns inte Öresundsbron med i summeringen över ut- och inpendlingen trots att den visualiseras i kartbilden (bildetikett) saknas på samma sida.

Sammanfattningsvis är Parkering Malmö osäkra på hur TROMP:en ska hjälpa Malmö stad att uppnå det som, inte sällan fragmentarisk, beskrivs. För att kunna arbeta effektivt med den viljeinriktning som beskrivs önskar bolaget:

- veta vad planens syfte är.
- veta vilka av stadens aktörer som förväntas bidra till vad.
- veta vilka typer av samarbeten och projekt som måste initieras inom staden.
- förstå hur olika ambitioner ska prioriteras gentemot varandra.

- få klarhet i hur tekniska nämnden ska engagera övriga nämnder och styrelser i samband med deras årsanalyser eller vid andra tillfällen

Ordförande

.....
Christina Wessling
.....

Verkställande direktör

.....
Almir Hodzic
.....

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 3 pages before this page
Dokumentet inneholder 3 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 3 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 3 sider før denne side

Detta dokument innehåller 3 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende