

Protokoll

Datum och tid: 2026-02-05 kl. 18.00-20.00

Plats: Stadshuset, sal Stortorget

Närvarande tjänstepersoner: Nasrin Bigdelou, Luisa Hansson, Maria Chowdhury (protokollförare), Hållbarhetsavdelningen, Stadskontoret

Minnesanteckningar för samråd med den nationella minoriteten romer

1. Introduktion

Nasrin Bigdelou, enhetschef på Hållbarhetsavdelningen, välkomnar samrådsdeltagarna. Enhetschefen presenterar sig därefter och övriga närvarande tjänstepersoner.

Samrådet har två deltagare och två journalister från SR romani. Syftet med samrådet är att få fram romska Malmöbornas tankar och synpunkter om hur Malmö stad kan göra den nationella minoriteten romer delaktiga i stadens arbete. Stadskontoret förhoppning inför samrådet är att samrådsprocessen ska präglas av konstruktiva samtal för att öka romers inflytande och delaktighet i Malmö. Detta är ett av två samråd som hållits med minoriteten, den 29 januari hölls det första samrådet. Parallellt med samråden tas även synpunkter emot via en digital enkät på malmo.se.

2. Inledning

Enhetschefen inleder mötet med att kort gå igenom vad som hänt sedan föregående samråd den 29 januari 2026. Då det vid samrådets start konstateras att alla deltagare redan tagit del av presentationen väljer

enhetschefen att fokuserar detta samråd på de frågor och önskemål som framkommit sedan dess.

Dessa rör bland annat:

- Behov av dialog kring förslag om omorganisering av Malmö stads arbete med den nationella minoriteten romer.
- Frågor om hur inkomna synpunkter från både tidigare och detta samråd kommer att hanteras.

3. Fråga om protokoll från möte mellan hållbarhetsavdelnings ledningsgrupp på stadskontoret och förtroendevalda politiker

Samrådsdeltagarna lyfter frågan om det finns protokoll från tidigare möten mellan ledningsgruppen och förtroendevalda. Samrådsdeltagarna vill kunna följa beslutsvägarna och se på vilken nivå besluten har fattats. Särskilt efterfrågas protokoll från de möten som hållit mellan avdelningschefen/ledningsgruppen och förtroendevalda politiker mellan dessa två samråd. Det vill säga mellan den 29 januari och den 5 februari 2026. Enhetschefen tar emot frågan och informerar om att svaret kommer meddelas vid senare tillfälle.

4. Synpunkter på mötets form och syfte

Samrådsdeltagarna uttrycker att detta inte upplevs som ett samråd utan snarare som ett möte. Anledningen är att minoriteten inte kunnat vara med och bland annat påverkat dagordningen eller innehållet av samrådet.

Följande frågor ställs:

- Vad är syftet med dessa möten?
- Varför ska en omorganisering ske? Stadskontorets anmärkning: med omorganisering åsyftas den flytt av samordningen för den nationella minoriteten romer, från Kulturnämnden till Kommunstyrelsen.
- Hur ska dialogen med "Malmö stads råd för den nationella minoriteten romer" föras när rådet inte är närvarande?

Förslag om diarieföring

Samrådsdeltagarna föreslår att den handling som lämnades in den 29 januari diarieförs och skickas vidare till kommunalrådet för mänskliga

rättigheter och demokrati samt kommunstyrelsen i samband med att remiss och/eller tjänsteskrivelse går upp för beslut.

5. Kritik mot tjänsteskrivelsen och remissförfarandet

Samrådsdeltagarna framför kritik mot tjänsteskrivelsen (STK-2025-834) kopplad till remissen och menar att den:

- är bristfällig på grund av att Right Hands rapport är undermålig.
- innehåller manipulation och kan vara föremål för otillbörlig påverkan då rapportens slutsatser grundar sig på ett väldigt litet underlag.
Stadskontorets anmärkning: samrådet uttalade sig inte på vilket sätt manipulationen tar sig i uttryck.
- uppvisar antiziganistiska inslag.
- att hanteringen av genomlysningen och stadskontorets förslag på omorganisering upplevs som en form av kollektiv bestraffning gentemot den romska gruppen.

Samrådsdeltagarna framhåller att:

- Deltagare från samrådet länge påtalat strukturell antiziganism utan att bli tagna på allvar.
- Kritik ofta avfärdas som känslostyrd.
- Externa forskare har tidigare tackat nej till att leda samråd, vilket enligt en av deltagarna beror på att de inte vill associeras med den strukturell antiziganism som präglar genomförandet av denna process.
Enhetschefen besvara detta genom att säga att de forskare vi haft kontakt med tacka nej på grund av olika uttalade förhinder.
- Deltagarna har diskuterat/hört sig för med representanter för övriga nationella minoriteter. Enligt deltagarna så instämmer representanter för de övriga nationella minoriteterna i kritiken som framförts av den romska minoriteten på samrådet.
- Brister i samrådsförfarandet.
- En deltagare förklarar att denna har för avsikt att göra en JO-anmälan och att detta ska diarieföras.

- Frågor om vilket lagrum Malmö stad stödjer sig på när inspelning av samrådet nekas.
- Kritik mot att samrådet inte fått möjlighet att samråda om remissen om omorganisering (STK-2025-834) eller remissen kopplad till handlingsplanen från kulturnämnden (STK- 2025-1563).
- Deltagarna på samrådet lyfter att arbetet präglas av strukturell antiziganism.
- Deltagaren nämnde att det var andra nationella minoritetsgrupper, men även andra grupper såsom afrosvenskar i Malmö som riktat kritik och yttrat sig om hur de upplever brister i Malmö stads arbete kopplat till demokrati och mänskliga rättigheter. Det vill säga det inte är unikt för hanteringen av arbetet med den romska minoriteten.

6. Bristande återkoppling från Malmö stad

Samrådsdeltagarna pekar på:

- Att de saknar återkoppling från det samråd som kulturförvaltningen höll i december. Anmärkning kulturförvaltningen höll samråd den 26 november 2025.
- Avsaknad av återkoppling på namnunderskrifter som inkom efter samrådet den 26 november 2025. Stadskontorets anmärkning: Vid samrådet den 26 november som hölls av kulturförvaltningen samlades namnunderskrifter in från romska malmöbor för att visa på att de ville ha ett möte med Kommunalrådet.
- Länsstyrelsen i Stockholm har riktlinjer för öppna samråd, deltagarna menar att Malmö stad inte följer dessa.

7. Frågor om omorganisering och samordning

Samrådsdeltagarna ställer frågor om:

- Varför ska samordningen flyttas till stadskontoret?
- Hur ska detta gynna arbetet med romska rättigheter? Samrådsdeltagaren upplever att vederbörande inte får svar på sin fråga.
- Fråga om stadskontoret gör en egen utredning eller enbart följer politisk vilja.

- Fråga om remissen (STK-2025-834) är ett "spel för gallerierna" och som om beslut redan är fattade.

- Det lyfts även att Kommunalrådet för mänskliga rättigheter och demokrati bland annat har haft samråd med personer utan att föra protokoll, vilket strider mot rättighetsbaserat arbetssätt. Det finns bevis, enligt denna deltagare, på att kommunalrådet informellt har diskussioner med samma personer som har utövat otillbörlig påverkan, utpressning och hot mot tjänstepersoner på RIKC. Detta använder hen som grund för beslut som sedan tas, enligt samrådsdeltagaren.

- En deltagare lyfter att det finns tillit till RIKC.

8. Frågor om transparens och beslutsunderlag

Generellt framkommer kritik mot att stadskontoret inte arbetar rättighetsbaserat i denna process.

Samrådsdeltagarna efterfrågar:

- Vilka romska erfarenheter stadskontoret hänvisar till i sina underlag, finns protokoll som styrker dessa erfarenheter?

- Vilka bevis som finns för de uppgifter som ligger till grund för beslut?

- Hur stadskontoret säkerställer att inkomna uppgifter inte manipuleras.

- Hur hanteras risken för otillbörlig påverkan?

Samrådsdeltagarna önskar även:

- Mer omfattande granskning av inkomna material.

- Högre säkerhet i beslutsunderlag.

- Formella beslutsvägar och minskad informell påverkan.

- Att politiska beslut inte ska baseras på informella samtal.

9. Kritik mot enkätförfarandet

Flera synpunkter framförs:

- Enkäten följer inte riktlinjer för samråd.

- Avsaknad av identifiering (till exempel BankID) kan möjliggöra manipulation.

- Rättsosäkerhet kopplad till enkäten.
- Önskemål om ny riskbedömning kopplat till enkäten.

10. Återkoppling från stadskontoret

Stadskontoret bekräftar att:

- Stadskontoret har tagit till sig kritiken från föregående samråd.
- Avsikten med samrådet var att samla in synpunkter kring delaktighet och inflytande enligt kommunstyrelsens uppdrag.
- Förväntningarna från deltagarna var bredare än vad mötet var avsett för.
- Det korta tidsspannet gjort det svårt att ändra upplägget för kvällens samråd.
- Stadskontoret ser nu över möjligheter till tydligare återkoppling från tidigare samråd, inklusive det som hölls av kulturförvaltningen/ Romskt informations- och kunskapscenter i slutet av 2025.
- Mer information kommer att publiceras på malmo.se/romer.

11. Avslut

Mötet avslutas efter att samtliga frågor och synpunkter dokumenterats. Enhetschefen tackar alla deltagare för deras deltagande och önskar alla en fin fortsatt kväll. Samrådet avslutas.

I samband med att utkastet på minnesanteckningar skickats för påsyn till deltagarna i samrådet, har flertalet synpunkter inkommit. Utifrån synpunkterna har förtydliganden och ändringar i minnesanteckningarna gjorts. Synpunkterna i sin helhet är diarieförda i ärende STK-2025-834.