



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2025-12-11 kl 13:00-15:50
Plats	Miljöförvaltningen, samlingssalen
Utses att justera	Helena Grahm (M)
Protokollet omfattar	§249

Underskrifter	Sekreterare	 Jennie Wester	
	Ordförande	 Sofia Hedén (S)	
	Justerande	 Helena Grahm (M)	

Beslutande ledamöter

Sofia Hedén (S) (Ordförande)
Helena Grahn (M) (Andre vice ordförande)
Gert Åke Troells Jakobsson (S)
Kristina Jauhiainen Larsson (S)
Jesper Olsson (MP)
Katarina Johansson (M)
Jenny Bengtsson (SD)
Tobias Petersson (V)
Stefan Pettersson (L) ersätter Eva Bertz (L) (Vice ordförande)

Ej tjänstgörande ersättare

Kim Lundeborg (S)
Lisa Tover (S)
Faris Selimovic (S)
Erik Andersson (MP)
Torsten Viktor Gunnarson (M)
Agneta Thor Leander (M)
Henric Lindau (SD)
Gunilla Ryd (V)

Övriga närvarande

Rebecka Persson (Miljödirektör)
Gunnar Blomé (Avdelningschef)
Karin Sandström (Avdelningschef)
Ulrika Bodenäs (Avdelningschef)
Amra Saranovic (Ekonomichef)
Anna Colliander (HR-chef)
Malin Sandström (Informationschef)
Caroline Sandberg (Personalföreträdare)
Karolina Allu (Personalrepresentant)
Jennie Wester (Sekreterare)
Anette Lindgren (Sekreterare)
Danijel Randau (Stadsjurist)

**§ 249 Remiss Finansdepartementet - Goda möjligheter till ökat välbefinnande
(SOU 2024:29) och Fler möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:96),
MN-2025-10323**

MNN-2025-198

Sammanfattning

I remisserna redovisas inriktningar på åtgärder och konkreta förslag för att stärka förutsättningarna för produktivitetstillväxt och ökat materiellt välbefinnande. Miljörättsliga tillståndprocesser anses vara ett av flera områden av väsentlig relevans för produktivitetstillväxten och utrymmet för att förbättra tillståndprocesserna anses vara tydligt. Det förordas bl.a. att en ventil införs i miljöbalken, att ändringstillstånd ska göras till huvudregel vid ändring av befintlig verksamhet, att fler ändringar av verksamheter bör kunna hanteras genom en anmälan i stället för prövning och att det bör övervägas om fler krav kan kontrolleras inom ramen för tillsynsverksamhet i stället för tillståndsprövning. Det som förordas kan medföra både positiva och negativa effekter. För att bättre kunna bedöma effekterna krävs mer omfattande konsekvensanalyser än nu redovisade. Det är av stor vikt att kommuner får full kostnadstäckning för tillkommande kostnader hänförliga till förslag som faktiskt genomförs.

Danijel Randau stadsjurist informerar om ärendet.

Svarsdatum: 2026-01-07

Beslut

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

Reservationer och särskilda yttranden

Helena Grahm (M) och Tobias Petersson (V) lämnar särskilda yttranden.

Beslutsgång

Ordförande Sofia Hedén (S) ställer proposition på framskrivet förslag och finner att det bifalls.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse
- Förslag till yttrande
- MN-2025-10323-Fler möjligheter till ökat välbefinnande
- MN-2025-10323-Goda möjligheter



Vänsterpartiet

Bilaga

Särskilt yttrande

Remiss Finansdepartementet - Goda möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2024:29) och Fler möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:96)

Vi anser att MF:s förslag till svar lyfter viktiga aspekter som att det krävs mer omfattande konsekvensanalyser än vad som nu redovisats, samt att förslaget ökar behovet av resurser. Vi inkommer med detta SY då vi vill förtydliga problematiken samt att vi anser att framlagda förslag måste utredas ytterligare.

Vi anser att ledtidens längd alltför ofta kopplas till myndigheters och till domstolars långa processer men orsaken ligger ofta hos företagen själva då de kommer in med ansökningar / anmälningar som inte är kompletta, samt att nödvändiga kompletteringar tar väldigt lång tid. Ofta anlitas konsulter för ansöknings- eller överklagnings uppdrag vilka inte alltid besitter rätt eller nödvändig kompetens, vilket är en stor anledning till långa ledtider, och bör granskas.

Dessutom har och är ändringstillstånd i praktiken (verkligheten) varit det absolut vanligaste sättet att uppdatera miljötillståndet. Detta är således ingen nyhet från lagstiftaren. Men det som gäller är dock att många gamla företag med gamla tillstånd i grunden får sämre incitament att söka nya miljötillstånd i grunden. Detta är naturligtvis dåligt för företaget självt, tillsynsmyndigheterna och miljön, vilket vi vill understryka.

Vi anser att tillsynsmyndigheterna, inte bara bör utan måste ges enormt mycket mer resurser för att kunna rekrytera fler och rätt kompetenspersonal samt att möjligheterna att överklaga tillsynsbeslut måste också begränsas.

Vi vill också att möjligheterna att överklaga tillsynsbeslut måste begränsas, dvs vi behöver kunna göra som i andra länder, till exempel Tyskland och USA. Där kan tillsynsmyndigheten åka och stänga ett företag som inte sköter sig miljömässigt, alldeles oavsett hur stort det är. Dessa beslut kan inte heller överklagas. Enda sättet för företaget är att åtgärda felen och börja sköta sig enligt reglerna, annars väntar en snar konkurs.

Vi understryker slutligen att förslaget, i nuvarande form, utgör ett ytterligare steg i regeringens politik att ännu mer försvaga miljöskyddet.

Miljönämnden 2025-12-11

Tobias Petersson

Med instämmande av:

Gunilla Ryd (V)



Särskilt yttrande

Ärende 20. Remiss Finansdepartementet – Goda möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2024:29) och Fler möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:96), MN-2025-10423

I remisserna redovisas inriktningar på åtgärder och konkreta förslag för att stärka förutsättningarna för produktivitetstillväxt och ökat materiellt välbefinnande. Miljörättsliga tillståndprocesser anses vara av väsentlig relevans för produktivitetstillväxten i landet.

Att Sverige implementerar EU-direktiv mer långtgående än vad som krävs kan innebära lägre produktivitet jämfört med våra grannländer Danmark och Finland, som implementerar EU-direktiv mer proportionerligt. Detta leder till en snedvriden konkurrens inom EU, där svenska företag får högre kostnader och mer administrativ börda än jämförbara länder. Det leder även till längre tillståndprocesser och skapar rättsosäkerhet, vilket sänker investeringstakten.

Sverige utmärker sig negativt när det kommer till långa tillståndprocesser inom miljö, bygg, infrastruktur och energi på grund av vår strikta tolkning av och implementering av EU-direktiv. I Sverige finns det även omfattande möjligheter att överklaga i flera instanser, vilket leder till att färre projekt blir av. Att ha miljöprövningar som går längre än EU-rättens proportionalitetsprincip och artskydds- och vattenregler som tillämpas mer absolut än EU-praxis riskerar således att slå mot svensk tillväxt på flera plan.

Moderaterna anser att det är bra att detta nu ses över.

Miljönämnden 2025-12-11

Helena Grahm (M)

Katarina Johansson (M)

Med instämmande av

Torsten Gunnarson (M)

Agneta Edenius (M)