



Datum

2024-11-13

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2024-1118

Yttrande

Till

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

**Remiss Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
- Trafikverkets redovisning av regeringsuppdrag om
hantering av transportdispenser**

LI2024/01387

Sammanfattning

Malmö stad instämmer i delar av den problembild som rapporten redovisar. Dock anser Malmö stad att förslagen om att helt eller delvis ta över ärendehanteringens samt beslutsfattandet inte nödvändigtvis kommer leda till enhetliga handläggningstider samt bedömningar. Vad gäller handläggningstider är stadens bestämda uppfattning att det är mängden experter som behöver höras som är den faktor som gör att handläggningen i vissa fall kan ta längre tid. Vad gäller bedömningarna anser Malmö stad att det är svårt att få enhetliga bedömningar, då de lokala förutsättningarna skiljer sig mycket åt. Även i framtiden kommer kommunerna behöva göra avvägningar i dessa frågor i stadsutvecklingen och det är därför viktigt att kommunerna äger frågan och gör bedömningarna själva. Malmö stad stödjer de föreslagna förbättringsåtgärderna i rapportens kapitel åtta som en väg framåt för att förbättra effektiviteten och skapa en enhetligare hantering.

Yttrande

Malmö stad har tagit del av Trafikverkets rapport om hantering av transportdispenser och ställer sig bakom flera delar av den problematik som rapporten lyfter.

Malmö stad ser dock risker med Trafikverkets förslag att Trafikverket helt eller delvis ska ta över ärendehanteringens och beslutsmandatet från kommunerna. Malmö stad anser att funktionen med yttranden och samråd fungerar bra och det finns en god tilltro myndigheterna emellan i handlägningsprocessen. Den lokala kunskap som finns i kommunerna är ofta avgörande för att bedöma de unika omständigheter som dessa transporter innebär. Trafikverkets förslag att centralisera beslutsmandatet riskerar att minska den kommunala kompetensen och i förlängningen också minska incitamentet för kommunerna att hålla den specialkompetens som behövs för att göra dessa bedömningar.



Malmö stad ställer sig därmed bakom att genomföra de föreslagna effektiviseringarna och att bibehålla nuvarande ansvarsfördelning, där varje kommun har möjlighet att göra lokala avvägningar utifrån sina specifika förutsättningar.

Malmö stad anser att det bästa alternativet är att endast fokusera på att genomföra de effektiviseringsåtgärder som presenteras i kapitel åtta i Trafikverkets rapport. Genom dessa förbättringar kan Trafikverkets mål om kortare handläggningstid uppnås utan att kommunerna förlorar sitt beslutsmandat och sin lokala expertis.

För det fall en förändring ska till anser Malmö stad att Trafikverkets förslag där kommunerna kan välja att överlåta ärendehantering till Trafikverket eller behålla ansvaret, är att föredra framför en centralisering av ansvar för ärendehantering och beslutsmandat till Trafikverket.

I Trafikverkets konsekvensutredning anges att en fördel med förslaget är att liknande ärenden ska bedömas på samma sätt. Detta väcker dock frågan om Trafikverket kommer göra andra bedömningar än kommunerna, som ofta baserar sina beslut på lokala förutsättningar. En specialtransport som ska in i en mindre kommuns stadskärna kan till exempel behöva bedömas annorlunda än en transport till centrala Malmö, Göteborg eller Stockholm.

Trafikverket menar att kommuner ibland gör olika bedömningar för samma typ av dispensärenden, men frågan uppstår om vilken bedömning som då är korrekt. Kommunerna har oftast den lokalkännedom som krävs för att göra välgrundade beslut. Om kommunerna fortsatt ska lämna yttranden inför varje beslut, kommer variationer i bedömning ändå finnas, såvida inte Trafikverket fattar beslut som går emot dessa yttranden. Malmö stad anser att våra bedömningar är rimliga och att kommunen bör behålla kontrollen över transportdispenser.

Trafikverket menar att förslaget skulle leda till enhetliga handläggningstider, men Malmö stad ifrågasätter detta. I Malmö kan handläggningen ibland ta längre tid, ofta på grund av ärendenas komplexitet som kräver flera expertutlåtanden till exempel från en broingenjör, en gatuingenjör, en projektledare, en trafiksäkerhetsexpert, en upplåtelseansvarig med mera. Malmö stad bedömer att det inte är givet att handläggningstiden kommer minska eller bli mer enhetlig. Istället är risken stor att kvalitén försämras när de lokala experterna inte ges lika stort utrymme.

Ordförande [Förnamn Efternamn]

Sekreterare [Förnamn Efternamn]



[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden.]