



Malmö stad  
Arbetsmarknads- och socialnämnden

**Protokollsutdrag**

Sammanträdestid	2024-08-28 kl 09:00-11:10
Plats	Hörsalen, Kungsgatan 13
Utses att justera	Ingrid Gunnarson
Justeringen	2024-09-04
Protokollet omfattar	§259

**Underskrifter**

Sekreterare	.....	
	Rebecca Setterberg	
Ordförande	.....	.....
	Sedat Arif	
Justerande	.....	.....
	Ingrid Gunnarson	

**Beslutande ledamöter**

Sedat Arif (S) (Ordförande)  
Erik Hammarström (MP) (Vice ordförande)  
Farishta Sulaiman (M) (Andre vice ordförande)  
Monica Kristensson (S)  
Anders Nilsson (S)  
Shler Murad Bradostin (S)  
Michael Högberg (L)  
Ingrid Gunnarson (M)  
Anna Maria Christina Adell (M)  
Jacqueline Maly (SD)  
Mia Lindqvist (SD)  
Kerstin Håkansson (V)  
Anfal Saad Mahdi (V) ersätter Marek Lakatos (V)

**Ej tjänstgörande ersättare**

Bengt-Göran Svensson (S)  
Mira Markovinovic (S)  
Abdirahman Said Siyad (S)  
Ulla-Carin Trunnerup Albertsson (S)  
Emma Bjarnevik (L)  
Smail Habul (M)  
Claes Holmerup (M)  
Elliot Bräck (SD)  
Anna Shamina (SD)  
Anne Ruponen (V)

**Övriga närvarande**

Rebecca Setterberg (Nämndsekreterare)  
Britt-Marie Pettersson (Förvaltningsdirektör)  
Louise Linde (Enhetschef)  
Louise Andersson (Förvaltningsjurist)  
Arjana Bajgora (Sekreterare)  
Tina Taromi (Sekreterare)  
Daniel Mattsson (Ärendekoordinator)  
Truls Hallin (Avdelningschef)  
Johanna Kriström (Avdelningschef)  
Rikard Vroland (Avdelningschef)  
Rebecca Bichis (Avdelningschef)  
Jonas Magnusson (Enhetschef)  
Madeleine Moberg (Enhetschef)  
Frida Olgun (Utvecklingssekreterare)  
Emma Johansson (Utvecklingssekreterare)  
Paulina Frantzén (Utvecklingsamordnare)  
Jenny Lindvall (Utvecklingsamordnare)  
Alexander Blümke (Utvecklingsamordnare)  
Anna Clarke (Facklig representant Vision)  
Lina Bergendorff Zetterman (Facklig representant Saco)

## § 259 Remiss angående Remiss Socialdepartementet - Ett fritidskort för barn och unga - en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap (Ds 2024:16)

**ASN-2024-13080**

### Sammanfattning

Arbetsmarknads- och socialnämnden har getts möjlighet att yttra sig över promemorian *Ds 2024:16* med förslag på regleringar av ett statligt fritidskort för barn och unga.

Fritidskortet är en permanent satsning vars huvudsakliga syfte är att främja barns och ungas förutsättningar att delta i fritidsaktiviteter som bidrar till en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap med andra.

I promemorian föreslås en ny lag om ett fritidskort med bestämmelser om ett statligt stöd för avgifter för vissa regelbundna, ledarledda fritidsaktiviteter för barn mellan 8–16 år, som tillhandahålls av verksamheter i ett register över godkända utförare. Stödet ska lämnas årligen med olika belopp i form av ett allmänt och ett särskilt fritidskort.

Förvaltningen ser positivt på införandet av ett statligt fritidskort. Samtidigt är det viktigt att implementeringen av fritidskortet bidrar till att det når och nyttjas av de barn och unga som mest behöver det.

Förvaltningen saknar mer utförliga konsekvensanalyser av förslaget utifrån ett jämlikhets- och jämställdhetsperspektiv. Detta då flera samverkande faktorer, såsom kön, ålder, socioekonomi, funktionsförmåga och segregation, påverkar barn och ungas möjlighet till deltagande i fritidsaktiviteter.

Arbetsmarknads- och socialnämndens arbetsutskott har berett ärendet 2024-08-13 § 141.

### Beslut

1. Arbetsmarknads- och socialnämnden godkänner yttrandet avseende *Remiss Socialdepartementet – Ett fritidskort för barn och unga – en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap (Ds 2024:16)* enligt förvaltningens förslag.
2. Arbetsmarknads- och socialnämnden skickar yttrandet till kommunstyrelsen.

### Yrkanden

Kerstin Håkansson (V) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Sedat Arif (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Jacqueline Maly (SD) yrkar att inte avge yttrandet.

### Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut. Ordförande ställer föreliggande förslag mot Jacqueline Malys (SD) förslag. Ordförande finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

## Reservationer och särskilda yttranden

Jacqueline Maly (SD) och Mia Lindqvist (SD) avser inkomma med en skriftlig reservation, bilaga 1.

## Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

## Beslutsunderlag

- §141 Remiss angående Remiss Socialdepartementet - Ett fritidskort för barn och unga - en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap (Ds 2024:16)
- G-Tjänsteskrivelse - Remiss angående Remiss Socialdepartementet - Ett fritidskort för barn och unga - en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap (Ds 2024:16)
- Förslag till yttrande - Remiss angående Remiss Socialdepartementet - Ett fritidskort för barn och unga - en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap (Ds 2024:16)
- Ett fritidskort för barn och unga - en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap med andra (Ds 2024:16)



## Reservation

### **ASN-2024-13080 Remiss angående Remiss Socialdepartementet - Ett fritidskort för barn och unga - en aktiv och meningsfull fritid i gemenskap (Ds 2024:16)**

Arbetsmarknads- och socialnämnden har beretts tillfälle att yttra sig över ett förslag gällande fritidskort för barn och unga med statligt ekonomiskt stöd.

Sverigedemokraterna ställer sig inte oreserverat positiva till förslaget, men instämmer inte heller med majoritetens överväganden i det antagna yttrandet.

Vi ser det som beklagansvärt att det så kallade särskilda fritidskortet endast riktar sig till ”socioekonomiskt utsatta hushåll”. Det hade varit mer rimligt med en ordning där alla barn och ungdomar får stöd, utan hänsyn till ekonomisk bakgrund, precis som barnbidraget idag fungerar.

Vad som föreslås i promemoria, å andra sidan, riskerar dels att ge upphov till konflikter och stigmatisering, men det kan också komma att göra förslaget mindre långsiktigt hållbart om stora grupper i samhället överhuvudtaget inte skulle känna att framtida förändringar i den lagen som nu föreslås hade drabbat dem negativt.

Därutöver ter det sig inte som helt uppenbart att en uppdelning baserat på familjens ekonomiska situation är den mest rimliga i sammanhanget. Det finns med största sannolikhet familjer med en god ekonomisk situation som ändå väljer att prioritera annat. Det finns förvisso ett samband mellan en familjs ekonomiska situation och de ekonomiska medel som ett barn inom familjen har att disponera, men det är inte klarlagt att detta samband skulle vara i närheten av hundra procentigt.

Vi instämmer inte i förvaltningens resonemang. I yttrandet förekommer ett resonemang om att fritidskortet bör gälla upp till arton års ålder. Sverigedemokraterna tar inte ställning i den specifika frågan, men instämmer i att det är beklagligt att många slutar delta i organiserade fritidsaktiviteter allteftersom att de blir äldre. Vi tycker däremot att förvaltningens resonemang om att barnkonventionens rätt till fritid skulle gälla alla barn upp till arton års ålder är obegripligt.

Vad förvaltningen hänvisar till är troligtvis artikel 31, som slår fast rätten till lek, vila och fritid. Denna artikel skapar emellertid inte en individuellt utkrävbar rätt till statlig finansiering av fritidsaktiviteter. Det fordras ingen statlig finansiering för att kunna t. ex spela fotboll med sina vänner på allmänna platser eller ta del av offentliga konstnärliga installationer. Det är också fullt rimligt att olika system kan gälla personer i olika åldrar, något som även förvaltningen verkar inse då den inte har något att erinra emot att en nedre åldersgräns sätts till åtta år. Detta är i sak inte mer upprörande än att barns rätt till skolgång tillgodoses på olika sett beroende på om de är sju eller sjutton år gamla. Sverigedemokraterna bedömer inte det rimligt att påstå eller att antyda att barnkonventionen skulle skapa sådana långtgående krav på utformningen av fritidskort.

Ett annat resonemang som förekommer i yttrandet berör jämställdhetsperspektivet. Förvaltningen resonerar att ett statligt stöd till deltagande i föreningsidrott skulle gynna pojkar

mer än flickor, då fler pojkar än flickor idag deltar i föreningsidrott. Vi anser att det är ett illa underbyggt resonemang. Det skulle gå lika bra att argumentera på det motsatta viset: om färre flickor idag deltar i sådana verksamheter, och effekten av ett statligt stöd skulle vara att öka det totala deltagandet, skulle detta allt annat lika leda till en större relativ ökning inom gruppen flickor, då de idag utgör en mindre grupp och således har större möjligheter att procentuellt sätt växa.

Oavsett så är det här resonemanget ett förringande av det som föreningsidrott innebär för individen. Det ter sig som uppenbart att den stora behållningen av det föreslagna stödet inte skulle vara att en familj sparade några hundralappar, utan de långsiktiga fördelar för hälsan och den sociala utvecklingen som ett deltagande i idrott kan bära med sig för resten av livet. Om en pojke då redan idrottar kan han omöjligt gagnas härvidlag av ett sådant stöd, eftersom det inte kan få honom att idrotta ännu mer. Resonemanget är således endast rimligt om den huvudsakliga vinsten av det här ekonomiska stödet vore en rent materiell förbättring för berörda barnfamiljer.

Avslutningsvis tål det att påpekas att resonemanget om att ett ”ojämställt nyttjande av fritidskortet” skulle motverka ”fritidskortets syfte”. Sverigedemokraterna anser att det är bra om människor, oavsett om de är flickor eller pojkar som idrottar. Det kan inte ses som något att vara sorgsen över att förbättringar sker i samhället, bara för att de teoretiskt sett skulle kunna komma vissa till gagn än andra. Tvärtom måste vi glädjas även över andras lycka även då den inte kommer oss själva till gagn.

Vi hade med anledning av vad som beskrivits ovan därför föredragit att ha avstått från beslutet. Då detta enligt nuvarande reglemente inte är förenligt med att lämna ett särskilt yttrande.

**Med anledning av detta yrkade Sverigedemokraterna att nämnden inte skulle avge ett yttrande.**

**Då vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss i beslutet.**

**Arbetsmarknads- och socialnämnden 2024-08-28**

Jacqueline Maly (SD)

Mia Lindqvist (SD)

Med instämmande av

Elliot Bräck (SD)

Anna Shamina (SD)