



Malmö stad
Funktionsstödsnämnden

Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2024-02-19 kl 09:00-13:00
Plats	Funktionsstödsförvaltningen, Fänriksgatan 1
Utses att justera	Patricia Olsson Escalante (V)
Justeringen	2024-02-26
Protokollet omfattar	§21

Underskrifter	Sekreterare Jesper Salö
	Ordförande Bengt Persson (S)
	Justerande Patricia Olsson Escalante (V)

Beslutande ledamöter

Bengt Persson (S) (Vice ordförande)
Josefin Anselmsson (M) (Andre vice ordförande)
Susanne Jönsson (S)
Munir Niazi (S)
Bahhar Mohammadi Norén (S)
Christian Lie (MP)
Peter Eliasson (M)
Jeanette Persson (SD)
Stefan Claesson (SD)
Patricia Olsson Escalante (V)
Madeleine Håkansson (V)
Karin Elisabeth Granér (L) ersätter Roko Kursar (L) (Ordförande)
Lise-Lott Douhane (M) ersätter Filip Nanne (M)

Ej tjänstgörande ersättare

Klaus Peter Nilsson (S)
Drita Kolgjini (S)
Ankica Nikolovska (S)
Anton Kvarnbäck (S)
Jenny Cecilia Carlbom (MP)
Joakim Larsson (M)
Ewa Langerbeck (C)
Jane Sophie Charlotte Olin (SD)
Uno Hansson (SD)
Hodan Omar (V)

Övriga närvarande

Jesper Salö (nämndsekreterare)
Charlotte Widén Odder (förvaltningsdirektör)
Annika Gottfridsson (ekonomichef)
Joakim Hansson (avdelningschef stöd, assistans och daglig verksamhet)
Sema Soer (avdelningschef myndighet, socialpsykiatri och barn)
Urban Funck (HR-chef)
Viktoria Åkesson (avdelningschef kansli- och kommunikation)
Malena Olsson (Tf. avdelningschef LSS-bostäder)
Åhörare från allmänheten
Angelica Westin (personalrepresentant Kommunal)
Maria Mohlin (förvaltningsjurist)

§ 21 Remiss angående Nämndinitiativ från Helena Nanne (M) om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott

FSN-2023-5644

Sammanfattning

Helena Nanne (M) har inkommit med ett nämndinitiativ till kommunstyrelsen (KS) om ett Malmöfritt från rasism och hatbrott. Vid KS behandling av initiativet i december 2023 beslutade man att ge stadskontoret i uppdrag att bereda nämndinitiativet. Som ett led i sin beredning har stadskontoret skickat nämndsinitiativet på remiss till stadens nämnder innan ärendet åter kan tas upp i kommunstyrelsen för beslut.

Initiativets första förslag (att kommunstyrelsen anmodar förskolenämnden, grundskolenämnden samt gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden att genomföra en kartläggning av rasism i Malmös skolor) ska besvaras av stadens skolnämnder. Initiativets andra förslag (att kommunstyrelsen anmodar samtliga nämnder att alltid polisanmäla brott som sker i eller i anslutning till nämndernas verksamheter) ska besvaras av samtliga nämnder.

Funktionsstödsnämnden föreslås, med hänvisning till det som framgår av yttrandet, att föreslå kommunstyrelsen att avslå förslag två i nämndsinitiativet.

Beslut

1. Funktionsstödsnämnden godkänner yttrandet efter Perssons (S) föreslagna förändring.

Reservationer

Josefin Anselmsson (M), Peter Eliasson (M) och Lise-Lott Douhane (M) reserverar sig mot beslutet. (se Bilaga 6)

Yrkanden

Josefin Anselmsson (M) yrkar att nämnden ska föreslå kommunstyrelsen att bifalla förslag två i nämndsinitiativet.

Bengt Persson (S) yrkar att nämnden, i näst sista stycket i yttrandet, ska ersätta ordet "möjligt" med "lämpligt" så att meningen lyder:

"Sammanlagt innebär detta att det inte heller är lämpligt för kommunstyrelsen att fatta beslut som gör att nämnden anmodas att lämna ut sekretessbelagda uppgifter i strid med gällande lagstiftning utan det måste vara upp till varje nämnd att göra denna bedömning i de enskilda fallen.

Bengt Persson (S) yrkar att nämnden ska godkänna det föreliggande förslaget till yttrande efter det egna förändringsförslaget och därmed föreslå kommunstyrelsen att avslå förslag två i nämndsinitiativet.

Christian Lie (MP) yrkar bifall till Perssons (S) förslag nämnden ska godkänna det föreliggande förslaget till yttrande efter Perssons (S) förändringsförslag och därmed föreslå kommunstyrelsen att avslå förslag två i nämndsinitiativet.

Beslutsgång

Mötesordförande meddelar att han uppfattat två förslag till beslut.

Dels Perssons (S) och Lies (MP) förslag att nämnden ska godkänna det föreliggande förslaget till yttrande efter Perssons (S) föreslagna förändring och därmed föreslå kommunstyrelsen att avslå förslag två i nämndsinitiativet.

Dels Anselmsson förslag att nämnden ska föreslå kommunstyrelsen att bifalla förslag två i nämndsinitiativet.

Efter att ha tillfrågat nämnden finner ordförande att förslagen är rätt uppfattade och att nämnden är redo att gå vidare till beslut.

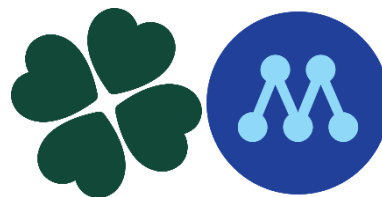
Efter att ha ställt förslagen mot varandra finner mötesordförande att nämnden beslutar i enlighet med Perssons (S) och Lies (MP) att godkänna det föreliggande förslaget till yttrande efter Perssons (S) föreslagna förändring och därmed föreslå kommunstyrelsen att avslå förslag två i nämndsinitiativet.

Beslutet skickas till

Stadskontoret

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse FSN 240219 - Remiss angående Nämndsinitiativ från Nanne (M) om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott
- Beslut FSN-AU 240208 (§34) Remiss angående Nämndinitiativ från Helena Nanne (M) om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott med muntlig reservation (M)
- Förslag till - Yttrande gällande Remiss av Nannes (M) nämndsinitiativ om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott
- Nämndinitiativ - Ett Malmö fritt från rasism och hatbrott
- Beslut KS 231206 (§366) Nämndinitiativ från Helena Nanne (M) om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott
- Följebrev - Remiss angående Nämndinitiativ från Helena Nanne (M) om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott
- Presentation FSN 240219 - Remiss angående nämndsinitiativ om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott



Bilaga 6

Reservation

Remiss angående Nämndinitiativ från Helena Nanne (M) om ett Malmö fritt från rasism och hatbrott, FSN-2023-5644

Ett Malmö fritt från rasism och hatbrott. Kanske är vi längre ifrån det målet än någonsin och en stor del av orsaken till det är uppenbarligen stadens politiska likgiltighet i en tid av konflikt och oro. I Funktionsstödsnämndens yttrande för att argumentera sig fram till förslag till avslag blir det tydligt att man gjort valet att hellre söka kryphål för att slippa agera, snarare än tvärt om, för skydd av malmöbor och Malmö stads personal. Självklart finns där risk för att någon i vår verksamhet enbart på grund av sin diagnos skulle upplevas kränka personal, kollega eller granne. I en anmälan hade det däremot inte drabbat den enskilde, om det inte var så att dennes handling också inneburit misstanke om en brottslig gärning som kan ge fängelse i mer än ett år. Men för den som blivit utsatt, hade det inneburit en upprättelse och ett förtydligande om att staden inte blundar för hot och hat. Visst finns där en sekretesslagstiftning som problematiserar rättvisa och rättsskipning ibland. Men det finns också möjligheter under lagen för alla att anmäla misstänkta brott vilket även går att göra oidentifierat. Det blir då sedan upp till polis och åklagare att bedöma hur och om man går vidare. Vår personal eller de malmöbor med funktionsnedsättning som får sina rättigheter tillgodosedda av Funktionsstödsnämnden ska inte behöva kunna agera varken polis, åklagare eller domstol när hot och hat drabbar dem i att avgöra om och vilket brott och då i förlängningen även vilken straffskala som är tillämplig för att vidare avgöra om sekretess kan brytas. Efter agerandet i Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden, där förvaltningen ljög för sin styrande nämnd vid två tillfällen och staden stoppade huvudet i sanden, är det varken rättssäkert eller rättvist att arbetsgivare och myndighetsutövare alltid ska göra den juridiska bedömningen i dessa lägen. I förarbetena till lagen tydliggörs det att enskild befattningshavare kan gå till polis och åklagare för rådgivning i de fall man är osäker i ställningstagandet runt förutsättningarna för om sekretessgenombrott föreligger och där påtalas vidare att det inte finns några hinder för nämnden att reglera om hur enskilda tjänstemän ska kunna lämna vidare uppgifter till annan myndighet. I vår mening handlar det därför om vilja och prioritering. Är det skydd för det politiska styret eller medborgarna som ska prioriteras i praktiken?

Precis som i förskola, skola, äldreomsorg och socialtjänst är det även här i funktionsstödsverksamheterna systematisk anmälan vid misstanke om hot och hat behöver implementeras. Stadens kärnverksamhet omfattar många malmöbor som behöver stöd i att försvara sina rättigheter och upprätthålla sin trygghet men som också på sätt och vis är fast under vårt utförande. Kommunens verksamhet måste vara en säker plats eftersom verksamheten som bedrivs finansieras av det allmänna, för det allmänna. Att som myndighet ges möjligheten att gömma sig bakom sekretesslagstiftning i utförandet av rättigheter för många av de allra sköraste

medborgare är inte rimligt. Att ha alltid som norm kan göra anmälan av hot och hat möjlig att implementera i systematiska ledningssystem med löpande kontroll under uppföljning, utvärdering och åtgärd. Kommunallagen förhindrar inte heller den gärning som anmodas vår nämnd.

För den malmöbo som inte kan se eller höra vad som sägs och görs omkring dem, för den malmöbo som kognitivt inte kan förstå eller den malmöbo som förstår allt men inte kan uttrycka sig finns det anledning att bifalla detta initiativ. För våra anställda som försörjer sig själv och familj, betalar skatt och tillgodoser rättigheter genom sitt arbete finns det anledning att bifalla detta initiativ. För malmöborna som lever under ökad risk för hot och hat finns det anledning att bifalla detta initiativ.

Med hänsyn till ovan yrkade vi på att Funktionsstödsnämnden skulle föreslå Kommunstyrelsen att bifalla förslag två i nämndsinitiativet. Då det inte fick gehör valde vi att reservera oss till förmån för eget yrkande.

Funktionsstödsnämnden 2024-02-19

Josefin Anselmsson (M)

Peter Eliasson (M)

Lise-Lott Douhane (M)

Med instämmande av

Joakim Larsson (M)

Ewa Langerbeck (C)