



Datum
2024-03-04
Adress

Yttrande

Diarienummer
SBN-2024-33

Till
Kommunstyrelsen

Yttrande över Remiss Socialdepartementet - Boverkets rapport Utvärdering av lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag - Rapport 2023:11 STK-2023-1753

Stadsbyggnadsnämnden har beslutat att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Boverkets förslag till ändringar av lagen förtydligar och förenklar i vissa delar handläggningen av ansökningar om bostadsanpassningsbidrag. För sökande finns förslag som underlättar ansökningsförfarandet och rätten att erhålla bidrag. Om föreslagna ändringar går igenom innebär detta ökade kostnader för kommunen tex för reparationer och då rätten till bidrag för rullstolsgarage återinförs.

Yttrande

3 §

Om sökanden är under 18 år och föräldrarna inte bor tillsammans företräds barnet av den förälder vars bostad ska anpassas för barnet.

Kommentar: Bra förslag. Är för barnets bästa då det förekommer att föräldrar vill försvåra för varandra eller på annat vis fördröja ansökan genom att inte skriva under ansökan. Förslaget kan förkorta handläggningstiden och barnet får anpassningen fortare.

Innan bostadsanpassningsbidrag kan lämnas för åtgärder i anslutning till en lägenhet i ett flerbostadshus som innehas med hyres- eller bostadsrätt måste sökanden ha erbjudit ägaren av huset att överta rätten till bostadsanpassningsbidrag enligt 4 §. (4 § innebär att ägare av flerbostadshus får överta rätten till bostadsanpassningsbidrag.)

Kommentar: Bra förslag att göra flerbostadshus tillgängliga exempelvis genom installation av dörrautomatik med armbågskontakt, som kan öppnas av alla boende. Om det är sökande som ska erbjuda ägaren att överta en anpassning och inte kommunen, kan detta förfarande göra att sökande får vänta onödigt länge på sin anpassning, förlänga handläggningstiden och ta onödiga resurser i anspråk. Förslag är att omformulera så det är kommunen som alltid ska erbjuda övertag av anpassning eftersom det gäller anpassning i allmänna utrymmen.

5 §

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att **byta, flytta, komplettera eller på annat sätt anpassa de fasta funktionerna** i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för **personen med funktionsnedsättning. Vid denna prövning ska behovet av förvaring av hjälpmedel beaktas.** Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av regionen eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30). Lag (2019:983) Boverket menar att elrullstolsgarage åter ska kunna beviljas med bostadsanpassningsbidrag om villkor är uppfyllda för detta.

Kommentar: Ett elrullstolsgarage är i första hand ett komplement till elrullstolen, inte till bostaden. Detta styrks av att garaget ibland säljs av den sökande när behovet inte längre finns, till exempel vid flytt. Tänkbar lösning för kommunen skulle vara om garaget, som ibland kostar flera gånger mer än själva hjälpmedlet, i stället kunde beviljas som ett lån och/eller att hjälpmedelförskrivaren kan ordinera ett garage som tillhör. Garagen kan då återanvändas av kommunen utan sökandes medgivande.

6 §

Ändringar i 6 § som undantar vissa boendeformer från bostadsanpassningsbidrag, bland annat familjehem enligt LSS Boverkets förslag: Personer som bor i familjehem enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) ska åter kunna beviljas bostadsanpassningsbidrag. Bestämmelsen skrivs dessutom om så att det tydligare framgår att en medboende till en person som beviljats ett biståndsbedömt boende kan få bostadsanpassningsbidrag.

Kommentar: Bra förslag ur ett barnperspektiv att bostadsanpassningsbidrag åter kan beviljas i familjehem. Ansökningar i familjehem är sällan förekommande (ingen ansökan i Malmö de senaste åren).

Biståndsbedömda boenden borde ha hög tillgänglighet och bostadsanpassningar ska inte behöva utföras där. Undantag till medboende bör enbart gälla anpassning som är individuell, ex sists med spol- och torkfunktion. Spisvakt, automatisk dörröppnare, plana trösklar, kilar och ramper är sådana anpassningar som redan ska finnas i denna typ av boendeform.

8 § Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte om de sökta åtgärderna **skulle innebära ett avhjälpande av:** 1. byggnadstekniska brister, 2. eftersatt underhåll, 3. avsaknad av eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner, eller 4. avvikelser från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Bedömningen av om det finns byggnadstekniska brister, eftersatt underhåll eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner ska avse skicket före anpassningen utan beaktande av vilka åtgärder bidrag söks för.

Kommentar: Bra med ett förtydligande att bidrag inte lämnas om **det innebär ett avhjälpande av** 1. byggnadsteknisk brist, 2 eftersatt underhåll osv.

9 §

Vid byte av bostad lämnas inte bostadsanpassningsbidrag till sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, **hur utrymmena är fördelade och belägna**, antal våningsplan eller andra nivåskillnader i eller i anslutning till bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen. **Bestämmelsen tillämpas inte om den nya bostaden är beviljad eller anvisad av en myndighet.**

Kommentar: Meningen ”utrymmena är fördelade och belägna” är tydligare än tidigare formulering och gör det mer förutsägbart vad som gäller vid byte av bostad.

Att bestämmelsen inte ska gälla i de fall en myndighet har anvisat lägenheten är inte ett bra förslag. Att placera redan utsatta personer med funktionsnedsättning i otillgängliga bostäder är dåligt, framför allt för personen i fråga men även när det kommer till kostnader för kommunen. Det är heller inte säkert att tex en trapphiss är tekniskt möjligt att installera eller att hyresvärden ger sitt medgivande för installationen vilket leder till att personen blir fast i sin bostad.

11 §

Bidrag lämnas för att reparera sådan anordning eller inredning som har installerats med stöd av bostadsanpassningsbidrag enligt denna lag eller motsvarande äldre bestämmelser om

1. anordningen eller inredningen är av tekniskt slag,
2. *anordningen eller inredningen främst är avsedd att tillgodose behov hos personer med funktionsnedsättning, eller*
3. *anordningen eller inredningen har utsatts för onormalt slitage på grund av funktionsnedsättningen.*

Ansökan görs av den som enligt 3 § ska ansöka om bostadsanpassningsbidrag eller av den som äger ett flerbostadshus och har övertagit en rätt till bostadsanpassningsbidrag för anordningen eller inredningen enligt 4 §.

Kommentar: Punkt 2 är svårtolkad. Alla bostadsanpassningar är till för att tillgodose behov hos personer med funktionsnedsättningar. Menar Boverket rätten till reparationsbidrag oavsett om åtgärden är av tekniskt slag eller ej?

Boverket föreslår att ägare av flerbostadshus även efter ett övertagande av en anpassning ska kunna ansöka om reparationsbidrag.

Kommentar: Bostadsanpassningsbidraget är ett individuellt bidrag. När exempelvis en dörrautomatik övertas av en fastighetsägare och görs tillgänglig med armbågskontakter för att användas av alla boende i fastigheten blir det en allmän anpassning som gynnar fastighetsägaren och alla boende. Jämför de krav som ställs vid nyproduktion av bostäder, att dörrautomatik skall finnas. Det kan inte ses som rättvist att fastighetsägare som erhållit dörrautomatik via bostadsanpassningsbidrag kan ansöka om reparationsbidrag vilket inte andra fastighetsägare som själva installerat kan göra. Det är också otydligt formulerat, ska en fastighetsägare kunna ansöka om bidrag för evigt efter övertag oavsett om sökande bor kvar eller ej?

ordförande

Stefana Hoti (MP)

sekreterare

Kristina Andersson