



Malmö stad

Datum

2024-03-13

Adress

Diarienummer

TN-2024-397

Yttrande

Till

Stadskontoret

Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026) STK-2023-1707

Fastighets- och gatukontoret beslutar att lämna följande yttrande:

Yttrande

Länsstyrelsen i Skåne beslutade 2018 om en handlingsplan för grön infrastruktur 2019-2030, med syfte att stärka den biologiska mångfalden och samla naturvårdsarbetet. Nu sker en uppdatering av handlingsplanen för perioden 2024-2026 med förslag på konkreta åtgärder.

Länsstyrelsen önskar synpunkter på förslaget och har även skickat med några särskilt viktiga frågeställningar. Dessa besvaras i första hand följt av övriga synpunkter på handlingsplanen.

1. Vilka åtgärder är ni intresserade av att medverka i eller ansvara för?

Det är svårt att få en överblick av samtliga åtgärder i dokumentet, samt vilka kommuner som berörs av respektive åtgärder. Ett förslag är att Länsstyrelsen skickar ut en kompletterande lista med samtliga åtgärder och förslag på vilka kommuner som berörs av respektive åtgärd. Malmö stad antog 2023 en ny naturvårdsplan och har ett pågående naturvårdsarbete som korrelerar väl med flera av åtgärderna i handlingsplanen. Det finns därmed möjlighet att både medverka och ansvara för åtgärder i handlingsplanen.

2. Har ni förslag på nya åtgärder?

Handlingsplanen innehåller väldigt många åtgärder och i och med det föreslås inga ytterligare åtgärder. Det behövs snarare en prioritering av åtgärderna samt en prioritering av vilka åtgärder som bör göras först, och vilka som kan hanteras på längre sikt. Därtill behövs en tydlig samordning av åtgärderna som föreslås i handlingsplanen samt att säkerställa samarbete över kommungränserna. *Samrådsgruppen för naturvård i Skåne* nämns som en referensgrupp i arbetet – kan denna grupp få en tydligare roll i genomförandet av handlingsplanen?



3. Är prioriteringarna av åtgärder rätt?

Handlingsplanen innehåller en stor mängd åtgärder och det saknas en prioritering för att kunna säkerställa att det som är viktigast genomförs först. Första insatsområdet – *Övergripande insatser* bör prioriteras ner vid behov. Kartläggningar och vägledning finns i stor utsträckning och fokus bör i stället ligga på genomförandet av konkreta insatser. Annars riskerar det att ta längre tid och mer resurser att nå våra mål.

Vad gäller finansiering föreslås flera av åtgärderna att de ska genomföras inom befintlig budget. I och med större nedskärningar i flera av stödformerna till naturvårdsarbetet ses inte detta som rimligt. En prioriterad åtgärd för Länsstyrelsen, tillsammans med kommunerna, är att genom nationellt påverkansarbete, påvisa vilka resurser som behövs för att vi ska nå våra regionala och nationella mål inom området. Det blir särskilt viktigt när EUs nya naturrestaureringslag ska implementeras.

4. Övriga synpunkter

Kapitel 1.2 – Viktigt med gröna korridorer för att bibehålla olika naturvärden, men det bör också tydliggöras att det kan vara problematiskt med tanke på spridning av oönskade arter, så som invasiva arter.

Kapitel 1.4 – Listan över prioriterade naturtyper nämner marina miljöer – det tolkas då som att det gäller alla marina miljöer, ifall det inte som för de terrestra delas upp i olika livsmiljöer. Samma gäller de urbana miljöerna, om inte alla miljöer ska prioriteras behöver det tydliggöras vilka som ska.

Kapitel 2 - Utveckla vardagslandskapet föreslås ligga som ett prioriterat mål precis som bevarandet och utvecklingen av värdekärnor och områden.

Kapitel 3-9 – Förvaltningen undrar hur kartorna för de olika livsmiljöernas förekomst i Skåne har upprättats? Är det information från artportalen eller är det baserat på fältinventeringar och bedömningar av biotopkvaliteter? Det saknas information i dem och även definierade bedömningskategorier.

Förvaltningen ställer sig också frågande ifall kartorna tar för mycket fokus i dokumentet då de inte nödvändigtvis är sammankopplade med åtgärdsförslagen och budskapet i texterna, samt riskerar att vara vilseledande då de enbart grovt visar var värdena finns.

Avdelningschef

Viktoria Morén

Handläggare

Ann Häger