



Malmö stad
Funktionsstödsnämnden

Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2023-04-24 kl 09:00-12:00
Plats	Funktionsstödsförvaltningen, Fänriksgatan 1
Utses att justera	Josefin Anselmsson (M)
Justeringen	2023-05-02
Protokollet omfattar	§48

Underskrifter

Sekreterare Jesper Salö
Ordförande Roko Kursar (L)
Justerande Josefin Anselmsson (M)

Beslutande ledamöter

Roko Kursar (L) (Ordförande)
Bengt Persson (S) (Vice ordförande)
Josefin Anselmsson (M) (Andre vice ordförande)
Susanne Jönsson (S)
Munir Niazi (S)
Bahhar Mohammadi (S)
Christian Lie (MP)
Filip Nanne (M)
Peter Eliasson (M)
Jeanette Persson (SD)
Bo Stefan Claesson (SD)
Hodan Omar (V) ersätter Patricia Olsson Escalante (V)
Carin Gustafsson (V) ersätter Madeleine Håkansson (V)

Ej tjänstgörande ersättare

Klaus Peter Nilsson (S)
Drita Kolgjini (S)
Axel Persson (S)
Ankica Nikolovska (S)
Jenny Cecilia Carlbom (MP)
Lise-Lott Douhane (M)
Joakim Larsson (M)
Ewa Langerbeck (C)
Jane Sophie Charlotte Olin (SD)
Uno Hansson (SD)

Övriga närvarande

Charlotte Widén Odder (förvaltningsdirektör)
Annika Gottfridsson (ekonomichef)
Ingrid Kongslöv (avdelningschef hälsa, främjande och funktionsrätt)
Jesper Salö (nämndsekreterare)
Joakim Hansson (avdelningschef stöd, assistans och daglig verksamhet)
Samir Beciri (tillförordnad ekonomichef)
Sema Soer (avdelningschef myndighet, socialpsykiatri och barn)
Urban Funck (HR-chef)
Åsa Qvarsebo (avdelningschef LSS-bostäder)
Kaj Mårtensson Svensson (kommunikatör med samordningsansvar)
Angelica Westin (personalföreträdare, Kommunal)

§ 48 Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi

FSN-2023-1461

Sammanfattning

I samband med kommunfullmäktiges behandling av Årsredovisning 2021 i april 2022 gavs kommunstyrelsen och funktionsstödsnämnden i uppdrag att genomföra en genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi och därefter återkomma med eventuella förslag på justeringar. Vid dagens sammanträde presenteras den utredning som tagits fram. Nämnden föreslås även att ge förvaltningen i uppdrag att genomföra de rekommendationer som framkommer av utredningen

Beslut

1. Funktionsstödsnämnden byter ut orden "tvångs- och begränsningsåtgärder" i rapporten till orden "otillåtna skyddsåtgärder" där det inte hänvisas till en rapport och byter ut en mening i avsnitt 5.1 i rapporten i enlighet med Kursars (L) yrkande.
2. Funktionsstödsnämnden godkänner informationen om den genomförda genomlysningen
3. Funktionsstödsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att genomföra utredningens rekommendationer riktade till funktionsstödsnämnden och funktionsstödsförvaltningen.

Reservationer och särskilda yttranden

Josefin Anselmsson (M), Filip Nanne (M) och Peter Eliasson (M) reserverar sig mot beslutet (se Bilaga 1)

Hodan Omar (V) och Carin Gustafsson (V) reserverar sig mot beslutet (se Bilaga 2)

Yrkanden

Carin Gustafsson (V) yrkar att nämnden ska återremittera ärendet till funktionsstödsförvaltningen med följande motivering:

Funktionsstödsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att återkomma till nämnden med ett tydligare beslutsärende där rekommendationer som förvaltningen önskar genomföra är tydligt formulerade som separata beslutspunkter i form av att-satser samt att rapporten skrivs om där skrivningar gällande att "kostnadsutveckling ska begränsas" skrivs om till skrivelser med andemening att "uppnå en balans mellan krav och resurser" och i de fall olagliga tvångs- och begränsningsåtgärder beskrivs förtydligas att dessa åtgärder är olagliga.

Ajournering

Mötet tar en paus (ajourneras) i 10 minuter för politiska överläggningar.

Yrkanden, fortsättning

Josefin Anselmsson (M) yrkar att nämnden ska återremittera ärendet till funktionsstödsförvaltningen med följande motivering:

Funktionsstödsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att återkomma till nämnden med ett tydligare beslutsärende där rekommendationer som förvaltningen önskar genomföra är tydligt formulerade som separata beslutspunkter i form av att-satser samt att rapporten skrivs om där skrivningar gällande att "kostnadsutveckling ska begränsas" skrivs om till skrivelser med andemening att "uppnå en balans mellan krav och resurser" samt att genomlysningen kompletteras med faktiska siffror nedbrutet i nyckeltal kopplat till avvikande kostnadsutveckling per enhet under genomlyst period.

Roko Kursar (L) yrkar att nämndens ska behandlas vid dagens sammanträde.

Roko Kursar (L) yrkar vidare att nämnden ska byta ut orden "tvångs- och begränsningsåtgärder" i rapporten till orden "otillåtna skyddsåtgärder" där det inte hänvisas till en rapport samt att nämnden i avsnitt 5.1 i rapporten byter ut meningen "Samtidigt har IVO de senaste åren stärkt sin tillsyn och agerar mer kraftfullt mot tvångs- och begränsningsåtgärder vilket ställt ytterligare krav på verksamheternas kompetensförsörjning och arbetsätt." mot "För att minska risken för otillåtna skyddsåtgärder har förvaltningen har de senaste åren stärkt processen för användandet av skyddsåtgärder vilket ställt ytterligare krav på verksamheternas kompetensförsörjning och arbetsätt."

Bengt Persson (S) och Christian Lie (MP) yrkar bifall till Kursars (L) förslag att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde, att orden "tvångs- och begränsningsåtgärder" i rapporten byts ut till orden "otillåtna skyddsåtgärder" där det inte hänvisas till en rapport och till dennes föreslagna förändring i avsnitt 5.1.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två återremitteringsförslag, ett från Gustafsson (V) och ett från Anselmsson (M), samt Kursars (L), Perssons (S) och Lies (MP) förslag att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde. Ordförande föreslår en beslutsgång där nämnden först avgör om ärendet ska återremitteras eller behandlas vid dagens sammanträde och därefter behandlar materiella förslag i ärendet såsom avslag, nya förslag eller tillägg. Efter att ha tillfrågat nämnden finner ordförande att förslagen är korrekt uppfattade och att nämnden godkänner den föreslagna beslutsgången.

Ordförande ställer Gustafssons (V) och Anselmssons (M) förslag om att ärendet ska återremitteras mot Kursars (L), Perssons (S) och Lies (MP) förslag om ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde. Efter att ställt förslaget mot varandra finner ordförande att nämnden, med röstsiffrorna 8 mot 5, beslutar att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

(Röstresultat framgår av Bilaga 3).

Yrkanden, fortsättning

Filip Nanne (M) yrkar att nämnden ska avslå ärendet.

Roko Kursar (L) yrkar att nämnden ska besluta i enlighet med föreliggande förslag att godkänna informationen om den genomförda genomlysningen och ge förvaltningen i uppdrag att genomföra utredningens rekommendationer riktade till funktionsstödsnämnden och funktionsstödsförvaltningen samt i enlighet med de egna förändringsförslagen att byta ut orden "tvångs- och begränsningsåtgärder" i rapporten till orden "otillåtna skyddsåtgärder" där det inte hänvisas till en rapport och byta ut föreslagen mening i avsnitt 5.1 i rapporten. (i den fortsatta beslutsgången kallat Kursars (L), Perssons (S) och Lies (MP) förslag)

Beslutsgång, fortsättning

Ordförande finner att det återstår två förslag till beslut. Dels Kursars (L), Perssons (S) och Lies (MP) förslag till beslut, dels Nannes (M) förslag att nämnden ska avslå ärendet. Efter att ha tillfrågat nämnden finner ordförande förslagen är korrekt uppfattade och att nämnden är redo att gå vidare till beslut.

Efter att ställt förslaget mot varandra finner ordförande att nämnden, med röstsiffrorna 8 mot 3 (två förtroendevalda avstod från att rösta), byter ut orden "tvångs- och begränsningsåtgärder" i rapporten till orden "otillåtna skyddsåtgärder" där det inte hänvisas till en rapport, byter ut en mening i avsnitt 5.1 i rapporten i enlighet med Kursars (L) förslag, godkänner informationen om den genomförda genomlysningen samt ger förvaltningen i uppdrag att genomföra utredningens rekommendationer riktade till funktionsstödsnämnden och funktionsstödsförvaltningen.
(*Röstresultat framgår av Bilaga 4*).

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Beslutsunderlag

- Beslut FSN-AU 230414 (§67) Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi
- G-Tjänsteskrivelse FSN 230424 - Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi
- Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi
- Beslut från kommunfullmäktige 2022-04-28 - Årsredovisning 2021 med uppdrag att genomföra en genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi
- Tjänsteskrivelse från kommunfullmäktige 2022-04-28 - Årsredovisning 2021 med uppdrag att genomföra en genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi
- Presentation FSN 230424 - Genomlysning FSF:s ekonomi

Funktionsstödsnämnden 2023-04-24

FSN-2023-1461

Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi

Moderaterna och Centerpartiet yrkade i första hand på att Funktionsstödsnämnden skulle återremittera genomlysningen med ett uppdrag till förvaltningen om att återkomma till nämnden med ett tydligare beslutsärende där de rekommendationer som förvaltningen önskar genomföra är distinkt formulerade som separata beslutspunkter i form av att-satser samt att rapporten skrivs om så att skrivningar gällande att "kostnadsutveckling ska begränsas" i stället får som andemening att "uppnå en balans mellan krav och resurser" samt att genomlysningen skulle kompletteras med faktiska siffror nedbrutet i nyckeltal kopplat till avvikande kostnadsutveckling per enhet under genomlyst period.

Ibland kan man få uppfattningen av att antal sidor är likställt med kvalitet men egentligen är det tvärt om betydligt svårare att fylla ut 81 sidor med relevanta fakta. Och vad våra partier önskat uppnå med genomlysningen är inte huvudsakligen en begränsad kostnadsutveckling, utan information om densamma och hur ramen ska se ut för att alla malmöbor får sina rättigheter tillgodosedda utifrån goda levnadsvillkor.

Funktionsstödsnämnden redovisar i genomlysningen år av underskott, vilket kanske egentligen även varit dessförinnan. Hade man tidigare inte haft medel till att balansera sista raden så kanske orsaken bakom kostnadsutvecklingen hade upptäckts redan år 1. Något i själva skapandet av nämnden måste ha blivit fel och om det var ramen i sig eller strukturen för verksamheten får vi i alla fall inte svar på här. Ledtrådar ges visserligen men merparten är en klapp på axeln om att man är på rätt väg. Men nämnden har inte råd att gissa, eller det kanske man har? Kontentan är att vi fortfarande inte vet.

Det är förvisso bra att förvaltningen har fått se över sin egen organisation och blivit medvetna om verksamhetens förutsättningar och innehåll med stöd av stadskontoret. Men genomlysningen saknar fortfarande intresse för nämndens faktiska ekonomi. En sammanställning av nämndens årsanalyser och volymer gör respektive partigrupp själv inför för varje budgetprocess och vårt yrkande om att tillföra nyckeltal för att ge mer information blir ett faktum i höst. Men dessa nyckeltal syns inte ens här trots att de finns lättillgängliga i administrativa system.

Sammanställt är i stället en väldigt omfattande beskrivning av LSS och en kvalitativ analys över området i praktiskt utförande. Förvisso med redogörelse av förutsättningar och yttre faktorer men samtidigt med ett stort avstånd till förvaltningens finansiella förhållanden vilket borde vara grunden för att i sin tur kunna ta fasta på skarpa åtgärder och äskanden för justerad ram, uppåt som nedåt. För detta krävs en sammankoppling mellan ekonomiskt resultat hos respektive sektion och malmöbornas måluppfyllnad av LSS därinom.

Nettokostnadsavvikelsen har ökat årligen sedan 2018 och vi har i Malmö en färre andel malmöbor med insatser enligt LSS men synkront en högre kostnad per brukare. Eftersom fallet inte varit sådant i jämförelsekommuner finns där ett än större behov av att genomlysa förvaltningens ekonomi. Vi får befintliga siffror och konstaterande utan underlag och ställer oss frågan, varför ser siffrorna ut som de gör och hur påverkar det verksamheten i den brukarnära verksamheten? Moderaterna och Centerpartiet saknar revision av de faktiska siffrorna och den mätbara kvaliteten för brukare och personal, resultatet på enhets- och sektionsnivå.

Var sker läckaget av medel och vad innebär det för uppfyllandet av goda levnadsvillkor, självbestämmande och delaktighet?

Rapporten påvisar i förhållande till sänkt heltidsmått att "detta kan ha genererat en kostnadsökning på 2022". Ska vi som ansvarig nämnd kunna bedriva en kvalitativ verksamhet med balanserad ekonomi måste vi självklart veta om det är så eller ej. Även avseende omställningen till heltid skrivs det att denna "sannolikt" påverkat kostnadsutvecklingen. Vi måste förstås veta om och hur för att i sin tur kunna ta höjd för detta när vi budgeterar och äskar medel. Annars blir ramen skör och plastisk.

Just frågan om heltidsmått och arbetstid är relevant för personalens arbetsförhållande och arbetsmiljö. Tesen utifrån forskning och erfarenhet torde vara att dessa faktorer påverkar den ekonomiska insatsen negativt men att det i sin tur skulle kunna kompensera resultatet med högre kvalitet och besparingar kopplat till ökad kontinuitet och välmående för malmöbon genom minskad sjukfrånvaro, övertid och timvikariat för personalen.

Man skriver även i genomlysningen att till följd av att fler personer med ett begränsat behov av stöd erbjuds andra insatser, kan andelen personer med ett utökat behov av stöd ha blivit större inom LSS-boenden och att "detta kan i sin tur ha inneburit en ökad kostnad per brukare". Vidare skriver man dock att boendestöd i stället för LSS-boende bör motverka kostnadsökningar inom avdelningen över lag. Detta resultat ser vi dock ingen beräkning av och även om andelarna rent procentuellt skulle skifta så torde det ju då vara just så att resultatet balanseras. För om boendestöd påverkar kostnaderna positivt och dessa har ökat och anses vara en del av minskningen i gruppboende så borde vi väl också se en minskning av kostnaderna och inte tvärt om. Detta är svar vi behöver ha för att kunna ta politiska beslut som påverkar människors rättigheter, och livsförhållanden.

Vi ställer oss också skeptiska till en del påståenden i genomlysningen där vi lämnas med information utan förklaring. Hur har man sett över kostsamma kvalitetssatsningar utifrån att de lämnas utan resultat. Vad har de kostat i praktiken och vilken kvalitet har de genererat? Efter så många år borde det väl generat ett positivt och synbart resultat eller hur har man annars kunnat införa kostnadsdrivande kvalitetssatsningar utan finansiering år efter år?

Det är för oss förundransvärt att nämnden bedrivit verksamhet utan nyckeltal och kostnadsjämförelser vilket vi påtalat i alla år då detta är underlag som behöver delges för att vi ska kunna veta vad vi tar beslut om. Funktionsstödsnämndens ekonomi är resultatet av politisk styrning utan varken karta och kompass. Moderaterna och Centerpartiet kan inte ställa sig bakom fler äskande om medel utan att veta hur ekonomin ser ut och att där tillkommit åtgärder runt hur respektive chef ska veta hur man förhåller sig till budget i verkställandet av insatser. Risken är annars att ytterligare av malmöbornas medel tillförs och att dessa läcker ut ur det hål man här ännu inte uppmärksammat. När vi kan se det ekonomiska resultatet i det brukarnära arbetet kan vi också analysera hur kvaliteten uppfylls kopplat till fördelningen av resurser och när vi ser detta kan vi ta politiskt gynnsamma beslut för malmöbor med funktionsnedsättning, och deras personal.

Då genomlysningen inte blev återremitterad yrkade vi i stället på att avslå ärendet. Då detta inte heller vann gehör, reserverar vi oss till förmån för eget förslag.

Josefin Anselmsson (M) Filip Nanne (M) Peter Eliasson (M)

Med instämmande av

Liselott Douhane (M) Joakim Larsson (M) Ewa Langerbeck (C)



Vänsterpartiet

Reservation

Funktionsstödsnämnden 230424

Ärende: 02: Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi,
FSN-2023-1461

Vänsterpartiet har tagit del av en gedigen genomlysning av funktionstödsnämndens ekonomi. Däremot så reagerar Vänsterpartiet på flera skrivningar gällande att nämndens kostnadsutveckling behöver begränsas med syfte att nå en ekonomi i balans. LSS är en rättighetslagstiftning och Vänsterpartiet anser att det övergripande syftet bör handla om att skapa en balans mellan krav och resurser. Vänsterpartiet ifrågasätter även hur ställningstagandet att kostnadsutvecklingen måste begränsas hänger ihop med standardutvecklingen i samhället. Vid jämförelse med andra kommuner så tas det i genomlysningen inte heller hänsyn till hur funktionsrättsorganisationer i hela Sverige uttalar sig om hur LSS urholkas och rättigheter inskränks dag för dag i syfte att spara pengar.

Vidare reagerade Vänsterpartiet även på en del skrivningar gällande tvångs- och begränsningsåtgärder där Vänsterpartiet önskar ett förtydligande om att dessa är olagliga.

I genomlysningen presenteras rekommendationer men inte hur de avses genomföras eller av vem då uppdraget att göra genomlysningen delats av kommunstyrelsen och funktionsstödsnämnden.

Vänsterpartiet yrkade därför på att "Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi" återremitteras och funktionsstödsförvaltningen återkommer till funktionsstödsnämnden med ett tydligare beslutsärende där rekommendationer som förvaltningen önskar genomföra är tydligt formulerade som separata beslutspunkter i form av att-satser samt att rapporten skrivs om där skrivningar gällande att "kostnadsutveckling ska begränsas" skrivs om till skrivelser med andemening att "uppnå en balans mellan krav och resurser" och i de fall olagliga tvångs- och begränsningsåtgärder beskrivs förtydligas att dessa åtgärder är olagliga."

När vårt yrkande inte bifölls reserverade vi oss och avstod från vidare voteringar med hänvisning till tidigare ställningstagande i form av ett återremissyrkande.

Malmö 2023-04-24

Hodan Omar

Carin Gustafsson



Paragraf: 48

Ärende: Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi, FSN-2023-1461

Röstresultat 1 av 2 gällande huruvida ärendet ska återremitteras (Alt. NEJ)
 eller behandlas vid dagens sammanträde (Alt. JA)

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Roko Kursar (L), Ordförande	<i>Ja</i>		
Bengt Persson (S), Vice ordförande	<i>Ja</i>		
Josefin Anselmsson (M), Andre vice ordförande		<i>Nej</i>	
Susanne Jönsson (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Munir Niazi (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Bahhar Mohammadi (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Christian Lie (MP), Ledamot	<i>Ja</i>		
Filip Nanne (M), Ledamot		<i>Nej</i>	
Peter Eliasson (M), Ledamot		<i>Nej</i>	
Jeanette Persson (SD), Ledamot	<i>Ja</i>		
Bo Stefan Claesson (SD), Ledamot	<i>Ja</i>		
Hodan Omar (V), Ersättare		<i>Nej</i>	
Carin Gustafsson (V), Ersättare		<i>Nej</i>	
Resultat	<i>8</i>	<i>5</i>	<i>0</i>



Röstresultat

Mötesdatum
2023-04-24

Paragraf: 48

Ärende: Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi, FSN-2023-1461

Röstresultat 2 av 2 mellan Kursars (L), Perssons (S) och Lies (MP) förslag till beslut (Alt. JA) mot Nannes (M) förslag att nämnden ska avslå ärendet (Alt NEJ)

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Roko Kursar (L), Ordförande	<i>Ja</i>		
Bengt Persson (S), Vice ordförande	<i>Ja</i>		
Josefin Anselmsson (M), Andre vice ordförande		<i>Nej</i>	
Susanne Jönsson (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Munir Niazi (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Bahhar Mohammadi (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Christian Lie (MP), Ledamot	<i>Ja</i>		
Filip Nanne (M), Ledamot		<i>Nej</i>	
Peter Eliasson (M), Ledamot		<i>Nej</i>	
Jeanette Persson (SD), Ledamot	<i>Ja</i>		
Bo Stefan Claesson (SD), Ledamot	<i>Ja</i>		
Hodan Omar (V), Ersättare			<i>Avstår</i>
Carin Gustafsson (V), Ersättare			<i>Avstår</i>
Resultat	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>2</i>