



Bilaga 2

Genomgång av enkätsvaren rörande nämndernas ansvarsområden

Nämndens ansvarsområden

Vilka överlappningar finns mellan reglementena?

Avseende överlappningar så rör de sammanfattningsvis både praktisk verksamhet, strategiskt arbete och de har även beröringspunkter med malmöbor/brukare av stadens service. Överlappningarna skiljer sig åt i omfattning och vilka konsekvenser de har för malmöbor/brukare. I den följande texten finns några exempel på överlappningar som framkommit i enkätsvaren.

- Ibland skapar överlappningarna otydlighet i ansvar och genomförande för olika verksamheter som till exempel överlappningen mellan KS och KN avseende stadsarkivet. I detta fall är KS arkivmyndighet och ansvarar för stadsarkivet verksamhet utifrån arkivlagen medan KN ansvarar för den publika verksamheten. Ett annat exempel som beskrivs i sammanhanget är de överlappningar som finns mellan kommunstyrelsen, tekniska nämnden och kulturnämnden avseende offentliga arrangemang.
- I andra fall finns det något motstridiga uppfattningar i förvaltningarnas svar. FSK beskriver att det finns överlappningar med GRF:s reglemente kopplat till systemägarskap och gemensamma utvecklingsområden. När det gäller gemensamma områden är överlappningarna främst positiva men de kan dock ibland krocka med nämndens ansvar enligt lag. Här beskriver FSK att nämnden enligt skollagen ansvarar för det egna utvecklingsarbetet. Enligt GRN:s reglemente så är det GRN som ansvarar för det skolövergripande utvecklingsarbetet. Vidare skriver FSK att ansvaret för personuppgifter och information i it-system om till exempel incidenter utredas. Motstridigheten ligger i att GRF:s i sitt svar anger att avgränsningarna är tydliga.
- Tekniska nämndens förvaltningar lyfter flera olika överlappningar som till exempel färdtjänst där TN:s övergripande ansvar för finansiering och att regelsystemet behöver tydliggöras gentemot SN. Andra exempel som lyfts är de överlappningar som finns mellan TN, SBN och KS avseende strategiska frågor inom trafik och infrastruktur. I svaret från SBK lyfts samma överlappningar men i svaret lyfts även att det finns ett behov att förtydliga ansvaret för energiplanering mellan MN och SBN

samt att det finns ett behov av att förtydliga ansvaret för insatser mot hemlöshet.

- De tre socialförvaltningarna lyfter olika former av överlappningar som på olika sätt berör enskilda malmöbor. Det kan handla om att boendeinsatser måste anpassas utifrån en dubbel problematik (missbruk/funktionsnedsättning/äldre) vilket innebär att de boendelösningar som respektive nämnd har inte riktigt täcker de behov eller möter de utmaningar som den enskilde har. Ett exempel för att förtydliga detta är personer som inte fyllt 65, som har alkoholdemens och inte klarar ett ordinärt boende. Även socialförvaltningarna lyfter ett behov att tydliggöra ansvarsfördelning avseende hemlöshet.
- ASF lyfter att svårigheter avseende överlappningar framkommer när förvaltningarna gör olika bedömningar. Vid tvister finns inget tolkningsföreträde och individer riskerar att falla mellan stolarna och ansvarsfördelningen riskerar att bli otydligt.
- Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen skriver i enkätsvaret att det finns en överlappning gentemot Funktionsstödsförvaltningen avseende korttidstillsyn enligt LSS och att reglementet bör kompletteras med förtydligande skrivningar vid kommande revideringar.

Vad saknas som behövs finnas med/behöver förändras?

Avseende vad som saknas eller behöver förändras så är variationen stor. Från att reglementen är aktuella och inte behöver förändras till förhållandevisa stora förändringar.

- Flera förvaltningar, bland annat GYVUX, skriver att deras nämnders reglementen är aktuella och täcker de behov som finns. KF reviderar just nu nämndens reglemente och skriver att det därmed blir aktuellt.
- I andra fall beskriver man behov av förändringar på hög detaljnivå som till exempel FGK som skriver att ansvaret för färdtjänst behöver föras in i reglementet.
- SBK beskriver att flera saker saknas i nämndens reglemente. Det handlar till exempel om ansvar för geodata, informationssäkerhet och dataskydd. SBK skriver även att det finns mycket inaktuellt i nämndens reglemente vilket bland annat beror på förändringar i plan- och bygglagen. I enkätsvaren finns flera exempel från andra förvaltningar om hur förändrad lagstiftning innebär att reglementen behöver förändras.
- MF svarar att nämnden reglemente behöver förtydligas för att det bättre ska framgå vad som innefattas och inte innefattas i nämndens

ansvarsområden men också att man skulle kunna göra tillägg som till exempel om omvärldsbevakning.

- HVOF lyfter flera saker som det är osäkert om de bör ingå i reglementet. Saker som nämns är skrivningar om Malmö stads larmcentral, redovisningsenheten för alla socialnämnder. Förvaltningen skriver även att det finns flera ansvarsområden som delats upp i samband med omorganisationen 2017 och som kanske för ökad transparens bör regleras i reglementen.
- Även i detta fall skriver socialförvaltningarna om faktorer som har direkt beröring med malmöbor. ASF skriver till exempel att personer med samsjuklighet i form av psykisk funktionsnedsättning och missbruk inte nämns i vare sig ASN eller FSN:s reglementen. Även FSF lyfter detta och poängterar vikten av att det regleras i reglementen eftersom det annars krävs förvaltningslösningar som riskerar att inte vara transparenta gentemot malmöbor.

Skrivningar i reglementen som kan tas bort

I enkäten fanns det även möjlighet att skriva om delar i reglementena som kan tas bort. I förvaltningarnas svar finns exempel där det varierar mellan formalia, enstaka insatser eller lagstiftning.

- FF överväger om ansvaret för att registrera och utöva tillsyn över registreringslotterier kan överföras till ASF. FGK som beskriver att ansvaret för lokalförsörjning bör tas bort.
- Vad gäller formalia så skriver bland annat FSF i sitt svar att reglementet anger att man behöver bestämma plats för justering av protokoll vilket upplevs som onödigt.
- FSK beskriver att det finns områden i reglementet som är reglerat i lag och skulle kunna tas bort. Förvaltningen skriver också att det upplevs som konstigt att det inte är helt klart varför vissa områden från skollagen finns med men inte andra.
- GRF skriver att det finns anledning att genomlysas om GRN ska ha ansvar för verksamhet som regleras inom LSS och lyfter att de snarare ska fokusera på kärnuppdraget i reglementet.

Styr signaler

När det gäller styr signaler har frågeställningen tagit de tvärssektoriella perspektiven barnets rättigheter, jämställdhet och antidiskriminering som utgångspunkt. Även här är variationen stor i förvaltningarnas svar.

- Flera förvaltningar skriver att det finns en mening om att perspektiven ska beaktas och den ger stöd. Fler skriver också att de saknar ett tillgänglighetsperspektiv.
- ÖVF väcker frågan om inte ordet beaktas skulle ersättas med integreras vilket skulle ligga mer i linje med beslutet som finns om budgetarbetet. Även FSF skriver att texten skulle kunna skärpas. MF och STK skriver att beskrivningen endast ger ett svagt stöd och bör ses över så den är densamma i alla reglementen och får medhåll av bland andra HVF.
- FGK och FSK skriver att de tre perspektiven inte behöver finnas med i reglementena eftersom det finns lagstiftning som reglerar dem.
- SBK skriver att reglementet inte hindrar men å andra sidan inte ger ngt uttryckligt stöd. Stadsrevisionen skriver att även om inte perspektiven finns med i reglementet så ingår de i de granskningar som görs.
- GRF menar att staden behöver fundera kring ambitionerna kring även Agenda 2030 och tvärssektoriella perspektiv hur det ska speglas i nämndernas reglementen men även då matcha det med resurser.

Övriga synpunkter som framkommit i enkäten

Från enkätsvaren går det också att utläsa andra mer generella synpunkter.

- SBK och HVF skriver att man inte ska underskatta värdet av enkelhet, läsbarhet och snygg layout något som även HVF instämmer i.
- STK skriver att reglementet kan upplevas som vagt och ganska otillgängligt vilket gör att dess funktion som styrande dokument påverkas negativt samt skriver att man bör se över layout och typsnitt också.
- Det som gör att vissa förvaltningar är mer nöjda handlar om bland annat tydlighet, aktualitet och ”lagom” abstraktionsnivå. Andra skriver att reglementet har breda skrivningar som möjliggör förändringar i verksamhet utan att det behövs ett nytt beslut i KF.