



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2021-04-26 kl. 15:00-15:10
Plats	Distans via Teams
Beslutande ledamöter	Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande) Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande) Torbjörn Tegnhammar (M) (2:e vice ordförande)
Övriga närvarande	Andreas Norbrant (Stadsdirektör) Tomas Barring (Chefsjurist) Anna-Lena Alnerud (Sekreterare)
Utses att justera	Torbjörn Tegnhammar
Justeringen	
Protokollet omfattar	§249

Underskrifter

Sekreterare	
	Anna-Lena Alnerud	
Ordförande
	Katrin Stjernfeldt Jammeh	
Justerande
	Torbjörn Tegnhammar	

§ 249 Remiss från Miljödepartementet - Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)

STK-2021-197

Sammanfattning

Malmö stad har av Miljödepartementet fått möjlighet att lämna synpunkter på Betänkandet av utredningen om översyn av strandskyddet, SOU 2020:78, Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd. Utredningen föreslår författningsändringar och andra åtgärder som medför att strandskyddet i miljöbalken görs om i grunden. Det ska bland annat ske genom en ökad differentiering som tar hänsyn till att tillgång till sjöar och stränder samt befolkningstäthet och exploateringstryck varierar i landet. Förslagen syftar också till att bibehålla eller om det finns behov förstärka strandskyddet för att värna obrutna strandlinjer, den allemansrättsliga tillgängligheten och miljön i starkt exploaterade områden.

Remissen har beretts genom att tekniska nämnden, miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden getts möjlighet att yttra sig. Miljönämnden har avböjt att yttra sig då remissen behandlar frågor som enligt reglementet ligger utanför nämndens ansvar.

Tekniska nämnden är positiv till förslag som innebär att strandskydd för anlagda vatten tas bort samt att klimatanpassningsåtgärder föreslås utgöra skäl för beviljande av strandskyddsdispenser. Nämnden är dock kritisk till nyttan och effekten av att genomföra omfattande lättnader i strandskyddet i värdefulla miljöer för natur- och växtliv på bekostnad av mer restriktiva tolkningar av skäl för dispenser för strandskydd i mer exploaterade områden. Stadsbyggnadsnämnden ställer sig på flera punkter negativ till förslagen i utredningen och pekar på det märkliga i att utredningen lägger fram förslag som gör det svårare att uppnå måluppfyllelse i de ekologiska dimensionerna av Agenda 2030. Förslaget om att lättare kunna få dispens från strandskyddet för klimatanpassningsåtgärder ser nämnden däremot som positivt.

Förslaget är att kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen godkänna förslag till yttrande och skickar det till Miljödepartementet.

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar det till Miljödepartementet.

Beslutsgång

Ordföranden Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar bifall till stadskontorets förslag.

Torbjörn Tegnhammar (M) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslås besluta att Malmö stad ställer sig bakom remissens intention om att införa ett mer differentierat strandskydd i enlighet med Januariöverenskommelsen.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att arbetsutskottet bifaller stadskontorets förslag.

Reservationer och särskilda yttranden

Torbjörn Tegnhammar (M) reserverar sig mot beslutet och lämnar in en skriftlig reservation, bilaga 2.

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse KSAU 210426 Remiss från Miljödepartementet - Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)
- Förslag till yttrande
- Remiss från Miljödepartementet - Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)
- Anstånd ej beviljat men det går bra att lämna in svaret den 5 maj
- Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)
- Tekniska nämnden beslut 210323 § 132
- Remissvar från tekniska nämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 210325 § 88 med Reservation (M+C)
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden



Reservation

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-04-26

Ärende 16. Remiss från Miljödepartementet – Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)

Moderaterna yrkade att yttrandet skulle lyda som följer:

” Malmö stad ställer sig bakom remissens intention om att införa ett mer differentierat strandskydd i enlighet med Januariöverenskommelsen.”

Först och främst är det noterbart att det hänvisas till att följa januariöverenskommelsen i yttranden från Malmös styrande minoritet kring remisser som avser socialdemokratisk politik, men aldrig kring remisser som avser övriga delar av januariöverenskommelsen. Här väljer man tvärtom att helt gå emot de viktiga intentionerna i remissen.

Sveriges kuststräcka är en värdefull resurs där vi har goda förutsättningar att både säkra tillgängligheten och att möjliggöra för kommuner att utvecklas och attrahera nya invånare. Detta är inte minst viktigt för kommuner i glesbygd som med ett mer differentierat strandskydd hade fått ett kraftfullt verktyg för att locka till sig investeringar, nya arbetstillfällen och vända sin negativa befolkningsutveckling.

Det är beklagligt att Socialdemokraterna och Liberalerna inte vill bidra till att hela Sverige ska kunna leva.

Då vårt förslag ej vann gehör reserverar vi oss till förmån för eget yrkande.

Torbjörn Tegnhammar (M)