



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2021-03-25 kl. 09:00-11:45
Plats	Kungsgatan 13/Teams
Beslutande ledamöter	Sedat Arif (S) (Ordförande) Joel Laguna (L) (Vice ordförande) Helena Nanne (M) (Andre vice ordförande) Ann-Marie Hansson (S) Anders Nilsson (S) Pernilla Hagen (S) Janne Grönholm (MP) Kerstin Håkansson (V) Ingrid Gunnarson (M) Farishta Sulaiman (M) Joacim Ahlqvist (C) Simon Enqvist (SD) Nichlas Holmgren Gellersten (SD) ersätter Magnus Olsson (SD)
Ej tjänstgörande ersättare	Peter Nilsson (S) Vanja Andersson (S) William Spegel (S) Mira Markovinovic (S) Ulla Herbert (L) Louise Arndt (MP) Emma-Lina Johansson (V) Anna Adell (M) Claes Holmerup (M) Bertil Lindberg (M) Felicia Siecke (SD)
Övriga närvarande	Rebecca Setterberg (Nämndsekreterare) Daniel Mattsson (Nämndsekreterare) Sara Kleijnsen Åhlander (Avdelningschef) Lene Cordes (Avdelningschef) Carina Opasiak (Avdelningschef) Marcus Eriksson (Avdelningschef) Rebecka Kärrholm (Enhetschef) Petra West Stenkvis (Enhetschef) Maida Bajrami Engqvist (Enhetschef) Josefin Croset (Utredningssekreterare) Peppe Fransson (Förvaltningsjurist) Hanna Ljungberg (Facklig representant)
Underskrifter	Sekreterare Rebecca Setterberg Ordförande Sedat Arif Justerande Helena Nanne

Utses att justera	Helena Nanne
Justeringen	2021-03-25
Protokollet omfattar	§108

§ 108 Remiss från Finansdepartementet - Jämlikhetskommissionens betänkande En gemensam angelägenhet, SOU 2020:46

ASN-2021-802

Sammanfattning

Arbetsmarknads- och socialförvaltningen har mottagit den statliga offentliga utredningen En gemensam angelägenhet på remiss. Utredningen utgör jämlikhetskommissionens betänkande och beskriver hur ojämlikhet uppstår och fungerar samt dess konsekvenser samt presenterar överväganden och förslag för ett mer jämlikt Sverige.

Jämlikhetskommissionens betänkande spänner över en rad politikområden. Arbetsmarknads- och socialförvaltningen anser sammantaget att de förslag i utredningen som har beröring till förvaltningens verksamhetsområden är relevanta och tydligt kopplade till förvaltningens utmaningar. Förvaltningen ställer sig positiv till huvuddelen av utredningens förslag inom politikområdena arbetsliv, mottagande och integration, bostäder och grannskap, konsumentpolitik, transfereringar barn och familj samt arbetsrelaterade trygghetssystem.

Arbetsmarknads- och socialnämndens arbetsutskott har berett ärendet 2021-03-11 § 68

Beslut

1. Arbetsmarknads- och socialnämnden godkänner förslaget till yttrande.
2. Arbetsmarknads- och socialnämnden skickar yttrandet till Kommunstyrelsen.
3. Arbetsmarknads- och socialnämnden justerar paragrafen omedelbart.

Yrkanden

Helena Nanne (M), med instämmande av Simon Enqvist (SD) och Joacim Ahlqvist (C), yrkar avslag till liggande förslag.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut, bifall till föreliggande förslag och avslag. Ordförande ställer proposition på föreliggande förslag till beslut, bifall mot avslag. Ordförande finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

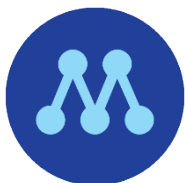
Reservationer

Helena Nanne (M), Ingrid Gunnarson (M), Farishta Sulaiman (M) och Joacim Ahlqvist (C) reserverar sig skriftligen till beslutet, bilaga.

Simon Enqvist (SD) och Nichlas Holmgren Gellersten (SD) reserverar sig skriftligen till beslutet, bilaga.

Beslutsunderlag

- §68 Remiss från Finansdepartementet - Jämlikhetskommissionens betänkande En gemensam angelägenhet, SOU 2020:46
- Tjänsteskrivelse efter AU ASN210325 - Jämlikhetskommissionens betänkande
- Yttrande efter AU ASN210325 - Jämlikhetskommissionens betänkande
- En gemensam angelägenhet volym 1 - Betänkande av Jämlikhetskommissionen
- En gemensam angelägenhet volym 2 - Betänkande av Jämlikhetskommissionen
- Remiss från Finansdepartementet - Jämlikhetskommissionens betänkande En gemensam angelägenhet ,SOU 2020:46
- Följebrev - Remiss från Finansdepartementet - Jämlikhetskommissionens betänkande En gemensam angelägenhet, SOU 2020:46



Reservation

Arbetsmarknads- och socialnämnden 2021-03-25 Remiss från Finansdepartementet – Jämlikhetskommissionens betänkande En gemensam angelägenhet, SOU 2020:46 ASN-2021-802

Moderaterna och Centerpartiet är kritiska till flera av de förslag som utredningen föreslår och som nämnden beslutade att ställa sig bakom, men också mot vissa resonemang som finns i nämndens yttrande där kritik riktas mot utredningens förslag. Utredningens ansats är i grund och botten problematisk och bygger i stora delar på en bidragslinje som redan präglat vår stad i allt för stor utsträckning.

Utredningen föreslår att konsekvenserna för anställningstryggheten för visstidsanställda ska utredas särskilt. Det bygger på en förenklad bild av arbetsmarknaden. Trygghet handlar inte bara om anställningsvillkor, utan också om frågor som rör kompetensutveckling och lärande genom hela arbetslivet. Vi menar att dessa frågor också bör beaktas då exempelvis avsaknad av utbildning, eller utbildning som det inte finns ett behov av på arbetsmarknaden, kan vara ett större hot mot tryggheten. En person med utbildning och erfarenhet som efterfrågas på arbetsmarknaden, men som för tillfället har en visstidsanställning, är sannolikt mer trygg inför framtiden än en person som förvisso har en tillsvidareanställning, men som har utbildning och erfarenhet inom områden som är på väg att försvinna t ex till följd av digitalisering.

Ett annat förslag som utredningen presenterar är att införa ett lagstadgat krav på hyresgästernas möjlighet att välja nivå vid renovering. Det är dels ett förslag som strider mot äganderätten, men också ett förslag som riskerar att renovering av fastigheter blir dyrare för fastighetsägare vilket i slutändan får finansieras av hyresgästerna.

Vidare anser vi, i enlighet med nämndens yttrande, att det är önskvärt med ett större statligt ansvar för nyanlända flyktingars bosättning, etableringsinsatser och försörjning. Vi vänder oss dock mot beskrivningen i yttrandet. Till viss del stämmer det att staten backat från ansvaret att finansiera kostnader som uppstår till följd av statliga beslut, men vi vill poängtera att Malmö stad också har valt att ta ett större ansvar i flera delar. Långsiktiga boendelösningar som sträcker sig förbi de två åren i etableringsprocessen och kravlös hantering av ekonomiskt bistånd är två exempel på detta. Vi menar att delar av de kostnader som nämnden syftar på i yttrandet är självförvållade.

Avslutningsvis kan vi konstatera att yttrandets kritik mot marknadshyror är felaktig och att Hyresgästföreningens propaganda verkar ha fått fullt genomslag.

Helena Nanne (M)

Ingrid Gunnarson (M)

Farishta Sulaiman (M)

Joacim Ahlqvist (C)

Med instämmande av:

Anna Adell (M)

Claes Holmerup (M)

Bertil Lindberg (M)

Reservation

Arbetsmarknads- och socialnämnden

Ärendenummer: ASN-2021-802

Remiss från Finansdepartementet - Jämlikhetskommissionens betänkande En gemensam angelägenhet, SOU2020:46

Arbetsmarknads- och socialförvaltningen har mottagit den statliga offentliga utredningen "En gemensam angelägenhet" på remiss. Utredningen utgör jämlikhetskommissionens betänkande och beskriver hur ojämlikhet uppstår och fungerar samt dess konsekvenser och presenterar överväganden och förslag för ett mer jämlikt Sverige. Arbetsmarknads- och socialnämnden föreslås godkänna förslaget till yttrande och översända yttrandet till Kommunstyrelsen.

I utredningen finns flera förslag som vi anser är bra, bland annat avvecklingen av EBO-lagen och även den utökade ersättningen för kommunerna i samband med den höga kostnaden för invandringen. Dessvärre har flertalet av de förslagen som framkommer i remissen tillräckligt negativa konsekvenser att vi inte kan ställa oss bakom yttrandets positivitet gentemot dessa.

I förslaget till yttrande ställs olika förslag såsom; individuella subventioneringsgrunder, utökade "generösare" lönesubventioner, höjd dagersättning för asylsökande [till en kostnad av 0,3 miljarder] och påtvingandet av fastighetsägare att acceptera bostadsbidrag som inkomst i god dager. Vidare anges det i yttrandet att det är positivt att kommunen får i uppdrag att säkerställa att anhöriginvandrare *ges* information om rätten att delta i samhällsorientering.

Sverigedemokraterna anser inte att utökade och generellt generösare subventioner kommer att göra situationen bättre. Yttrandet pålyser att nuvarande subventioner har haft begränsade effekter, därav är det inte ställt utom rimligt tvivel att ytterligare subventioner skulle ha en positiv effekt. Vi anser heller inte att det är rimligt att privata fastighetsägare ska behöva acceptera bostadsbidrag som en inkomst.



En särskilt vital del är just samhällsorienteringen; det ska inte bara "ges" information om rätten att delta i samhällsorientering, det ska vara ett tydligt krav på anhöriginvandrarna.

Sverigedemokraterna yrkade med anledning av ovanstående avslag på förslaget till yttrande.

Då vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss mot beslutet.

För Sverigedemokraterna Malmö

Nichlas Holmgren Gellersten

Nichlas Holmgren Gellersten (SD)

Simon Enqvist

Simon Enqvist (SD)

Med instämmande av

Felicia Siecke

Felicia Siecke (SD)

2021-03-25