



Datum  
2020-12-05  
Vår referens  
Ellenor Modig  
HR-specialist  
Ellenor.Modig@malmo.se

## Tjänsteskrivelse

### **Förmånscykel Malmö stad** **STK-2020-1487**

#### **Sammanfattning**

Uppföljningen av den tidigare resepolicyen konstaterade att det behövs olika insatser för att skapa förutsättningar för hållbara möten och resor. Genom att erbjuda samtliga anställda förmånscykel kan klimatpåverkan minskas och hälsosamma resor främjas. Förmånscykel innebär en ökad tillgång till cykel vilket i sin tur skulle kunna öka medarbetares hälsa och minska påverkan på miljön genom att delvis ersätta bilkörande. Erbjudande om förmånscykel har ett viktigt signalvärde och medför att Malmö stad kan vara en attraktiv arbetsgivare.

En förmån i form av cykel eller elcykel går att få kostnadsneutral för arbetsgivaren genom bruttolöneavdrag samtidigt som nettovinst uppstår för den anställde. Samtliga remissinstanser som svarat har ställt sig positiva till förslaget (STK-2020-790).

Det finns möjlighet att tillhandahålla förmånscykel antingen via en upphandlad extern leverantör eller via en intern organisation. Stadskontoret har efter en fördjupad utredning konstaterat att ett internt alternativ skulle innebära nya administrativa tjänster på serviceförvaltningen genom införande av en kundsupport men däremot inte några extra tjänster som skapar arbetstillfällen för arbetsmarknads- och socialförvaltningens målgrupp vad gäller servicehantering.

Det finns en risk att en upphandling via Malmö Leasing AB inte ger lika fördelaktiga priser som en extern leverantör med en betydligt större kundstock kan förhandla fram. Det finns också en viss osäkerhet kring möjligheten att skapa en kostnadseffektiv organisering av administrativ hantering och kundsupport.

Förslaget är att införa möjlighet till förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av ett externt företag för en period om tre år samt ge servicenämnden i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ som kan träda i kraft efter treårsperiodens avslut.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige antar i ärendet redovisat förslag till införande av förmånscykel i Malmö stad att gälla för samtliga nämnder.

2. Kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen att ta fram riktlinjer för förmånscykel i Malmö stad.

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta för egen del

3. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att genomföra upphandling av extern leverantör för en period om tre år. Uppdraget gäller under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar om att anta förslaget till införande av förmånscykel.
4. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att i samarbete med serviceförvaltningen utreda möjligheten till ett internt alternativ att träda i kraft efter att treårsavtalet med extern leverantör upphör

### **Beslutsunderlag**

- [Här kommer namnet på de handlingar som ligger till grund för beslutsförslaget hämtas in automatiskt. Du behöver inte skriva något under denna rubrik.]

### **Beslutsplanering**

Kommunstyrelseberedningen 2020-12-02

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-12-14

Kommunstyrelsen 2021-01-13

Kommunfullmäktige 2021-02-04

### **Beslutet skickas till**

Samtliga nämnder

Fackliga organisationerna i kommuncentral samverkan (Kommunal, Vision, Lärarförbundet, SACO, LR (SACO), Ledarna och Vårdförbundet)

### **Ärendet**

Under arbetet med att ta fram ett förslag till ny mötes- och resepolicy för Malmö stad har ett uppdrag att utreda möjligheten att erbjuda alla medarbetare en miljö- och hälsofrämjande förmån i form av cykel aktualiserats. Bakgrunden är ett antagande om att ökad tillgång till cykel skulle kunna öka medarbetarnas hälsa och minska påverkan på miljön genom att delvis ersätta bilkörande. Det skulle också kunna innebära att en del av tjänsteresorna som idag görs med bil i olika former skulle minska.

Malmö stad har idag cirka 4 150 tjänstecyklar för användning i tjänsten. Att använda en tjänstecykel för privat bruk, till exempel att cykla till och från hemmet, är att betrakta som en förmån och ska därmed förmånsbeskattas. En förmånscykel innebär att en medarbetare hyr/leasar en cykel, i förslaget genom ett bruttolöneavdrag. Medarbetaren förfogar då fritt över cykeln under en begränsad period. En tjänstecykel kan därmed inte ersätta en förmånscykel.

Utredningen visar att förmån i form av cykel eller elcykel går att få kostnadsneutral för arbetsgivaren genom bruttolöneavdrag samtidigt som nettovinst uppstår för den anställda. Utifrån detta föreslås att möjligheten till förmånscykel för Malmö stads anställda genom bruttolöneavdrag införs.

Det finns idag externa företag som erbjuder lösningar för tillhandahållande av förmånscyklar. Det finns även ett tänkbart internt alternativ att tillhandahålla en motsvarande lösning, via

Malmö Leasing AB och serviceförvaltningen. Dessa alternativ ska vägas mot varandra med tanke på såväl vilka cyklar som erbjuds, serviceåtagande, personaladministrativ hantering och ekonomiska aspekter.

För vissa inkomsttagare kommer ett bruttolöneavdrag att påverka andra ersättningar som sjukpennings- och pensionsgrundande inkomster. Eftersom förmånsvärdena för cykelförmån är relativt låga är även påverkan på ersättningarna låga. Se utredningen för mer detaljerad information.

### **Sammanfattning av remissvar**

Samtliga nämnder och fackliga organisationer som lämnat yttrande har ställt sig positiva till förslaget att införa möjlighet till förmånscykel. Kulturnämnden framför att möjligheten gärna kan inkludera bolagen.

Flera remissinstanser, bland annat arbetsmarknads- och socialnämnden och servicenämnden framför möjligheten att i ett internt alternativ skapa arbetstillfällen för grupper som står långt ifrån arbetsmarknaden. Arbetsmarknads- och socialnämnden ser ett behov av att tydliggöra de administrativa kostnaderna kring ett genomförande av förslaget. Servicenämnden skriver att stadens risker för att ta ut den administrativa kostnaden minimeras om Malmö stads medarbetare erbjuds möjlighet att teckna förmånscykel via Malmö Leasing AB.

En fråga som återfinns i flera yttranden är vikten av att, i samband med ett erbjudande om att teckna sig en förmånscykel, tydliggöra de ekonomiska konsekvenserna för medarbetaren vad gäller såväl utbetald lön, sjukpenning, föräldrapenning som andra ersättningar från arbetsgivaren. Detta tas upp av gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden, grundskolenämnden, förskolenämnden, hälsa-, vård- och omsorgsnämnden, servicenämnden samt från Kommunal och Lärarförbundet. Funktionsstödsnämnden ser en risk i att bruttolöneavdraget är för högt för att förslaget om förmånscykel ska nyttjas i större utsträckning.

Ett tydliggörande av villkoren kring stöld och försäkringsfrågan tas upp av arbetsmarknads- och socialnämnden, grundskolenämnden, hälsa-, vård- och omsorgsnämnden samt Lärarförbundet.

När det gäller utbudet av cyklar framför tekniska nämnden och SACO i sina yttranden vikten av att ha ett brett utbud eftersom behoven och livssituationen skiljer sig åt bland medarbetare i Malmö stad. SACO tar också upp att ett erbjudande ska utformas på ett sådant sätt att ingen medarbetare känner sig exkluderad.

Kommunal framför önskemål om tilläggserbjudanden i form av ”lära sig cykla-kurs” och avtal som ger reducerat pris på hövding.

### **Inkomna reservationer och särskilda yttrande**

#### **Fritidsnämnden**

Moderaterna inkommit med särskilt yttrande

#### **Förskolenämnden**

Moderaterna reserverar sig mot beslutet

#### **Grundskolenämnden**

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

**Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden**

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

**Kulturnämnden**

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

**Miljönämnden**

Moderaterna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet.

**Servicenämnden**

Moderaterna och Centerpartiet inkommer med särskilt yttrande.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

**Stadsbyggnadsnämnden**

Sverigedemokraterna inkommer med särskilt yttrande.

**Stadskontorets bedömning**

Med beaktande av inkomna remissvar gör stadskontoret följande bedömning. Samtliga nämnder och fackliga organisationer som lämnat yttrande har ställt sig positiva till förslaget att införa möjlighet till förmånscykel. I några remissvar har det framkommit förhoppning om att ett internt alternativ ska kunna skapa extra tjänster. Stadskontoret har efter en fördjupad utredning konstaterat att ett internt alternativ skulle innebära nya administrativa tjänster på serviceförvaltningen genom införande av en kundsupport men däremot inte någon större servicehantering för kommunteknik. Det vill säga inga extra tjänster som skapar arbetstillfällen för arbetsmarknads- och socialförvaltningens målgrupp. Att inkludera en basservice som alla medarbetare ska betala och förmånsbeskattas för och som innebär att den anställda skulle behöva ta sig till kommuntekniks lokaler för att nyttja bedöms inte rimligt. Det som skulle tillkomma är utlämning och montering av cyklar i samband med de två beställningsperioderna. Detta skulle innebära en stor arbetstopp vid dessa tillfällen men resterande tid innebär detta inget extra arbete.

Det finns en risk att en upphandling via Malmö Leasing AB inte ger lika fördelaktiga priser eller samma breda urval som en extern leverantör med betydligt större kundstock kan förhandla fram. Det skulle i sådana fall kunna innebära högre kostnader och minskad ekonomisk effektivitet. Det finns också en viss osäkerhet kring möjligheten att skapa en kostnadseffektiv organisering av administrativ hantering och kundsupport.

Utifrån ovanstående är därför förslaget att införa förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av externt företag för en period om tre år samt att ge servicenämnden i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ.

Den fördjupade utredningen har visat att införande av möjlighet till förmånscykel kommer att innebära en ökad administrativ hantering motsvarande en till två tjänster. Den hanteringen kommer att vara densamma oavsett om leveransen sker via en extern leverantör eller om den sker internt. Det utökade behovet baseras dels på förändringar i medarbetares anställningar och frånvaro som påverkar möjligheten att ingå avtal och göra bruttolöneavdrag, dels på samordning mellan Malmö stad och leverantören.

När det gäller de ekonomiska effekterna för medarbetaren av ett förmånserbjudande så påverkas ersättning från sjukförsäkringen och föräldraförsäkringen för vissa inkomsttagare. Den långsiktiga påverkan på pensionen är komplicerad eftersom den är beroende av många olika faktorer. Se utredning för mer detaljerad beskrivning.

I samband med upphandlingen och framtida erbjudanden kommer övriga synpunkter som framkommit i remissvaren att beaktas.

### **Stadskontorets förslag**

Förslaget är att kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen att anta i ärendet redovisat förslag till införande av förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av externt företag för en period om tre år samt ge stadskontoret i samarbete med serviceförvaltningen i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ som kan träda i kraft efter treårsperiodens avslut.

Oavsett om ett externt eller internt alternativ för förmånscykel beslutas, kommer det att innebära en ökad administrativ hantering inom HR-service. Beräkningen pekar på en till två nya tjänster för att hantera uppdraget. Att Malmö stad är en attraktiv arbetsgivare som kan erbjuda medarbetare en förmån som bidrar till ökad hälsa och minskad påverkan på miljön kan uppväga dessa kostnader. Finansiering kan delvis ske genom att lägga på en extra avgift på medarbetarens leasingkostnad. Bolagen kan ingå i en upphandling men förutsätter en egen administrativ hantering.

Se bilaga *Förmånscykel Malmö stad* för fördjupad beskrivning.

### **Ansvariga**

Carina Tempel HR-direktör

Magdalena Bondeson Sektionschef

Andreas Norbrant Stadsdirektör