



Datum
2020-09-30
Adress
August Palms plats 1
Diarienummer
SBN-2020-758

Yttrande

Till
Kommunstyrelsen

Yttrande över Remiss från Finansdepartementet - Genomförandet av MKB-direktivet i plan- och bygglagen (Ds 2020:19) STK-2020-1123

Stadsbyggnadsnämnden har beslutat att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Promemorian ger förslag på anpassningar av plan- och bygglagen (PBL) och plan-och byggförordningen (PBF) i anledning av de synpunkter Europeiska kommissionen lämnat på hur MKB-direktivet genomförts i svensk rätt. Stadsbyggnadsnämnden har i stort inga erinringar mot förslaget. De nytillkomna formella förfarandena med bland annat fler kungörelser behöver vägas upp med andra administrativa lättnader för att bland annat underlätta bostadsbyggandet. Det behöver också klart beskrivas hur långt utredningsskyldigheten sträcker sig för beskrivningen av de miljökonsekvenser ett projekt kan förväntas ha.

Yttrande

En stor del av promemorian behandlar olika ändringar av formell art; administrativa förfaranden, vilka uppgifter som ska begäras in under processen, vad som ska kungöras, när så ska ske etcetera. Stadsbyggnadsnämnden har i den delen inget att erinra mot förslagen i sak. Däremot förutsätter nämnden att lagstiftaren kontinuerligt ser över lov- och planprocesserna i syfte att göra dem så enkla och billiga det någonsin går, utan att för den skull bortse från de berättigade krav på hållbarhet och demokrati som ett ansvarsfullt ianspråktagande av mark- och vatten förutsätter.

Promemorian läsbarhet hade i delar den behandlar förslag som avser lov och förhandsbesked (avsnitt 6.2) underlättats av om den tydligare hade angett vilka förslag som berör åtgärder inom respektive utom detaljplanelagt område. En stor del av förslagen avser det senare.

När det gäller detaljplanekravet ter det sig naturligt att de projekt som medför en betydande miljöpåverkan och därför kräver en miljökonsekvensbeskrivning (MKB-projekt) som

huvudregel också omfattas av kräver en detaljplaneläggning (avsnitt 6.2.2). Utformningen av undantagen får anses väl avvägd.

En miljökonsekvensbeskrivning ska enligt p. 5.2. i direktivet göras utefter vad som relevant för det stadiet i tillståndsprocessen. Som promemorian (avsnitt 6.1.1.) framhåller kan det vara svårt att i lov- eller detaljplaneskede till fullo överskåda de konsekvenser för miljön genomförandet av en detaljplan kan tänkas ha, i vart fall så länge de är generella och inte projektspecifika. Man kan med säkerhet inte veta vilket slags industri som kommer att etablera sig inom ett mer allmänt planerat industriområde, än mindre vilka typer av affärer som kan tänkas etablera sig i ett köpcentrum.

I anledning av det anförda inställer sig frågan naturligen. Förväntas kommunen bedöma vilka miljökonsekvenser som kan uppkomma till följd av *varje* möjlig åtgärd som ett genomförande av en viss detaljplan medger? En befarad risk är då att kommunen antingen anser sig nödsakad att företa ytterligare kostnadsdrivande utredningar eller att det uppkommer en överreglering i detaljplaner för att undvika en hypotetisk etablering av miljöbelastande projekt. Det är i det sammanhanget särskilt välkommet att promemorian (avsnitt 6.1.2) betonar att kravet på detaljplan ska avse när mark tas i anspråk för industriområden och inte för industriändamål. De verksamheter som ska etablera sig på industriområdena ska ju för det mesta ändå miljöprövas enligt miljöbalken.

Förslagen (avsnitt 6.3.3–9) innebär en ökad formalisering av samrådsskedet. Det ter sig förvisso naturligt att hänföra miljöbedömningarna till det skedet då de liksom samrådet syftar till att få fram ett så bra planeringsunderlag som möjligt och att ge möjlighet till insyn och påverkan. Samtidigt är det angeläget att i möjligaste mån behålla den förhållandevis fria form samrådet idag har även vid utökade förfaranden. Detaljplaneförslagen är i samrådsskedet på intet sätt klara och öppna för påverkan från berörda intressenter.

Promemorian föreslår att kommunen vid sin bedömning av om en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan även ska ta hänsyn till resultatet av andra miljöbedömningar som gjorts tidigare (författningskommentaren, s. 260), bland annat sådana som tagits fram vid översiktsplanering. Det är välkommet att promemorian uttryckligen betonar möjligheten att återanvända de utredningar som skett vid tidigare planering.

ordförande

.....
Sofia Hedén (S)

sekreterare

.....
Kristina Andersson