



Datum  
2020-10-26  
Adress  
August Palms Plats 1  
Diarienummer  
STK-2020-1093

## Yttrande

Till  
Utbildningsdepartementet

### **Remiss från Utbildningsdepartementet av promemorian Gymnasie- och gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott U2020/04134/GV**

#### **Sammanfattning**

##### **Yttrande**

Kommunstyrelsen har tagit del av förslagen i Utbildningsdepartementets promemoria och ställer sig bakom promemorian i stort och förslagen i den. Kommunstyrelsen anser dock att en del förslag borde förtydligas då de annars kan leda till otydlighet i tillämpningen.

De förslag som kommunstyrelsen ser skulle kunna förtydligas är:

#### **4.1 Gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott ersätter riksiddrottsgymnasium och nationellt godkänd idrottsutbildning**

Att utbildningen ska vara riksrekryterande är positivt då innebär en möjlighet för eleverna. Kommunstyrelsen vill dock framhålla att det finns tendenser som pekar på att riksintag främjar individuella idrotter, men att de elever som har sin idrott i lagidrotter tenderar att stanna i sin hemmiljö. I syfte att vända sig till fler elitidrottande elever, både individuella idrottare såväl som lagidrottare anser kommunstyrelsen att det är viktigt att se till den geografiska spridningen även ur ett regionalt perspektiv. Då ökar möjligheten att kombinera elitidrott med att vara kvar och utvecklas i sin hemmiljö.

Kommunstyrelsen bedömer att gymnasie- och gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott bör vända sig till fler än det föreslagna antalet 5000 - 6000 elever. En minskning av antalet elever riskerar att få en negativ effekt för de flickor, pojkar och andra som vill satsa på att bli elitidrottare. Det är breddidrotten som möjliggör en utveckling mot satsning inom elitidrotten snarare än en tidig selektering. Kommunstyrelsen anser att det bör utredas vidare i den fortsatta beredningen och då bör också ytterligare analyser av de ekonomiska konsekvenserna för kommunerna genomföras.

Vidare ser kommunstyrelsen en risk att fler elever hoppar av sin idrott tidigare och därmed riskerar att det blir ett mindre antal elever som söker sig till gymnasie- och gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott. Kommunstyrelsen ser också en stor samhällsnytta i att fler ungdomar fortsätter sin idrott under gymnasietiden då detta kan gynna utveckling av goda ledaregenskaper såväl inom idrott som arbetsliv.

#### **4.2 Det ska finnas nationella krav för att få vara en gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott**

Kommunstyrelsen vill betona att eftersom Skolverket kommer att ha en viktig roll är det avgörande att resurser för detta tillsätts. Vidare ser kommunstyrelsen det som viktigt, som även utredningen betonar, att en organisation inte kan ställa ytterligare krav på huvudmännen när det gäller utbildningen.

Kommunstyrelsen vill även lyfta att Skolverket behöver ta ansvar för likvärdigheten både för elever och huvudmän och att Skolverket säkerställer en modell där både Riksidrottsförbundet och specialidrottsförbunden ges tydliga riktlinjer.

#### **4.4 Skolverket beslutar om utbildningen efter förslag från Riksidrottsförbundet och yttrande från ett specialidrottsförbund**

Kommunstyrelsen bedömer att förslaget är positivt och att det är rimligt att beslut gäller för fyra antagningsomgångar. För en ökad likvärdighet vill kommunstyrelsen lyfta fram Skolverkets ansvar i att göra en allsidig bedömning av hur den sökande huvudmannen planerar att utforma det gymnasiala programmet med ämnet specialidrott och besluta om ansökningar.

#### **4.5 Staten och kommunerna ska dela på kostnaden för ämnet specialidrott**

Kommunstyrelsen anser att det finns en del otydligheter kring vad statsbidraget respektive ersättning utifrån en riksprislista ska finansiera och ser ett behov av att definitionerna till respektive del behöver förtydligas.

#### **4.6 Utbildningen ska vara avgiftsfri med undantag för den utrustning som behövs för elitidrotten**

Kommunstyrelsen bedömer att förslaget om undantagsbestämmelsen gällande avgiftsfri utbildning i sig är positivt, men gör bedömningen att förslaget bör utredas vidare eftersom det är oklart hur behovsprövningen ska göras. Beslut som ska fattas av huvudmannen behöver förtydligas och utredas vidare bland annat vad gäller frågor som rör huvudmannens ansvar.

#### **4.8 Vissa kurser i idrott och hälsa behöver ses över i särskild ordning – specialidrott kan ses över i det kontinuerliga arbetet med styrdokumentet**

Kommunstyrelsen bedömer att förslaget är positivt men vill påpeka att det finns stordriftsfördelar i att kunna bedriva utbildning med Idrott och hälsa – specialisering då de kan dra nytta av att det finns gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott på

skolenheten. Kommunstyrelsen anser även att det blir viktigt i Skolverkets arbete att tydligt precisera skillnader mellan den nya idrottsutbildningen och Idrott och hälsa – specialisering.

#### **4.9 Insatser behövs för att få fler legitimerade och behöriga lärare i specialidrott**

Kommunstyrelsen ställer sig positiv och gör samma bedömning som utredningen då det behövs smidigare vägar för att få legitimerade lärare inom specialidrott. Kommunstyrelsen vill dock framhålla att huvudmännen bör involveras i processen med metodutveckling för hur yrkesverksamma lärare i ämnet som saknar behörighet för legitimation kan nå detta.

#### **4.11 En ny överklagandebestämmelse införs**

Kommunstyrelsen hänvisar här till svaret under 4.6 då förslaget är avhängigt detsamma.

#### **5 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser**

Kommunstyrelsen bedömer att förslaget i stort är positivt men vill tillägga att det bör vara oförändrat vad gäller nationellt godkänd idrottsutbildning (NIU) och att inte godkänna nya idrotter inom NIU under tiden fram till de nya reglerna träder i kraft samt att beslut förlängs automatiskt till läsåret 2023/2024 utan nya ansökningsomgångar.

Ordförande

.....  
[Förnamn Efternamn]  
.....

[Fyll i titel]

.....  
[Förnamn Efternamn]  
.....

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]