



UTLÅTANDE EFTER GRANSKNING

Detaljplan för del av fastigheten Bunkeflostrand 21:3 (Gottorps allé, etapp 1) i Bunkeflostrand i Malmö

Innehållsförteckning

Kapitel 1 - Inledning	2
Hur granskningen bedrivits.....	2
Kapitel 2 - Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden	2
Myndigheter.....	2
Kommunala och regionala organ	2
Övriga remissinstanser.....	9
Sakägare enligt fastighetsförteckning samt övriga.....	9
Kapitel 3 – Justeringar efter granskning	9
Sändlista före antagande	11

Kapitel 1 - Inledning

Hur granskningen bedrivits

Stadsbyggnadsnämnden tog beslut om granskning den 23 augusti 2018.

Granskningstiden var 3 september – 24 september 2018. Planförslaget skickades för granskning till remissinstanser och sakägare. Planförslaget var tillgängligt för kännedom på www.malmo.se/detaljplaner samt i stadshusets foajé, August Palms plats 1.

Kapitel 2 - Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden

Följande sammanställning redovisar synpunkter som har kommit in under granskningen. Personnamn anges inte.

Stadsbyggnadskontorets kommentarer redovisas i kursiv stil.

Myndigheter

Länsstyrelsen, diarienummer SBN-2016-604-80:

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap 10-11 §§ PBL.

Lantmäterimyndigheten Malmö stad, diarienummer SBN-2016-604-81:

Lantmäterimyndigheten har inget att erinra.

Kommunala och regionala organ

Tekniska nämnden, diarienummer SBN-2016-604-84:

Generellt

Planbeskrivningen bör i sin helhet ses över och uppdateras till aktuell detaljplan. Texter från samrådsförslaget finns kvar under några rubriker. **(1)**

Planbenämning

Under samrådsförslaget fanns ett angivet planområde (Dp5548). Efter samrådet har detaljplanen delats upp i flera etapper och framöver bör varje ny etapp/ detaljplan få en ny benämning för tydlighetens skull. **(2)**

Plankarta

I plankartan bör det finnas tillräckligt med prickad mark mellan byggrätter och allmän platsmark med syfte att säkerställa byggnadernas placering mot gatan samt för att skapa en privat zon på baksidan av husen. Det borde också finnas prickad mark mot befintlig park i väster. **(3)**

I planbestämmelserna står att murar och plank får vara högst 1,2 meter mot allmän plats och kvartersgata. Det bör förtydligas att de högst får vara 0,8 meter vid gatuhörn, för att säkerställa sikt för trafikanter. **(4)**

Illustrationen betecknar ett område som *Damm*, för att illustrera fördröjningen av dagvatten i parkområdet. Det kan bli missvisande i plan då fördröjningsytan inte permanent kommer att ha en vattenyta. Illustrationen visar också en G/C-koppling västerut mellan radhusen och villorna, som inte syns i plankartan. **(5)**

Planbeskrivning

Gatukontoret och *Fastighetskontoret* ska ändras till fastighets- och gatukontoret i planbeskrivningen (s. 20 och 22). **(6)**

I planbeskrivningen benämns parkmark för *stadsdelspark*, vilket bör förtydligas i text att parken är en del av en större stadsdelspark (s. 4, 8 och 17). **(7)**

Sektionen över Bomhögsgatan (s.11) bör uppdateras efter underlaget. Digitalt underlag visar 22 meter och sektionen visar 19 meter. **(8)**

Höjdsättningskartorna (s.13-14) överensstämmer inte med plankartan. **(9)**

Förskola från samrådsförslaget bör tas bort i planbeskrivningen om den inte finns med i denna etapp (s. 6). **(10)**

Under *Trafik* (s.10) nämns finmaskiga gatunät som huvudsaklig trafiklösning. Texterna bör gås igenom och uppdateras då de handlar mer om den norra delen från samrådsförslaget och inte aktuell detaljplan. **(11)**

Parkeringsnormen (s.12) med 1,5 parkeringsplats per fastighet kan fungera om delar av platserna kan samutnyttjas/är onummerade. Grannkvarteren har något högre bilnehav i dagsläget.

Trafik

Inom kvartersbebyggelsen finns hörnavskärningar mot gatan och det bör även finnas hörnavskärningar på liknande sätt mot allmän gata (Bomhögsgatan) ur trafiksynpunkt samt för goda siktförhållanden. **(12)**

Höjdsättning

En illustration/sektion bör göras över den grovt föreslagna höjdsättningen inför detaljprojekteringen, för att klargöra var höjdskillnaden tas upp gentemot omgivande, befintlig mark. **(13)**

Under rubriken *Skyfallshantering* nämns att parken ska anläggas lågt så att den tillsammans med ytan för fördröjning av dagvatten kan ta emot 100-årsregn via avrinning i marknivå. Texten bör förtydligas att parken ska anläggas enligt befintliga marknivåer. **(14)**

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

1. *Planbeskrivningen har justerats för att informationen ska kännas relevant för det minskade planområdet.*
2. *Stadsbyggnadskontoret håller med om detta problem och nästa etapp, Dp 5615, har fått tillägget (Söder om Gottorps allé, etapp 2).*

3. *Prickad mark finns redan mot den allmänna platsen i norr, söder och öster. En prickad remsa på 2 meter läggs till mot parken i väster och en 3 respektive 5,5 meter bred remsa för gårdsmark prickas ut mot kvartersgatorna.*
4. *Detta har förtydligats i planbeskrivningen.*
5. *Ordet damm har bytts ut mot fördröjningsmagasin på illustrationen. G/C-kopplingen har ritats in på plankartan.*
6. *Benämningen har ändrats.*
7. *Efter vidare diskussioner har benämningen stadsdelspark strukits för att inte medborgare ska få fel förväntningar om parkens innehåll. Parken har dock inte blivit mindre utan tillhör storleksmässigt kategorin stadsdelspark.*
8. *Sektionen har ändrats så att den stämmer överens med plankartans mått.*
9. *Kartorna har ändrats så att den senaste illustrationen ligger till grund för höjdsättning och ledningsdragning.*
10. *Planbeskrivningen har justerats enligt synpunkten ovan.*
11. *Texten har justerats.*
12. *Plankartan har ändrats i enlighet med synpunkten.*
13. *En delvis ny lösning på höjdsättning och dagvattenhantering har arbetats fram inför antagandet, vilket innebär att Bombösgatan inte blir så hög i förhållande till omgivningen. Dagvattnelösningen och höjdsättningen får bearbetas vidare i detaljprojekteringen av området.*
14. *Texten i planbeskrivningen har ändrats.*

Miljönämnden, diarienummer SBN-2016-604-85:

Miljönämnden ställer sig övergripande positiv till förtätningen men vill framföra följande synpunkter som bör beaktas i det fortsatta planarbetet.

Avfall

Miljönämnden är positiv till att gemensam sophantering planeras.

Om boende och verksamheter dessutom ges möjlighet att hantera sitt avfall i ljusa och lättillgängliga utrymmen med fullständig sortering, bidrar detta sannolikt till att större mängd avfall sorteras rätt och nedskräpning minskar. Miljönämnden ser möjligheten att kunna reducera avfallet ytterligare genom att exempelvis upprätta system och platser för att byta, låna, hyra, gemensamt äga, och reparera saker samt lösningar för att göra återbruk och återanvändning möjligt i vardagen. **(1)**

Barnperspektivet

Ur ett barnperspektiv vore det önskvärt om lekplatsen i fickparken inte omges av parkering och tillfartsvägar. En möjlig lösning är att lägga fickparken i direkt anslutning till stadsdelsparken och därmed flytta bort biltrafik från lekparkens omedelbara närhet. Utöver detta skulle besöksparkeringen med fördel kunna placeras vid vändplanen eller annan plats i utkanten av bebyggelsen, istället för att som nu lägga den i områdets centrum. **(2)**

Buller

Trafikbullerförordningens riktvärden bör införas som planbestämmelse. **(3)**

Ekosystemtjänster och gröna kvalitéer

Miljönämnden ställer sig positiv till anläggandet av stadsdelsparken och ser att den planerade bebyggelsen har goda förutsättningar att kunna dra nytta av de gröna kvalitéer som parken har potential att skapa. Det är positivt att en ansats till ekosystemtjänstanalysen gjorts, även om det här finns en utvecklingspotential.

I övrigt bör den fortsatta planeringen och genomförandet av stadsdelsparken knyta an till och förstärka ekosystemtjänster och naturvärden i angränsande delar av *Ekostråket*. Det kan t ex göras genom en grönytefaktorsanalys för hela området, med utgångspunkt i ekosystemtjänster.

Under en tidsperiod kommer storskalig odling att fortgå i delar av planområdet. Miljönämnden vill uppmärksamma stadsbyggnadskontoret på att intressekonflikter mellan lantbruk och bostäder kan uppstå vilket kan påverka lantbruksverksamheten.

Energi

Den fysiska planeringen är ett kraftfullt verktyg som bör användas för att gynna lokal förnybar energiproduktion. En ökad produktion av förnybar energi är en av förutsättningarna för att nå målet som kommunfullmäktige antog i Miljöprogram för Malmö stad och Energitrategi för Malmö den 17 december 2009. Miljönämnden är därför positiv till att plankartan kompletterats med bestämmelse om att tekniska installationer för lokal energiproduktion får förekomma utöver högsta nockhöjd.

Markföroreningar

Miljönämnden anser att även om provtagningen är förhållandevis gles kan den anses utgöra underlag för att avgöra omfattningen av eventuella åtgärder som krävs för att göra bedömningen om fastigheten går att göra lämplig för planerat ändamål.

För information bör det också nämnas att om uppschaktade massor ska återvinnas inom planområdet behöver ett sådant förfarande anmälas till miljöförvaltningen. Det förekommer rester av pesticider i mulljorden, varför delar av ytjorden troligtvis inte är lämplig att återvinna inom detaljplaneområdet. En slutlig bedömning av lämpligheten av en eventuell återvinning görs dock i ett anmälningsförfarande. **(4)**

Vatten

Det finns en skyldighet enligt miljöbalken att säkerställa att dagvattnet från området är tillräckligt rent innan det avleds till recipient. Därav måste en god dimensionering av dagvattensystem säkerställas och dagvattendammens reningskapacitet måste bibehållas.

Avledning dagvatten

Miljönämnden anser att höjdsättning av mark ska föras in på plankartan för att säkerställa att avrinning sker som avses i planen. **(5)**

Planbeskrivningen bör även beakta hantering av eventuellt dagvatten som rinner till och från angränsande områden samt hur dagvatten från dessa områden kan få konsekvenser för denna detaljplan. Likaså bör planbeskrivningen beakta hur det dagvatten och skyfallsvatten som avleds från detaljplaneområdet kan påverka och få konsekvenser för det område dit vattnet avleds. **(6)**

VA-huvudmannen ska kunna ta hand om allt dagvatten från verksamhetsområdet, men dagvattenbortledning bör i första hand minimeras genom uppsamling och genom att möjliggöra infiltration och viss fördröjning inom bostadsområdet. Regnvatten från bostadshu-

sens tak bör exempelvis inte ledas direkt till dagvattenledning utan först minimeras på fastigheten genom exempelvis uppsamling i regnvattenstunna. För att ytterligare minska mängden dagvatten och även skyfallsvatten, kan med fördel vegetationsbeklädda tak och fasader anläggas. Miljönämnden anser att det bör regleras i planbestämmelse för komplementbyggnader och i planbeskrivningen uppmuntras för samtliga byggnader. För dagvatten som inte infiltreras eller samlas upp bör avledning i största möjliga mån ske med hjälp av öppna dagvattenlösningar till dagvattenanläggningen (dammarna i parken). Likaså bör avledningen från dagvattenanläggningen till recipient ske med öppna dagvattenlösningar snarare än i ledningar. I angränsande område till denna detaljplan finns dessutom öppna dagvattensystem redan anlagda. **(7)**

Dagvattendamm

Planbeskrivningen anger en dagvattendamm som är ett fördröjningsmagasin med en volym om 600 kbm för att kunna ta hand om ett 10-års regn. Miljönämnden anser att en relativt stor säkerhetsmarginal bör beaktas med tanke på klimatförändringens effekter och eventuella framtida effekter från kommande angränsande detaljplaneområden. Dammens volym bör därför dimensioneras för detta. **(8)**

Dagvattendammen bör utformas som en dagvattenanläggning vilket innebär att den inte bara har en fördröjande funktion utan även en renande funktion för dagvatten. Detta är viktigt för vattenkvaliteten och för att minska påverkan på recipient och bör framgå i planbeskrivningen. **(9)**

Förutom lämplig markplats för dagvattenanläggningar, är det även viktigt att det finns yta i anslutning till dammen för löpande underhåll (exempelvis för rensmuddring av dammen där muddermassor kan läggas upp). Vikten av att kunna utföra underhåll på dagvattenanläggningar gör att vi också vill påpeka att själva konstruktionen av dammen är viktig för att underlätta för detta underhåll – exempelvis genom att en damm kan ha en försedimentationsbassäng som kan tömmas på vatten för att sedan utföra grävuddring istället för sugmuddring. Något som avsevärt minskar kostnader och problem med avvattning och hantering av våta förorenade muddermassor vid det underhåll som krävs för dammens funktion. **(10)**

Hårdgjord yta

Detaljplanen innebär en kraftig ökning av mängden hårdgjord yta vilket ökar översvämningensrisken. Plankartan anger högsta utnyttjandegrad för byggnadsarea per fastighetsarea. Miljönämnden anser att plankartan bör kompletteras med planbestämmelse för andel hårdgjord yta på kvartersmark avsedd för bostadsändamål, för att öka mängden yta som är genomsläpplig för dagvatten. Även parkeringsplatser bör regleras i plankartan så att de är genomsläppliga för dagvatten. **(11)**

Tekniska genomförandefrågor

Vid exploatering bör plan för omhändertagande av eventuellt länshållningsvatten vid grävarbeten finnas beskriven. Då grävarbeten utförs i förorenad mark uppstår inte sällan förorenat länshållningsvatten då grundvatten förorenas av marken. Länshållningsvatten är ett avloppsvatten som måste renas eller omhändertas. **(12)**

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

1. *Planläggning ska enligt 2 kap plan- och bygglagen ta hänsyn till möjligheterna att hantera avfall. Det innefattar inte att vare sig meddela bestämmelser eller lämna denna typ av detaljerade upplysningar.*

2. *Strukturen bygger på den struktur som arbetades fram i planprogrammet och har varit föremål för samråd och granskning i denna planprocess. Det är inte aktuellt att ändra detta i ett så sent skede av processen. Fickparkens placering har bedömts lämplig utifrån att den bildar en centralt placerad mötesplats i området och att trafikeringen längs gatorna kommer att vara begränsad. Detaljutformningen är ingen detaljplanefråga, men stadsbyggnadskontoret förutsätter att man vid utformningen av parken tar hänsyn till hur lekytorna kan separeras från parkeringen på lämpligt sätt. Mindre barn måste leka under uppsikt av vuxna och vill man vara i en belt bilfri miljö är det nära till parkområdena norr, väster och öster om bostadsområdet.*
3. *En detaljplan ska inte reglera mer än vad som anses nödvändigt och stadsbyggnadskontorets hållning är att inte ta med Trafikbullenförordningens riktvärden på plankartor som inte har en bullerproblematik.*
4. *Planbeskrivningen har kompletterats med mer information enligt synpunkten.*
5. *Stadsbyggnadskontoret tillsammans med FGK har gjort bedömningen att markhöjder inte behövs på plankartan. Planområdet har goda förutsättningar att ta hand om dagvatten i och med de stora parkytor som avsätts i detaljplanen och det finns av erfarenhet en risk att låsa fast markhöjderna på plankartan. I planbeskrivningen visas den tänkta höjdsättningen och dagvattenlösningen, som får bearbetas vidare i detaljprojekteringen av området.*
6. *Området lutar svagt åt sydväst. Området runt bostadskvarteret kommer till stor del utgöras av park, vilket gör att området har goda förutsättningar att ta hand om dagvatten.*
Det finns redan idag svackdiken i parkstråket väster om detaljplanen som kommer att hantera dagvatten som rinner åt detta håll. Svackdiken kommer att anläggas även i den nya parken för att ta hand om dagvatten som rinner till eller från planområdet. Planbeskrivningen har kompletterats med information om detta.
7. *Bestämmelser om så kallade "gröna tak" med de funktionskrav som miljönämnden åsyftar är inte möjliga att meddela i detaljplan. Det är således inte ett krav som kan ställas. Det betyder dock inte att det inte är ett av olika möjliga sätt för en fastighetsägare att fördröja dagvatten. Planbeskrivningen har kompletterats med mer information om hur dagvattnet kan fördröjas.*
Huruvida dagvattnet ska ledas i ledningar eller i öppna system har diskuterats och i detta fall är förslaget att dagvatten hanteras till stor del i öppna system.
8. *Fördröjningsmagasinet har dimensionerats för ca ett 30-årsregn och har alltså större kapacitet än ett 10-årsregn vilket har specificerats i planbeskrivningen.*
9. *Synpunkten har framförts till VA Syd och kompletterats planbeskrivningen.*
10. *Detta är ingen fråga som hanteras i detaljplanen.*
11. *Området bedöms ha goda förutsättningar för att ta hand om dagvatten i och med de stora gröna ytorna som omger det nya bostadsområdet. Stadsbyggnadskontoret anser inte att det är motiverat att i detta läge begränsa andelen hårdgjord yta.*
12. *Detta är ingen detaljplanefråga utan en av många frågor som tillhör genomförandet av byggprojektet.*

VA Syd - avfall, diarienummer SBN-2016-604-77:

VA SYDs avfallsavdelning ser positivt på att avfallshanteringen samordnas inom området. Detta skapar förutsättningar för mindre trafik inne i området.

Av plankartan framgår dock inte tydligt vilka ytor som är tänkta för gemensam avfallshantering. Det är också bra om det tydliggörs att en gemensambetsanläggning krävs för avfallshanteringen, antingen genom att utöka g1 (GA för gatan) eller att markera ytorna för avfallshanteringen med g2.

Det är viktigt att avfallsutrymmet dimensioneras så att hämtning inte behöver göras mer än en gång i veckan för att undvika transporter i området samt att dimensionering sker för fullständig sortering. Ett bra avfallssystem för yt- och volymeffektivitet är så kallade underjordiska behållare (UWS).

Det bästa avfallet är dock det avfall som aldrig uppkommer därför ser avfallsavdelningen gärna att möjlighet ges till att byta saker med varandra, till exempel genom en bytेशörna.

VA SYDs avfallsavdelning deltar gärna i arbete med att planera avfallshanteringen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Gemensambetsanläggning -g₁ har förts in på plankartan för den gemensamma parken, parkeringen och ytorna som är tänkta för avfallshantering.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om avfallshanteringen enligt synpunkten ovan.

Tillgänglighetsrådgivaren, Malmö stad, diarienummer SBN-2016-604-82

Stadsbyggnadskontorets tillgänglighetsrådgivare har ingenting att erinra mot föreslagen detaljplan med hänsyn till den fysiska tillgängligheten och användbarheten för personer med funktionsnedsättning.

Region Skåne - regionala utvecklingsnämnden, diarienummer SBN-2016-604-79:

Region Skåne ser positivt på att Malmö stad möjliggör för bebyggelse av ett nytt småbostadsområde i Bunkeflostrand. Planområdet ligger i kollektivtrafiknära läge med hållplats för linje 4 ca 250 meter väster om området och hållplats för linje 6 ca 800 meter nordväst om planområdet.

Linje 6 är en linje som kommer att utvecklas ytterligare gällande både kapacitet och eldrift. Region Skåne är positiv till ambitionen att koppla samman nya stadsdelen med kollektivtrafik, trygg trafikmiljö och cykelstråk.

I strategier för *Det flerkärniga Skåne* lyfts vikten av en balanserad och hållbar markanvändning. Jordbruksmark är en resurs som är central att hushålla med. Det kan vara motiverat att bebygga jordbruksmark om det sker med högexploateringsgrad eller i samband med utveckling av kollektivtrafiklägen. Omvandlingen av jordbruksmark är en irreversibel åtgärd och även om Malmö Stad lyfter i planförslaget att ekosystemtjänsterna påverkas positivt och att naturområdet tillgängliggörs för fler medborgare ställer sig Region Skåne tveksamma till att en stor andel av planområdet planläggs för parkändamål. Speciellt eftersom parkdelen av planområdet ligger i nära anslutning till hållplatsen för linje 6 som Skånetrafiken ska utveckla vad gäller kapacitet och eldrift. Det är av vikt att parken utformas med gena, säkra och upplysta cykel och gångvägar som knyts till hållplatsen Gottorp samt att det vid hållplatsen finns möjlighet att parkera cykeln.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Stadsbyggnadskontoret anser att parken har ett bra läge och fyller en viktig funktion på just denna plats ur flera aspekter. Parken utgör dels en viktig länk i den gröna strukturen och de gröna kopplingarna som översiktsplanen visar genom Bunkeflostrand och vidare mot Hyllie och stadens mer centrala delar. Parken har även en bra placering med tanke på läget precis intill en skola och förskola som kan dra stor nytta av gröna omgivningar. Parken har också en viktig funktion i att kunna hantera dagvattnen och skyfall.

Trafikverket, diarienummer SBN-2016-604-75:

Då planområdet minskats sedan samrådet och inte längre berör statlig väg har vi inget att erinra.

Övriga remissinstanser

E.ON Energidistribution AB (gas), diarienummer SBN-2016-604-76:

Det finns distributionsledningar för gas inom och i närheten till planområdet vilket innebär att E.ON Gas kan erbjuda ett energisnålt alternativ med energigas som uppvärmning.

E.ON Gas är positivt inställda till att bygga ut biogasnätet i området och hoppas att det kan vara ett intressant energialternativ för framtida bebyggelse och verksamheter.

Sakägare enligt fastighetsförteckning samt övriga

Under granskningstiden har inga skriftliga synpunkter kommit in från sakägare och övriga berörda.

Kapitel 3 – Justeringar efter granskning

Efter granskningen har nedanstående justeringar gjorts i planhandlingarna. Dessa har inte bedömts vara sådana ändringar som föranleder en ny granskning.

Plankarta

- Prickad förgårdsmark har lagts in mot kvartersgata och park.
- Bestämmelsen e_1 har ändrats för att bli mer flexibel och möjliggöra 1-plansbyggnader.
- En bestämmelse har lagts till för att styra placeringen av huvudbyggnaderna mot förgårdsmarken.
- Bestämmelsen n_3 har lagts till för att begränsa antalet parkeringar framför de planerade radhusen.
- Bestämmelsen g_1 har lagts till på samtliga ytor som avses för gemensamma behov.

- Bestämmelsen om nockhöjd på 7,4 m har höjts till 8,1 m samt 8,4 m. Byggnadshöjden på 4,0 m har ersatts av en nockhöjd på 5,5 m. Eftersom gavlarna i flera fall placeras ut mot gatan är nockhöjd lämpligare att använda än byggnadshöjd. För att undvika platta tak har en bestämmelse införts om att takvinkeln ska vara minst 13 grader respektive 20 grader i vissa av kvarteren.
- Korsmarkens beskrivning har ändrats till; Marken får inte förses med byggnad undantaget komplementbyggnad och servicebyggnad.
- Genomförandetiden har ändrats från 5 till 15 år för att underlätta för exploateringsavtalet efter att detaljplanen efter samrådet delats i flera delar.
- Bestämmelsen om fasad material och färg har ändrats.
- Istället för att bestämma var radhus, respektive villor och kedjehus ska uppföras har en mer generell bestämmelse införts som styr att det blir en blandning av olika typer av småhus.

Planbeskrivning

- Texten och kartorna kring höjdsättning, dagvatten- och skyfallshantering har ändrats.
- Texten kring avfallshantering och markföroreningar har utvecklats.
- I övrigt har mindre redaktionella ändringar gjorts.

Stadsbyggnadskontoret

Johanna Perlau
Enhetschef

Sara Lööf
Planhandläggare

Sändlista före antagande

Skrivelse och utlåtande

Selen 4	Michael Nord Sadelmakarebyn 6A 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Florin Bele Sadelmakarebyn 7A 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Brf Sadelmakaren 2 c/o Föreningsbrevlådan Sadelmakarbyn 7B 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Karin Henriksson Sadelmakarebyn 7B 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Vibeke Engell Kärn Sadelmakarebyn 7B. 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Walentyňa Karlsson Sadelmakarebyn 7B 21840 Bunkeflostrand
Bäcksländan 4	Dijana Olsson Trollsländegatan 2 21837 Bunkeflostrand
Bäcksländan 4	Mats Olsson Trollsländegatan 2 21837 Bunkeflostrand
Sävsländan 3	Johan Gripsten Trollsländegatan 5 218 37 Bunkeflostrand
	Fredrik Andreasson Kastanjegatan 23B 224 56 Lund

Sändlista efter antagande

Skrivelse och utlåtande

Selen4	Michael Nord Sadelmakarebyn 6A 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Florin Bele Sadelmakarebyn 7A 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Brf Sadelmakaren 2 c/o Föreningsbrevlådan Sadelmakarbyn 7B 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Karin Henriksson Sadelmakarebyn 7B 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Vibeke Engell Kärn Sadelmakarebyn 7B. 218 40 Bunkeflostrand
Selen 5	Walentya Karlsson Sadelmakarebyn 7B 21840 Bunkeflostrand
Bäcksländan 4	Dijana Olsson Trollsländegatan 2 21837 Bunkeflostrand
Bäcksländan 4	Mats Olsson Trollsländegatan 2 21837 Bunkeflostrand
Sävsländan 3	Johan Gripsten Trollsländegatan 5 218 37 Bunkeflostrand
	Fredrik Andreasson Kastanjegatan 23B 22456 Lund

Protokollsutdrag, utlåtande, överklagandeanvisning och planhandlingar

Länsstyrelsen i Skåne län

skane@lansstyrelsen.se

(för prövning enligt 11 kap 10§ PBL)

Region Skåne

region@skane.se