



## Uppföljning av CTC-arbetet

### Arbetet i områdesteamet

#### Bakgrund

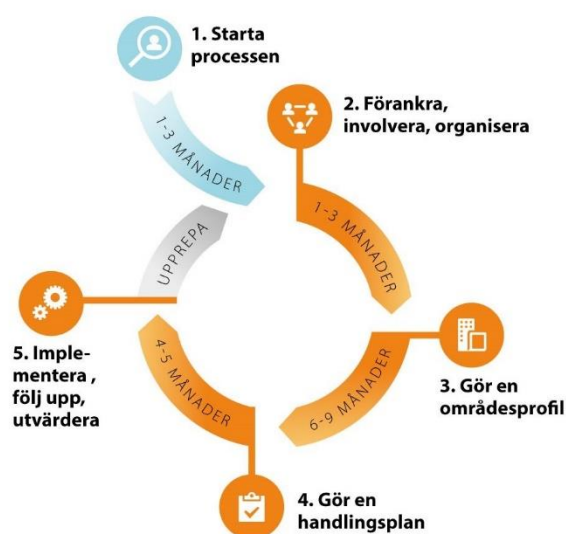
I augusti 2018 startade CTC-arbetet i Malmö stad med kickoff och kort därefter påbörjades analysarbetet i de fem områdena. Områdesteamen prioriterade de risk- och skyddsfaktorer som arbetet ska riktas in på, inventerade vilka insatser som finns i området och var det fanns gap eller överlappningar i utbudet. 2019 arbetade områdesteamen vidare med att ta fram handlingsplaner. Arbetet från uppstart/kick-off till färdigställande av handlingsplan beskrivs som uppstartsfaserna i arbetet. (orange i bild) Därefter påbörjas implementeringen av de valda insatserna.

Under uppstartsfaserna förlades områdesteamens utbildningstillfällen till stadshuset för gemensam inledning ledd av stadskontoret. Därefter ledde utvecklingsledarna arbetsmöten i respektive team. Syftet var att testa utbildningsmaterial, hålla ihop arbetet och samla gemensamma erfarenheter. Det fanns också tillgång till en samlad kompetens så som statistikkompetens, CTC-utbildare för utvecklingsledarna, som tillträdde sina tjänster samtidigt som arbetet drogs igång. När arbetet växlas upp och omfattar hela staden, kommer varje områdesteam träffas var för sig och utbildningarna leds av respektive utvecklingsledare.

Arbetet i områdesteamen följer en checklista med mål och delmål. Checklistan fungerar också som uppföljningsverktyg, då det tydligt framgår vilka arbetsmoment som är klara och vilka som behöver mer arbete. Som komplement till checklistan och för att ta reda på hur deltagarna i områdesteamen upplever arbetet erbjöds alla deltagare i områdesteamet att svara på en enkät och i samband med ett utbildningstillfälle i januari 2020 gavs också möjligheten att lämna in tankar och synpunkter på arbetet vid en gruppdiskussion.

Denna rapport är en sammanställning av

- en Forms-enkät som mailades ut till samtliga deltagare de fem CTC-områdesteamen i januari 2020. Totalt 96 svar kom in.
- Synpunkter från områdesteamens gruppdiskussioner vid utbildningstillfälle i januari





## Sammanfattning

Enkäten består av 14 frågor med givna svarsalternativ och möjlighet att skriva kommentarer till respektive fråga i öppna kommentarsfält. Upplevelsen av arbetet är övervägande positiv hos majoriteten av dem som svarat och det omfattar allt från att Malmö stad satsar långsiktigt och brett, metoden CTC, samarbetet i områdesteamet till hur mötena genomförs. Det som uppfattas som CTC-arbetets hinder och problem av en deltagare blir dess styrka hos en annan. T.ex. upplevs det långsiktiga arbetet som en möjlighet och fördel av många men också det som kan stjälpa arbetet och bli ett problem om inte uthålligheten finns menar andra.

### En övervägande majoritet av de som svarat:

- tror på CTC som metod
- skulle rekommendera det till andra
- tycker samarbetet i områdesteamet har fungerat bra
- upplever arbetsmötena som inspirerande och strukturerade

### Synpunkter från kommentarsfälten visar att det positiva är:

- Tillsammans, samverkan med andra aktörer
- Modellen och strukturen i arbetet
- Att arbetet sker i lokalområdet, där kompetensen finns
- Den sociala utvecklingsstrategin som ett gemensamt förhållningsätt
- Evidens och forskning


### Lärdomar att ta med och arbete som behöver utvecklas:

- **Ledning och förankring**
  - Ökad förankring i förvaltningarna med tydligare uppdrag från chef till dem som deltar i områdesteamet
  - Att bredda arbetet till fler förvaltningar
- **Omsättning av deltagare**
  - Se över processen när nya deltagare kommer med i områdesteamen.
  - Tydliggöra roller och ansvar i områdesteamen, att deltagande innebär ett åtagande och arbete mellan mötena.
- **Modellen och strukturen**
  - Arbets sättet är lite trevande och det tar tid att komma in i det.
- **Kommunikation**
  - Det behövs mer kommunikationsinsatser i organisationen och i lokalområdet hjälp att synliggöra vad det konkret innebär i områden
- **Långsiktigt och tålmodskrävande**
  - Det finns en oro för att det inte ska finnas tålmod/vara prioriterat att hålla i arbetet tills de långsiktiga resultaten uppnås.
- **Civilsamhället**
  - att fortsätta arbetet med att involvera civilsamhället i större utsträckning.



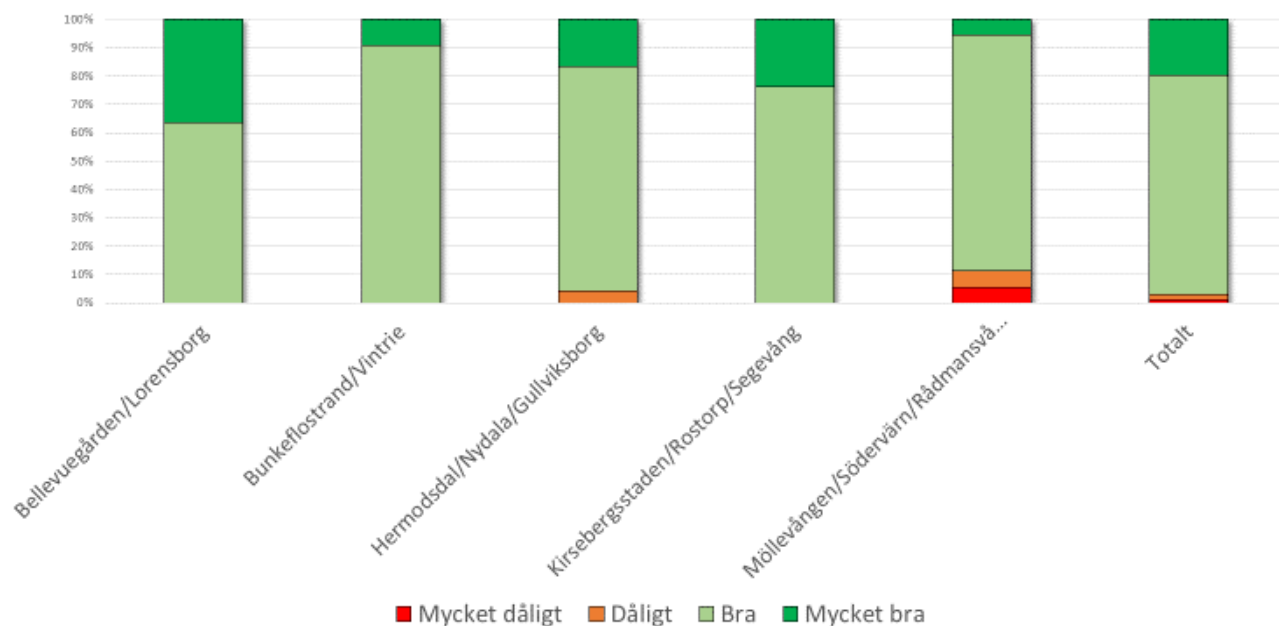
## 1. Vilket områdesteam ingår du i?

[Mer information](#)

	Möllevången/Södervärn/Råd...	18
	Bunkeflostrand/Vintrie	11
	Kirsebergstaden, Rostorp, Se...	21
	Bellevuegården/Lorensborg	22
	Hermodsdal/Nydala/Gullviksb...	24

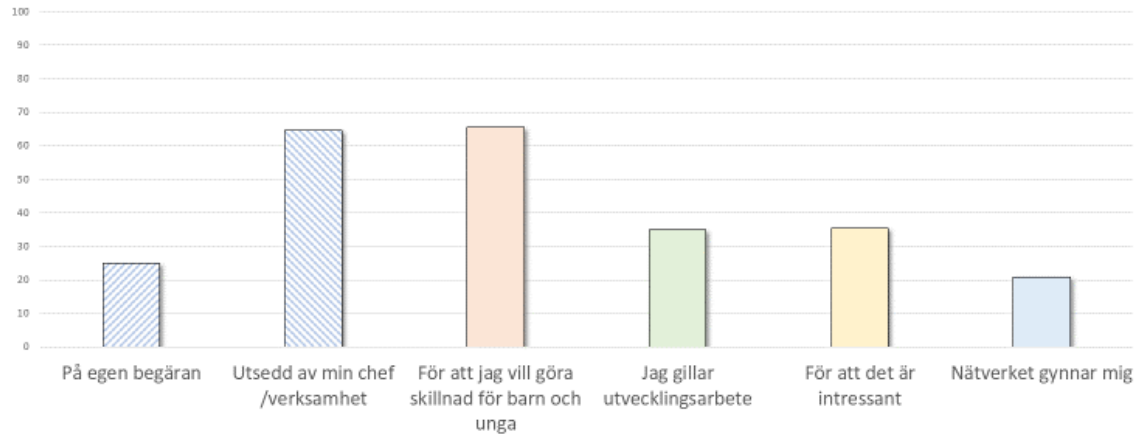


## Vad är ditt helhetsintryck av CTC-arbetet?

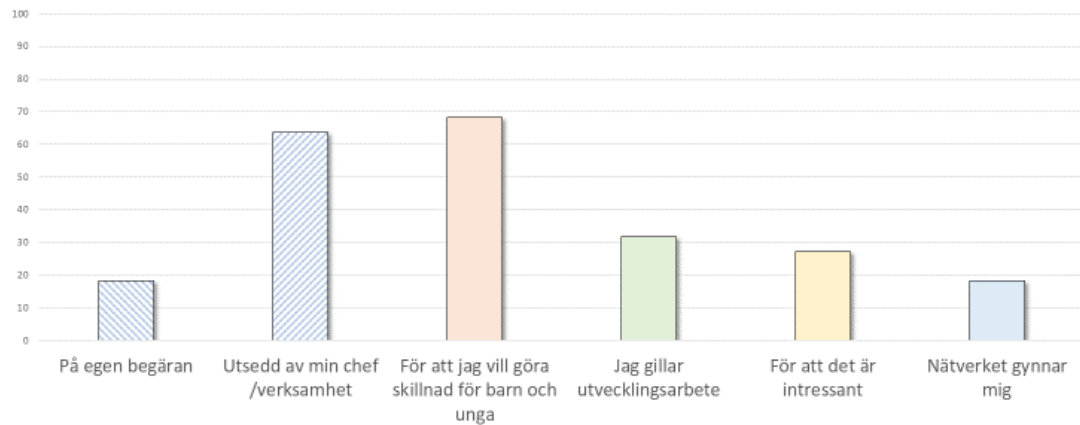




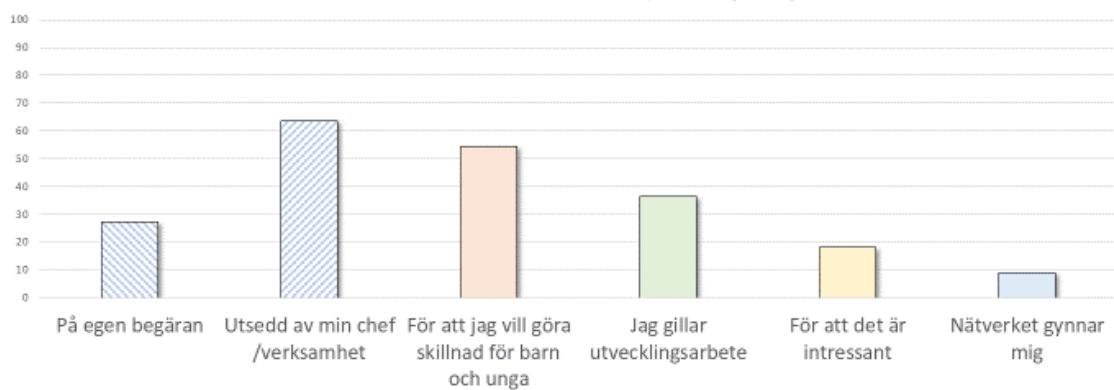
Varför är du med i områdesteamet? Andel (%) som angett respektive orsak.  
Totalt, fem områdesteam (N=96).



Varför är du med i områdesteamet? Andel (%) som angett respektive orsak.  
Bellevuegården/Lorensborg (N=22).



Varför är du med i områdesteamet? Andel (%) som angett respektive orsak.  
Bunkeflostrand/Vintrie (N=11).





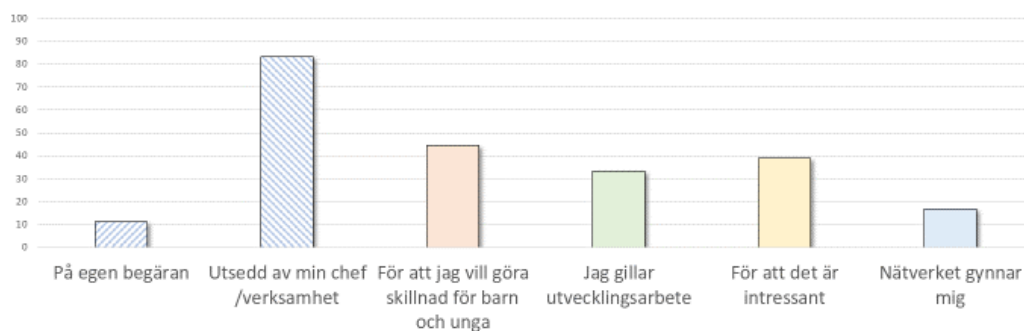
Varför är du med i områdesteamet? Andel (%) som angett respektive orsak.  
Hermodsdal/Nydala/Gullviksborg (N=24).



Varför är du med i områdesteamet? Andel (%) som angett respektive orsak.  
Kirsebergsstaden/Rostorp/Segevång/Segemölla (N=21).



Varför är du med i områdesteamet? Andel (%) som angett respektive orsak.  
Möllevången/Södervärn/Rådmansvången (N=18).

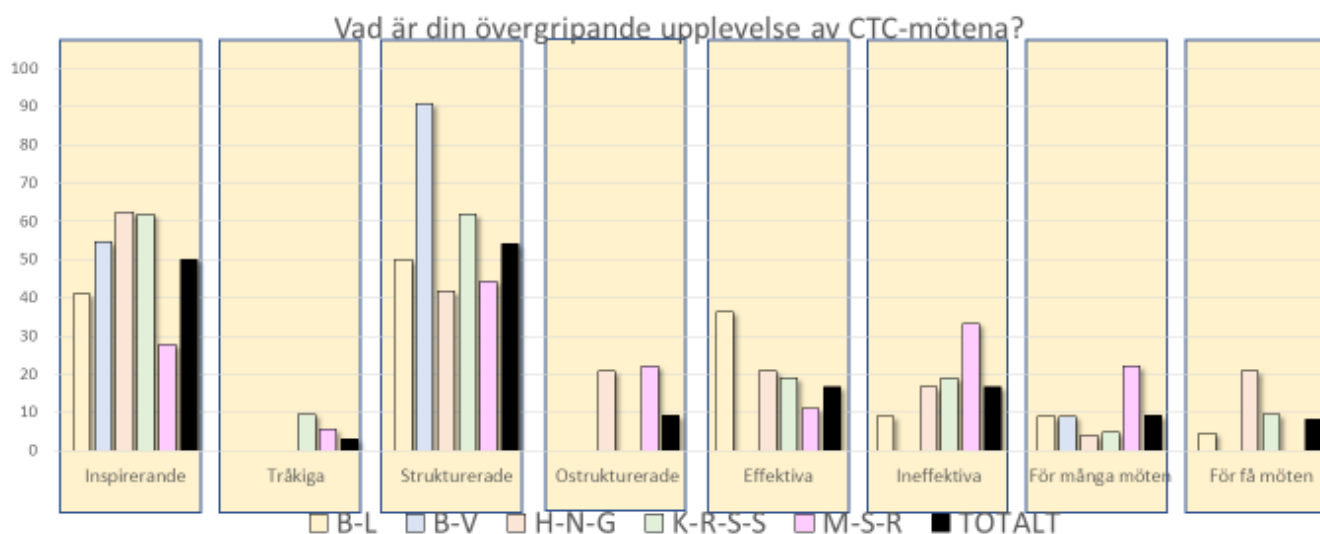


Deltagarna i områdesteamet Möllevången/Södervärn/Rådmansvången avviker något jämfört med de andra områden och jämfört med totalt alla områden. Fler är *utsedd av min chef* och färre har markerat svarsalternativet för *att de vill göra skillnad för barn och unga*.



## Övergripande upplevelse av CTC-möten

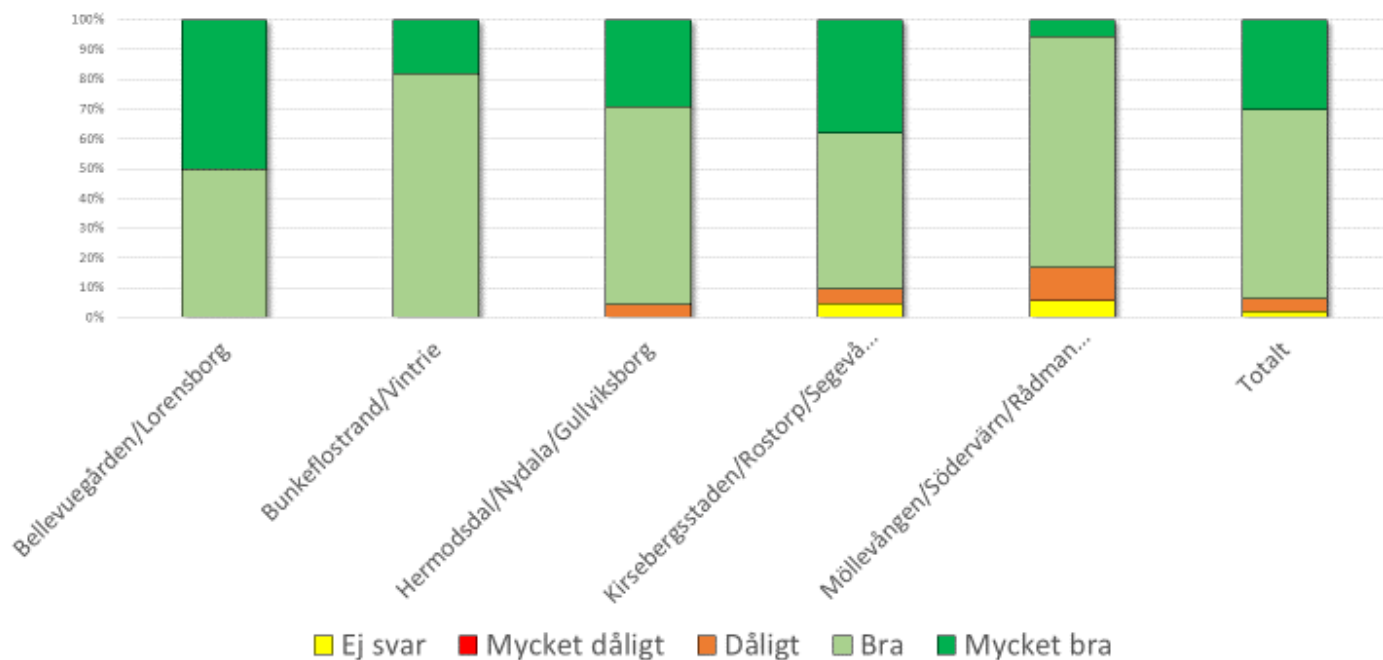
En framgångsfaktor i CTC-arbetet är att deltagarna uppfattar deltagandet i områdesteamet som värdefullt och att arbetsmötena upplevs som positiva. Därför ställdes frågan "Vad är din övergripande uppfattning av CTC mötena?" till deltagarna där de fick välja bland åtta olika alternativ och kryssa i alla som stämde överens med deras uppfattning.



Resultatet visar att majoritetens upplevelse är positiv och mötena upplevs som strukturerade, inspirerande och effektiva. På fjärde plats kommer ineffektiva och några fler tycker det är för många möten jämfört med dem som tycker det är för få möten. Deltagarna kommenterar frågan med synpunkter som att arbetsprocessen ibland upplevts forcerad. Det som lyfts fram som positivt är att det finns struktur och en plan för arbetet och att det är långsiktigt. En deltagare önskar att det arbete som åstadkommit så långt lyfts fram för att det ska kännas meningsfullt att fortsätta med arbetet. En annan deltagare lyfter att mötena på Stadshuset varit strukturerade och en tredje anser att de varit ineffektiva. Det uttrycks också att mötena alltid är kreativa och med demokratisk dialog och många idéer. En röst från civilsamhället lyfter problematiken att det är svårt att delta då det inte finns resurser avsatta för detta.



## Hur har samarbetet i grupperna fungerat?



### Hur har samarbetet i områdesteamet fungerat

#### Det som fungerat bra:

Flera kommentarer visar att deltagarna upplever samarbetet i områdesteamet som positivt, att det har fungerat bra, tack vare CTC har de hittat nya aktörer att samarbeta med och stärkt delar av samarbeten som funnits tidigare i området. Det upplevs som givande att få ansikten, namn och relation till samverkanspartners i området samt att det är en mix av deltagare från Malmö Stad och andra verksamheter. Synpunkter av värdet att samverka på tidigt stadium för långsiktiga och hållbara lösningar lyfts fram likaså och att det råder en trevlig atmosfär. Framförallt upplevs arbetet fungera väl i de mindre arbetsgrupperna där upplevelsen är att arbetet sker och att de större områdesteamsträffarna är mer strategiska och informativa. Den kreativa och demokratiska dialogen lyfts fram såväl som att arbetet är icke hierarkiskt. Upplevelsen är att arbetet börjar ta fart nu och att det kan bli riktigt bra på sikt. En deltagare skriver: Vi är en engagerad grupp och jag ser fram emot allt vi har framför oss

#### Det som kan utvecklas:

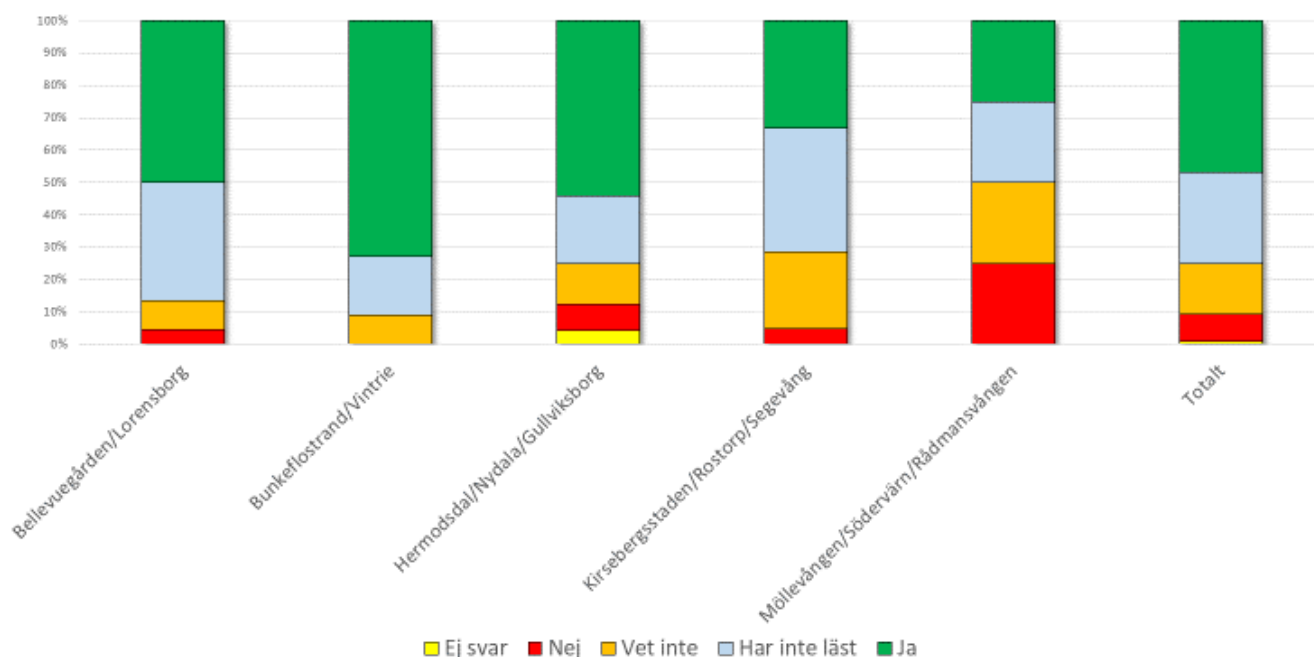
Några deltagare uttrycker att det behöver bli tydligare vilka som är med i områdesteamet och inte och hur uppdraget ser ut. De är också en utmaning att hitta balansen när det kommer nya deltagare för att det inte ska upplevas att information och process behöver tas från början hela tiden.



## Utbildning och utbildningsmaterial

CTC-arbetet bygger på preventionsvetenskap och modellen förklaras ibland som en brobyggare mellan forskning och praktik. Enligt arbetsgången finns det utbildningsmoment/arbetsmöten för deltagare i områdesteamen. Det omfattar bland annat teorin om universell prevention, risk- och skyddsfaktorer, hur analysarbetet görs, vem som behöver vara med i ett områdesteam, vad som menas med effektiva insatser, hur vision och målformulering görs samt hur insatser implementeras för att uppnå bästa effekt. För detta behövs utbildningsmaterial och processverktyg. I USA används drygt etthundra korta filmer för att underlätta för utvecklingsledaren och för att teoridelarna ska presenteras på samma sätt för alla områdesteam. Inför uppstarten i Sverige har vi samlat grundläggande texter i en bok. Inför fortsatt utveckling av utbildningsmaterialet ställde vi frågan om CTC-boken hade varit till nytta.

### Har CTC-boken varit till nytta för dig?



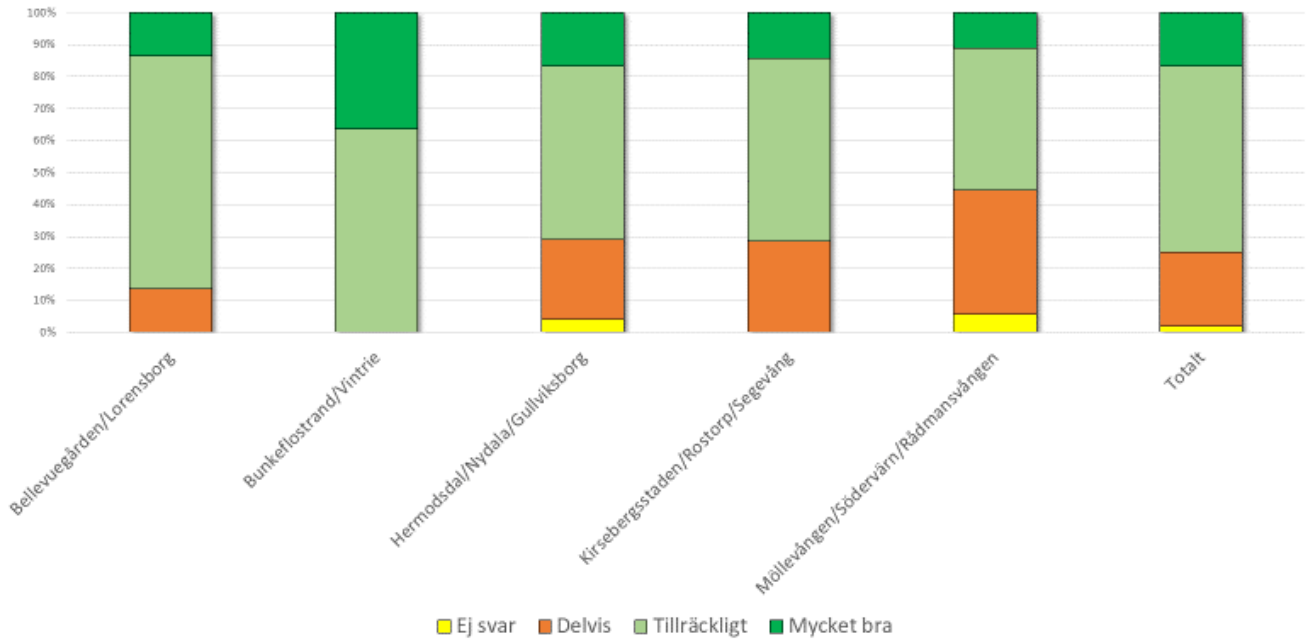
### Det som kan utvecklas:

- Utbildningsmaterialet behöver ses över och justeras.
- Det behövs en förenklad och tydlig bild av vad CTC är

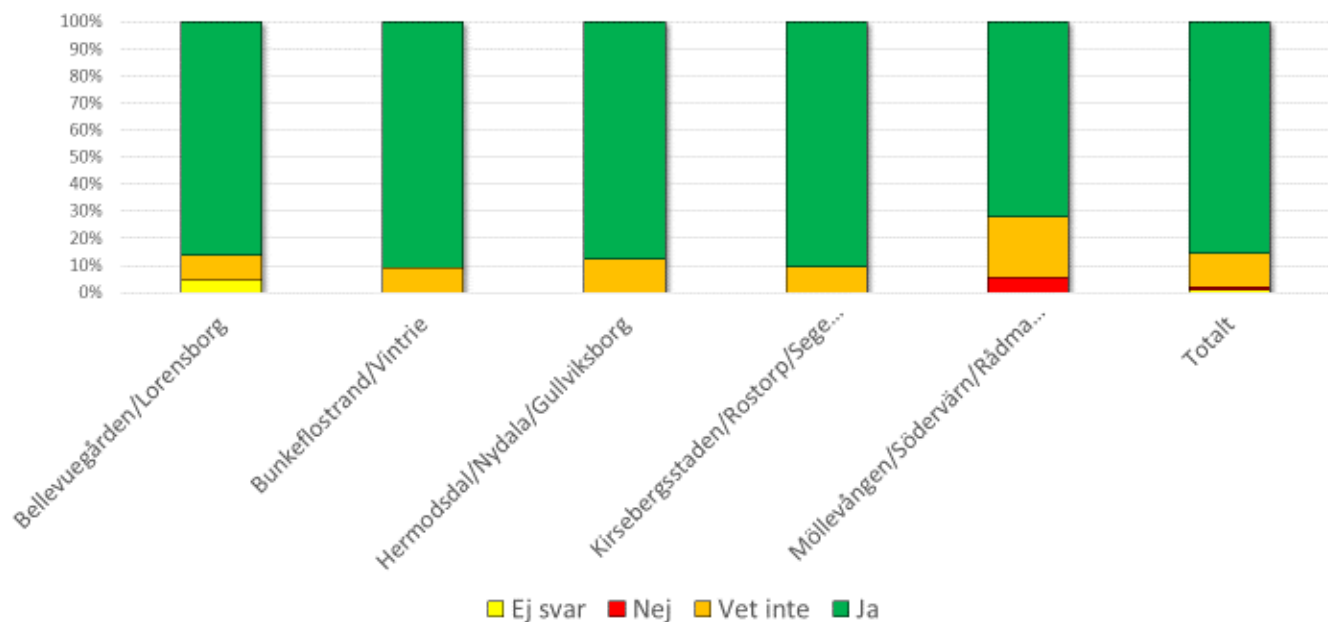




### Hur bra förstår du CTC-modellen?



### Tror du på CTC som modell för att skapa goda uppväxtvillkor?





## Vad ser deltagarna för hinder eller problem med CTC?

För att samla in så många synpunkter som möjligt avslutades enkäten med två öppna frågor. *Vad ser du för hinder eller problem med CTC?* och *Vad ser du för möjligheter och styrkor med CTC?* Totalt inkom 63 kommentarer på frågan om hinder och problem. Flera synpunkter beskriver samma sak och de har klustrats nedan under sex teman.

**Ledning och förankring** Att hinna med arbetet inom ordinarie arbetstid eller att vara utsedd av sin chef att delta, men inte fått någon direkt tid till det upplevs som ett hinder. En deltagare menar att det är dåligt förankrat i de olika verksamheter som bör vara de som driver arbetet framåt. En deltagare uttrycker att det är dålig förankring av arbetet i förvaltningens ledning. En annan deltagare beskriver att problemet är oengagerade chefer. Att få verklig verkstad i arbetet i slutändan, både att nå ut till befolkningen och att verksamma parter (skola m.m.) arbetar strukturerat enligt CTC upplever en deltagare är hinder och slutligen: För att påverka/förändra så måste det till resurser och nya tjänster.

”Dålig kommunikation mellan oss i områdesteamen och våra egna chefer i XO-gruppen, ingen rak kommunikation utan istället går kommunikationen via utvecklingsledaren. Varierade inställning till CTC inom egna organisationen ger upphov till förvirring och att engagemanget dämpas.”

”Eftersom jag jobbar med strategiska skeden inom pågående förtätnings- och stadsutvecklingsområden i Malmö ser jag det som en stor brist att engagemangsarbetet inom CTC knappt omfattar MF, SBK, FGK, fastighetsägare det vill säga de aktörer som samordnar eller genomför stora investeringar i barn och ungas nära vardagsmiljö.”

**Omsättning av deltagare** Det uttrycks på lite olika sätt att det är en utmaning med omsättningen på deltagare i områdesteamen, speciellt för dem som varit med från början. Personalskifte och omorganisationer försvårar arbetet och en deltagare uttrycker att det är för få deltagare med för att arbetet ska få effekt. Lite spretigt, vilka är med och vilka inte, lösa kontakter som inte alltid skapar något, skriver en deltagare.

**Långsiktigt och tålamodskrävande** En deltagare uttrycker oro över det långsiktiga arbetet och att det bara ska få fokus i början. En annan lyfter fram problemet med att behovet av ihärdighet och långsiktighet inte förstås av alla. Det finns också en oro att ett annat politiskt styre skulle påverka processen och att allt arbete som lagts ner går till spillo, att långsiktigheten och tålamodet i slutändan inte blir prioriterat så tålamodet brister när det gäller att vänta in de långsiktiga resultaten. En deltagare uttrycker att det upplevs som en svårighet att skilja det långsiktigt förebyggande arbetet med det mer handgripliga kortsiktiga.

”Att det är så stort och lite svårt att greppa. Att det är en process som sträcker sig över flera år - vilket också är en fördel, men kan vara svårt att förmedla till kolleger som inte är engagerade i CTC.”



”De stora hindren som jag ser är att hela staden behöver revidera sitt förebyggande arbete som helhet. Vi behöver omstrukturera för att kunna involvera CTC fullt ut. Innan det är gjort kommer CTC att ses som något extra och inte som grunden.”

**Modellen och strukturen för arbetet.** Modellen och strukturen är konstruktiv men det är liksom lite trevande att komma in i det, lite tungrott uttrycker en annan. En deltagare skriver att det är för luddigt och obegripligt men avslutar med att hen tror och hoppas att det kan generera något gott i längden. Någon tycker det går för långsamt andra att det växer för fort. En åsikt är att det är dålig tillit till olika kompetenser som finns i de olika verksamheter som möter barn och unga. Någon ifrågasätter teorin och behovet av effektiva program. Teoribygget och strukturen är en konstruktiv grund men tenderar att stå i vägen för den konkreta, genomförbara, mellanmänniska styrkan i CTC-ambitionen, skriver en deltagare. En aktör som inte direkt arbetar med barn och unga i uppdraget önskar mer tydlighet att det är skillnad på att delta i arbetet med effektiva program och att vara del av det främjande arbetet. (Den sociala utvecklingsstrategin)

”Då tror jag deltagandet i CTC kan avdramatiseras till exempel för sådana aktörer som inte har som huvuduppdrag att jobba med barn och unga men som skulle kunna bli en väldigt viktig del i det främjande arbetet. Jag tänker till exempel på Fastighets- och gatukontoret och Stadsfastigheter, där finns enorm potential till involvering som skapar mervärden för barn och unga i ett område. Det finns ju dessutom forskning på att skadegörelse och annat minskar om man själv varit involverad i arbetet att ta fram eller bygga, plantera eller designa nåt ”

**Kommunikation** Alla uppgifter går inte att lösa inom ordinarie verksamhet, saker och ting faller mellan stolarna. Det skulle behövas processhjälp kopplat till teamen. Kommunikation är en sådan uppgift som skulle behöva lite extra kärlek, menar en deltagare. En annan menar att det är risk att kommunikationen brister på vägen (viskleken) med många aktörer inblandade.

”Samarbetet i det lokala områdesteamet är superviktigt! Det är där det händer. Det är där aktörer hittar varandra och där polletten trillar ned. Detta behöver kommuniceras bättre. Starta en podd, gör små filmer, lyft fram de goda samarbeten som nu börjar komma fram i områdena. Då får arbetet i de nya, kommande områdena en skjuts och aktörerna som ska ingå i de framtida, nya teamen kan redan nu börja fundera på hur de kan bidra. Startsträckan kommer bli mycket kortare för dem. Nämnade jag att ni behöver mer resurser till kommunikation? ;-) Om inte så gör jag det igen. Word of mouth är bra men behöver kompletteras med lokal, specifik kommunikation i varje CTC-område. Ta hjälp av Malmö stads alla kommunikationsproffs!”

”Risken är att detta blir mer för anställda inom Malmö Stad och civilsamhället blir utanför pga. informationsflödet är svårt. Man bör kanske se över en gemensam plattform för information då det är många olika organisationer”



**Civilsamhälle** Flera deltagare menar att det är en utmaning att få med sig representanter för de boende i arbetet. I något område önskas fler deltagare från föreningslivet till områdesteamet. Arbetet behöver få med sig civilsamhället annars faller det och mötestider och resurser behöver ses över och möjliggöra att boende och föreningar kan delta, skriver en deltagare. Den stora svårigheten kommer nog vara att engagera boende i området, dvs att det ska komma från området och inte enbart vara en Malmö Stad intervention, skriver en annan deltagare.

## Vad ser deltagarna för möjligheter och fördelar med CTC?

Totalt inkom 45 kommentarer

### Tillsammans

Nästan alla kommentarer som beskriver arbetets möjligheter och fördelar lyfter hur arbetet är organiserat i områdesteamet med alla aktörer som drar åt samma håll, utifrån tanken att det krävs en by för att fostra ett barn. En deltagare uttrycker att det finns en enorm potential i arbetet, då CTC inkluderar andra aktörer utanför Malmö Stad. Civilsamhället med föreningarna bidrar till en helt annan stämning i arbetet än när alla är professionella, skriver en annan. En tredje deltagare beskriver hur fördelen är att Malmö stad tillsammans med civilsamhället gör arbetet för stadens barn och unga. Arbetet förklaras också som att vi nu använder alla resurser för allas bästa.

”Jag ser enorma möjligheter! Samarbete kring gemensamma frågor i en geografi måste till i Malmö”

” Ett samlat långsiktigt grepp för staden är mycket positivt om vi lyckas ta det fullt ut.”

” Nätverkande och mer kunskap om varandras verksamheter som i förlängningen leder till att vi använder varandra mer för att möta behoven bättre.”

### Modellen och strukturen

Det strukturerade arbetet hjälper områdesteamet steg för steg så att alla drar åt samma håll. Det blir en förståelse för modellen så alla deltagare är överens om att man inte vill arbeta på sitt eget håll. Ett gemensamt mål i sikte, det skapar möjlighet till gränsöverskridande samarbete, att ta reda på lokala skyddsfaktorer underlättar för föreningar att komma fram till var och hur de behöver genomföra insatser, är några av kommentarerna.

”Ingen kan göra allt men alla kan göra något, och att verkligen förstå kraften bakom de orden. ”



” Att staden fokuserar på olika områden och olika problematik, för en långsiktig förbättring och identifiering av nuvarande och kommande utmaningar och att detta görs i samarbete med andra förvaltningar och aktörer. ”

”Långsiktigheten och att det är väl förankrat både politiskt och i högsta ledningen i Malmö stad. Det verkar också ha fångat civilsamhällets intresse för att delta på lite andra villkor än deras egna.”

”Det känns tryggt med evidens och forskning som finns inom CTC”

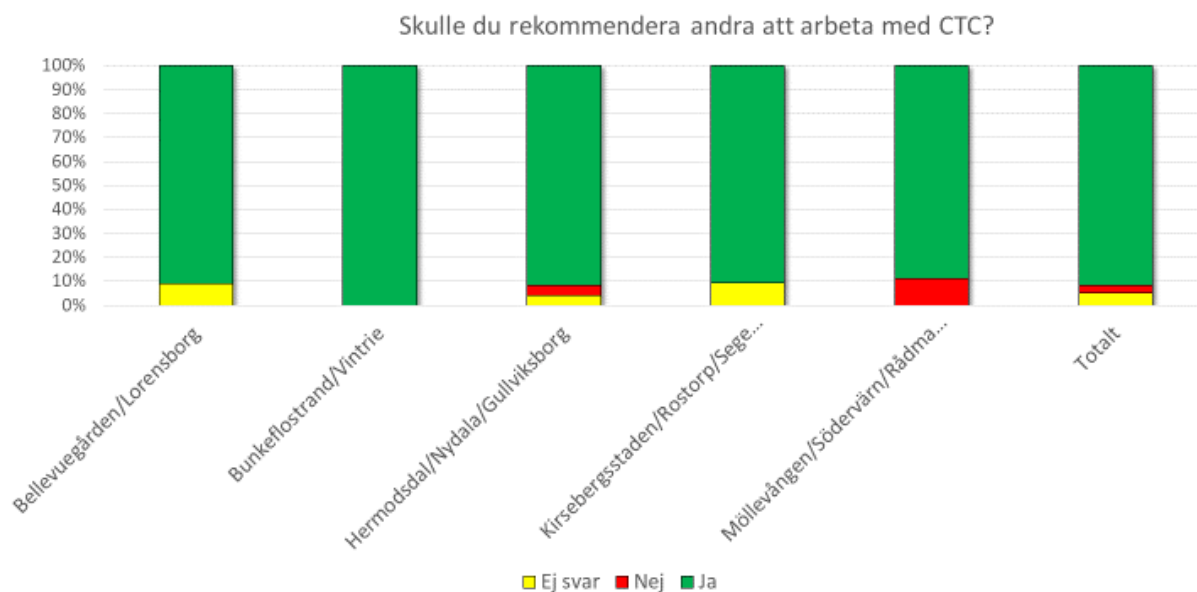
### **Arbetet i lokalområdet**

Att arbetet sker i lokalområdet där mycket av den viktigaste kunskapen finns och att det byggs lokala nätverk är en möjlighet anser en deltagare. Att krafttaget sker i ett och samma område. Långsamt ser jag att vi har nytta av varandra i närområdet och att nya idéer föds, är en kommentar. Nätverken utvecklar lokalområdet. CTC ger en väg in till områden och de verksamheter som engagerar sig lokalt, skriver en deltagare.

### **Den sociala utvecklingsstrategin**

Det uttrycks glädje över att staden äntligen satsar långsiktigt och med relativt enkla metoder som har möjlighet att spridas brett. Vi får möjlighet att göra skillnad för barn och unga. Vi får ett gemensamt synsätt, skriver en deltagare.

” I centrum står en mycket enkel men för många ögonöppnande modell i fem steg. Jag hoppas många kan använda den och stärka sitt arbete, skaffa sig lite självförtroende, i arbetet gentemot barn och unga”



De gröna staplarna i samtliga diagram visar att de deltagare som svarat på enkäten är övervägande positiva till arbetet under uppstartsfaserna, vilket omfattar tiden augusti 2018 – januari 2020.