



Datum  
2019-12-02  
Adress  
205 80 Malmö  
Diarienummer  
ASN-2019-13924

## Yttrande

Till  
Kommunstyrelsen

### **Uppdrag från kommunfullmäktige att utreda sociala obligationer, STK-2019-949**

#### **STK-2019-949**

Arbetsmarknads- och socialnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

Nämnden är positiv till att Malmö stad emitterar sociala obligationer men bedömer att det finns en osäkerhet kring hur stora effekterna kommer att bli. Nämnden bedömer att eventuella positiva effekter kommer att gynna flera av nämndens målgrupper. Nämnden vill belysa risken att sociala obligationer kan leda till ökad administration och önskar att kommunstyrelsen i det fortsatta arbetet har som princip att minimera administrationen för förvaltningarna. Nämnden bedömer också att det är viktigt att de nämnder som ansvarar för störst andel av Malmö stads investeringar är involverade i det fortsatta arbetet.

#### **Yttrande**

Nämnden är positiv till att Malmö stad emitterar sociala obligationer och bedömer att det skulle kunna gynna flera av nämndens målgrupper men att det finns en osäkerhet kring hur stora effekterna blir. På grund av denna osäkerhet anser nämnden att kostnaderna för och administrationen kring en social obligation bör begränsas till dess att effekterna har utvärderats.

#### ***Frågor om investeringsbeslut***

Kommunstyrelsen har ställt tre frågor till nämnderna som handlar om hur nämnderna fattar investeringsbeslut och sociala överväganden i investeringsprocessen. Arbetsmarknads- och socialnämnden har en mycket liten investeringsbudget som framför allt används till inventarier vid förändringar eller uppstart av verksamheter och budgeten är därför inte relevant i relation till sociala obligationer.

Nämnden beställer däremot lokaler från tekniska nämnden. Inom ramen för den processen deltar nämndens verksamheter i investeringsmöten tillsammans med stadskontoret, stadsfastigheter och serviceförvaltningen. På dessa möten skulle nämnden kunna lyfta fram

investeringar som skulle kunna finansieras med hjälp av sociala obligationer och som skulle gynna nämndens målgrupper.

Nämndens verksamheter deltar idag vid möten och i olika arbetsgrupper i stadsbyggnadsprocesser och arbetar där för att få in ett socialt perspektiv i processerna. En social obligation skulle kunna vara ytterligare ett sätt att få in ett socialt hållbarhetsperspektiv i stadsbyggnadsprocesser. Genom sitt arbete skulle nämnden kunna bidra med att identifiera möjliga objekt för sociala obligationer tidigt i processen. Förslag som hittills kanske stoppats på grund av att de ansetts för kostsamma, men som bedöms ha stora positiva sociala effekter, kanske skulle kunna finansieras av sociala obligationer.

### ***Varför en social obligation***

Nämnden håller med stadskontoret i bedömningen att det är positivt att komplettera en grön obligation med en social obligation så att kapitalanskaffningen utgår från alla de globala målen istället för enbart de mål som relaterar till miljö. Det är också positivt om arbetet med en social obligation kan öka medvetenheten om kopplingen mellan fysiska investeringar och sociala effekter.

Nämnden bedömer också att en social obligation skulle kunna gynna flera av nämndens målgrupper. Finansiering som har social hållbarhet som mål skulle kunna leda till bättre förutsättningar för utsatta grupper och skulle kunna bidra till en högre kvalitet till exempel i boenden för nyanlända eller socialt hemlösa personer.

Att definiera och förtydliga begreppet ”sociala investeringar” bedömer nämnden också vara av vikt eftersom begreppet användas för att beskriva olika saker i olika sammanhang. Malmökommissionen menade till exempel i sin slutrapport att Malmö stad bör se på kostnader för tidiga, kunskapsbaserade insatser som investeringar för en mer jämlik framtid. För att nämndens målgrupper ska få sina behov tillgodosedda krävs det ett arbete med tidiga, kunskapsbaserade insatser i samverkan mellan nämnderna. Sociala obligationer bör bara ses som en del av arbetet för att uppnå Malmökommissionens rekommendation kring en social investeringspolitik.

### ***Tänkbara kategorier och målgrupper***

De prioriterade målgrupper som nämns i utredningen är till stor del nämndens målgrupper och de mest utsatta grupperna i samhället. En av nämndens målgrupper som saknas i utredningen, och som nämnden bedömer bör läggas till, är personer med missbruk och beroende. Personer i denna målgrupp står ofta långt från arbetsmarknaden och deras behov skulle även behöva beaktas i investeringskategorin ”kultur, fritid och hälsa”.

Något som inte nämns under rubriken ”hållbara boendemiljöer” är boende för hemlösa personer och boende för nyanlända som anvisas till kommunen från migrationsverket. Genom att höja standarden på dessa boenden skulle investeringar kunna förbättra livsvillkoren för utsatta grupper.

Nämnden anser att de kategorier som nämns i utredningen är relevanta för en social obligation. Nämnden bedömer att investeringar i bostäder till överkomliga priser och andra investeringar i bostäder för strukturellt hemlösa personer samt investeringar för att överbrygga fysiska barriärer i staden bör vara särskilt prioriterade. De investeringarna är kostsamma och kan gynnas av en obligation med särskilt fokus på de sociala effekterna.

### ***Organisatoriska förutsättningar***

Nämnden gör bedömningen att det finns en risk att arbetet med en social obligation leder till ökad administration både för stadskontoret och för andra förvaltningar i staden. I det fortsatta arbetet bör synergier mellan arbetet med sociala obligationer och annat uppföljningsarbete i kommunen identifieras för att minska den administrativa bördan av sociala obligationer. Till exempel kanske uppföljningen av kommunfullmäktiges budget och stadens hållbarhetsrapport skulle kunna inkludera samma indikatorer som uppföljningen av den sociala obligationen.

Nämnden håller med stadskontoret i bedömningen att utvärdering av sociala effekter är svårt och att det kan bli en utmaning för den sociala obligationen. Det är positivt att stadskontoret bedömer att det behövs en förstärkning av resurser för att arbeta med uppföljning och utvärdering.

Nämnden bedömer att det är viktigt att de nämnder som har störst andel av Malmö stads investeringar är involverade i det fortsatta arbetet för att säkra att tillräckligt många investeringar identifieras. Eftersom det krävs stora volymer för att emittera en social obligation kanske det skulle vara obligatoriskt att pröva om en investering kan ingå i en social obligation.

Ordförande

.....  
Rose-Marie Carlsson  
.....

[Fyll i titel]

.....  
Britt-Marie Pettersson  
.....

Arbetsmarknads- och socialnämnden 191128, § 411. Sverigedemokraterna, särskilt yttrande, bilaga.