



# Malmö stad

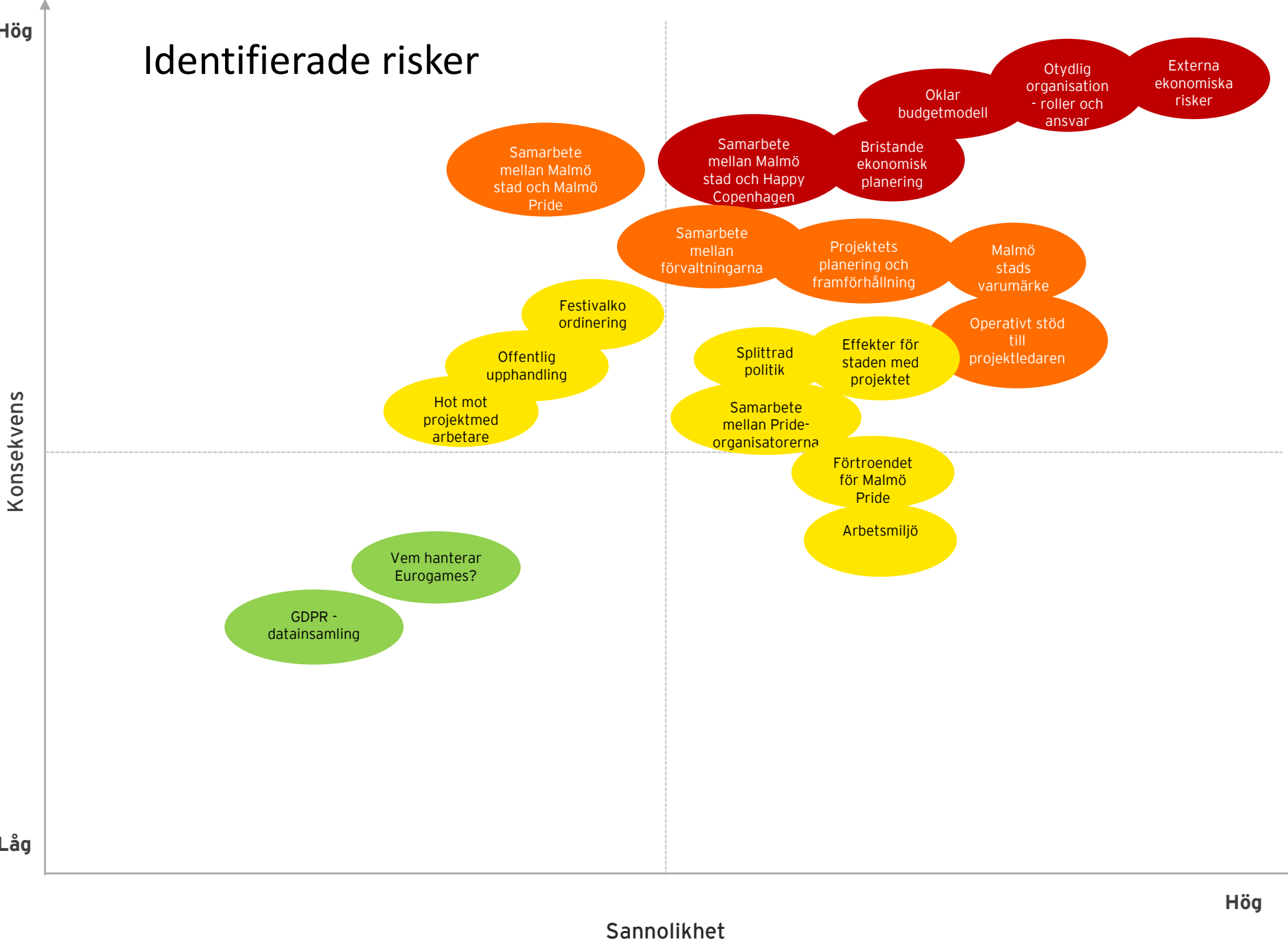
Riskanalys World Pride 2021

Underlag inför workshop 2



Building a better  
working world

# Identifierade risker



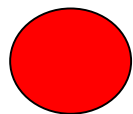
# Riskområden

---

- ▶ Röda områden - agera
- ▶ Orangea områden - agera på vissa
- ▶ Gula områden - bevaka
- ▶ Gröna områden - acceptera

# Finansiella risker

---



## *Externa ekonomiska risker*

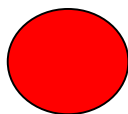
- Exempel 1) Malmö pride förväntas kamma hem sponsorintäkter, har väldigt lite egna pengar för att fylla evenemanget med innehåll - risk för merkostnader / lite innehåll.  
Exempel 2) Vad händer om kostnaderna ökar för olika samarbetspartners - risk för att Malmö stad får betala. Oklart med avtalen.

Kan Malmö stads avtal bort denna risk? Alternativet är att förbereda sig på att risken blir verklighet och sträva efter att minimera effekterna. Kan Malmö stad t.ex. skapa incitament som gör det mer sannolikt att Malmö Pride lever upp till sina åtaganden?

- ▶ Action: Göra en fördjupad analys av konsekvenserna om denna risk blir verklighet och ta fram förslag på hur negativa effekter minimeras.
- ▶ Ansvar:
- ▶ Tidsplan: Redovisa en översiktlig analys per den 30 nov 2019.

# Finansiella risker

---

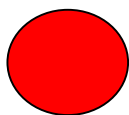


## *Oklar budgetmodell*

- Förvaltningarna förväntas finansiera - otydlig process - oklart om det lämnats budgetäskanden. Oklarheter i budgetkalkylen. Risk att finansieringen inte är klar när projektet börjar binda upp sig för kostnader och åtaganden med leverantörer.

De ekonomiska förutsättningarna för inblandade förvaltningar behöver klargöras för att skapa finansiell stabilitet i projektet

- ▶ Action: Ta fram en tydlig projektbudget inklusive förväntade bidrag från förvaltningarna. Inkludera också olika scenarier för det fall att Malmö Pride inte får de sponsorer som de budgeterar för.
- ▶ Ansvar: Ekonomichefer och projektledare
- ▶ Tidsplan: Budget färdig den 30 nov 2019.

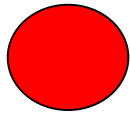


## *Bristande ekonomisk planering*

Denna risk bör hanteras till stor del genom framtagande av budget enligt ovan.

# Strategiska risker

---



## *Otydlig organisation - roller och ansvar*

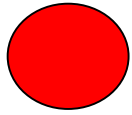
- Olika uppfattningar om vem som är ägare (beställare) av projektet och därför ansvarar för det. Styrgruppens roll är oklar - egentligen inte en styrgrupp - väldigt lite mandat. Mint-gruppens existens är ifrågasatt - vad är mint-gruppens roll? Risk för otydligheter som leder till ett mindre lyckat evenemang, merkostnader mm.

Frågetecknen runt projektorganisationen måste klargöras och förtydligas. Förväntningar bör vara klart uttalade, kopplade till ett mandat att agera och resurser att förfoga över.

- ▶ Action: Gå igenom projektplanen/styrdokument och identifiera alla processer som inte är tydligt uttalade eller där ansvaret inte är tydligt formulerat. Uppdatera dokumenten och besluta i styrgruppen.
- ▶ Ansvar: projektledaren tillsammans med styrgruppen
- ▶ Tidsplan: 31 oktober 2019

# Samarbetsrisker

---



## *Samarbete mellan Malmö stad och Happy Copenhagen*

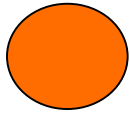
- Risk för otillräckligt samarbete mellan Malmö stad och Happy Copenhagen: konsekvenserna kan bli att Malmö stad inte får sin vilja igenom, att WP inte blir framgångsrikt i Malmö.

Bedömningen från workshop 1 var att utkastet till avtal mellan Malmö stad och Happy Copenhagen var väsentligt att få i hamn. Med ett undertecknat avtal bedöms riskerna kopplade till denna risk minskas. Skulle man kunna "hissa" ärendet till den högsta möjliga nivån för att sätta press?

- ▶ Action: Ansträngningar måste göras för att få den danska sidan att skriva på överenskommet avtal.
- ▶ Ansvar: Styrgruppen
- ▶ Tidsplan: avtal undertecknat senast den 31 oktober

# Samarbetsrisker

---



## *Samarbete mellan Malmö stad och Malmö Pride - eventuellt agerande*

- Risk för otydligheter i samarbetet mellan Malmö stad och Malmö Pride, risk för att innehåll saknas och merkostnader.

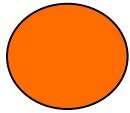
Samarbetet är avgörande för utgången av och kostnaderna för evenemanget.

- ▶ Action: Projektledaren föreslås lämna löpande rapportering till styrgruppen för hur samarbetet med Malmö Pride utvecklar sig. Särskilt fokus bör vara prognostiserade sponsorintäkter och rekryteringen av volontärer.
- ▶ Ansvar: Projektledaren
- ▶ Tidsplan: löpande



# Operativa risker

---



## *Projektets planering och framförhållning - eventuellt agerande*

- Nuvarande planering ifrågasätts av involverade förvaltningar samt av styrgruppen, i fråga om framförhållning samt koppling till staden. Det anses från vissa håll att det saknas en tydlig tidsplan, aktivitetsplan och färdig projektplan. Risk för samarbetsproblem mellan styrgruppen och projektledaren. Bland annat olika syn på projektupplägg och planering. Risk för förseningar, samarbetsproblem, att projektledaren slutar, otydlig planering och på sikt ett mindre lyckat arrangemang

För att ge styrgrupp/MINT-grupp m.m. trygghet om projektets framskridande behöver alla viktigare processer och samarbeten identifieras och dokumenteras avseende målbild, vad som ska göras, vem som gör det m.m. En gap-analys kan var en metod där projektledaren löpande kan redovisa genomförda insatser inom varje delmoment.

- ▶ Action: Ta fram en detaljerad genomförandeplan för projektet. Alla insatser som genomförs ska bidra till att komma närmare projektets mål.
- ▶ Ansvar: Projektledaren
- ▶ Tidsplan: Genomförandeplanen ska finnas den 30 okt 2019, löpande redovisning därefter

## Diverse risker - eventuellt agerande

---

### *Samarbete mellan förvaltningarna - eventuellt agerande*

Om organisation, roller och mandat samt de ekonomiska förutsättningarna förtydligas bör även denna risk minskas.

### *Operativt stöd till projektledaren - eventuellt agerande*

En fråga som får bevakas utifrån vilka insatser som behöver genomföras för projektets framskridande.

### *Malmö stads varumärke - eventuellt agerande*

Beroende på hur saker utvecklas behöver denna fråga ständigt bevakas. Kontakter med kommunikationsavdelningen bör vara upprättade och strategier för "damage control" vara etablerade.

# Risker att bevaka

---

## *Offentlig upphandling - bevaka*

Om större upphandlingar sker inom ramen för projektet kan risken lyftas upp för bevakning och eventuellt agerande.

## *Hot mot projektmedarbetare - bevaka*

Följ hur debatten utvecklar sig. Ta eventuellt fram en manual (använd stadens befintliga?) för hur medarbetare ska agera vid hotfulla situationer.

## *Arbetsmiljö - bevaka*

Bevaka risken. Kan vara bra att arbetsmiljöansvaret är tydligt formulerat redan på detta stadium så att frågan kan hanteras inom befintliga strukturer.

# Risker att bevaka

---

## *Festivalkoordinering - bevaka*

Koordineringen av Malmöfestivalen och World Pride behöver lösas, risken bedöms dock som hanterbar.

## *Samarbete mellan Pride-organisatorerna - bevaka*

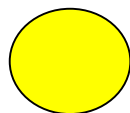
Extern risk där Malmö stad har en begränsad möjlighet att agera. Risken för effekter på projektet bedöms som hanterbara.

## *Splittrad politik - bevaka*

Som läget är nu finns ett stort politiskt stöd för projektet.

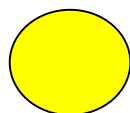
# Risker att bevaka

---



## *Förtroendet för Malmö Pride - bevaka*

Förtroendet för Malmö Pride har varit ifrågasatt. Åtgärder är vidtagna och risken bedöms nu som hanterbar.



## *Effekter för staden med projektet - bevaka*

Finns en mängd aspekter som skulle kunna utgöra negativa effekter för staden. En del av dessa hanteras under främst finansiella risker.

# Risiker som kan accepteras

---

 GDPR - datainsamling

 Vem hanterar Eurogames