



Datum  
2019-05-02  
Adress

## Yttrande

Diarienummer  
TN-2017-2901

Till  
Kommunfullmäktige

### **Yttrande över Motion av Magnus Olsson (SD) om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad STK-2017-1117**

Tekniska nämnden har beslutat att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

Tekniska nämnden föreslår avslag på motionen med hänvisning till att passivt tiggeri i nuläget inte bedöms utgöra en tillräckligt stor störning av allmän ordning, i synnerhet i förhållande till de potentiella inskränkningar av det sociala livet som ett lokalt tiggeriförbud potentiellt kan innebära.

#### **Yttrande**

Den 20 september 2017 beslutade kommunfullmäktige i Vellinge kommun vid revidering av där tidigare gällande lokala ordningsföreskrifter att bl.a. införa ett förbud mot ”passiv insamling av pengar (tiggeri)” på särskilt angivna och avgränsade offentliga platser inom kommunen. Efter att länsstyrelsen upphävt beslutet överklagade Vellinge kommun till förvaltningsrätt och därefter till kammarrätt där båda instanser avlog kommunens överklagande. Högsta förvaltningsdomstolen, hädanefter HFD, har därefter i dom den 17 december 2018 (mål nr 2149-18) bifallit Vellinge kommuns överklagande.

HFD konstaterar i domen att penninginsamling på offentlig plats är en sådan företeelse som får regleras genom lokala ordningsföreskrifter. Vidare framhåller HFD att det inte krävs att en kommun visar att något kommit att utgöra en störning av en viss omfattning eller grad för att företeelsen ska få regleras, ordningsföreskrifter kan även beslutas i förebyggande syfte. Bedömningen av vad som kan anses utgöra en störning på den allmänna ordningen ankommer på kommunen, med hänvisning till att denne har bäst kännedom om de lokala förhållandena samt att det är den ordning som bäst tillgodoser principen om den kommunala självstyrelsen.

I domen lyfter HFD vissa kriterier vilka ska vara uppfyllda då en kommun ska införa lokala ordningsföreskrifter. Föreskrifterna får inte vara för långtgående med hänsyn till geografiskt tillämpningsområde, tidsmässig giltighet och sakligt innehåll. Föreskrifterna får därmed inte

lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars innebära obefogade inskränkningar i den enskildes frihet. Vidare måste en ordningsföreskrift utformas på ett sätt att det är möjligt att tillämpa denna och att dess innebörd kan förstås av allmänheten.

Domstolens bedömning i den aktuella domen är att Vellinge kommun har avgränsat tillämpningsområdet till ett förhållandevis snävt geografiskt område där kommunen anser att ordningsproblem kan uppstå. HFD anser sig inte ha anledning att ifrågasätta den bedömning Vellinge kommun gör avseende behovet av ett förbud. Förbudet anses därmed inte vara onödigt eller obefogat långtgående och anses inte heller lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars göra obefogade inskränkningar den enskildes frihet. HFD anser även att då föreskriften innehåller ordet "tiggeri" framgår det tillräckligt tydligt vad som avses och att det därmed är möjligt att göra en gränsdragning gentemot sådan insamling som sker till förmån för en hjälporganisation. HFD anser därför att bestämmelsen getts en sådan utformning att den är möjlig att tillämpa.

Domen i HFD klargör att det är möjligt att införa tiggeriförbud i avgränsade områden och att "en kommuns bedömning [bör] underkännas endast om det står klart att en ordningsföreskrift är för långtgående eller för ingripande på den aktuella platsen". Möjligheten föranleder inget tvång. Avgörande är därmed stadens egen bedömning av i vilken utsträckning tiggeri utgör eller för med sig störningar av den allmänna ordningen.

Vellinge kommun har infört tiggeriförbud på sju avgränsade platser i de tre orterna Vellinge, Skanör och Höllviken. Det är oklart vilka effekter, såväl avsedda som oavsedda, ett dylikt förbud skulle leda till i en stad som Malmö med samlad och betydligt större stadskärna. Tekniska nämnden står fast vid sitt tidigare yttrande (TN-2017-2901-3) och avråder från att införa lokala förbud mot passiv penninginsamling.

ordförande

.....  
Andréas Schönström  
.....

sekreterare

.....  
Kristina Andersson  
.....

*Reservationer/ särskilda yttranden*

Stefan Plath (SD) och Anders Pripp (SD) med instämmande av Ilvars Hansson (SD) och Lars Hallberg (SD) samt Håkan Fäldt (M), Lars-Göran Jönsson (M), Karin Olsson (M) med instämmande av Niclas Röhr (M) och Petter Naef (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Henrik Malmberg (C) lämnar in ett särskilt yttrande.