



Datum
2019-06-28
Adress
August Palms plats 1
Diarienummer
SBN-2019-375

Yttrande

Till
Kommunstyrelsen

Remiss från kommunfullmäktige - Motion från Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) om behandling av medborgarförslag i kommunfullmäktige, STK-2019-185 **STK-2019-185**

Stadsbyggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ska besluta att ge den som är folkbokförd i kommunen möjlighet väcka ärenden i kommunfullmäktige (medborgarförslag). Det skulle motsvara den möjlighet till att införa medborgarförslag som kommunallagen tillåter.

Malmö stad bedriver ett aktivt arbete med att öka medborgarnas delaktighet i de kommunala beslutsprocesserna, formerna för det arbetet kan både fördjupas och utvecklas. Det ska dock inte tas för givet att ett införande av medborgarförslag i kommunallagens mening är det mest ändamålsenliga verktyget för att åstadkomma den nödvändiga delaktigheten.

Yttrande

Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ska besluta att ge den som är folkbokförd i kommunen möjlighet väcka ärenden i kommunfullmäktige (medborgarförslag).

Som en formaliserad kanal för medborgardialog och inflytande använder sig Malmö stad av vad som, något oegentligt, benämns medborgarförslag. Sådana hanteras i enlighet med vissa principer som kommunfullmäktige senast reviderade genom sitt beslut den 27 april 2017, § 90. Dessa principer stämmer, som motionärerna framhåller, inte överens med hur medborgarförslag ska hanteras enligt kommunallagen. Bland annat kan i sammanhanget dels nämnas att medborgarförslagen enligt Malmö stads principer ska ställas till facknämnderna i stället för till kommunfullmäktige, dels att principerna medger att nämnden delegerar besvarandet av medborgarförslaget till ett utskott eller en enskild förtroendeman. En sådan

delegation är inte tillåten enligt kommunallagen. Den begreppsförvirring som råder kring medborgarförslagen är i sig enkelt åtgärdad, termen medborgarförslag bör förbehållas det kommunalrättsliga institutet medborgarförslag.

En annan sak är om man ska införa en möjlighet att avge medborgarförslag i kommunallagens mening. Den möjligheten finns för att utöka möjligheten för kommunmedlemmarna att vara delaktiga i de kommunala beslutsprocesserna. Delaktighetsarbete bedrivs redan idag i hela staden. Inom stadsbyggnadskontoret bedrivs ett aktivt delaktighetsarbete, såväl i plan- och bygglovsärenden som i samarbetet med de myndigheter, organisationer och enskilda som berörs av stadsutvecklingsarbetet. Härigenom finns det goda möjligheter att ta till sig av det engagemang, de goda idéer och de konkreta förslag som medborgarna kan bidra med. Formerna för delaktighetsarbetet bör därför utvecklas och fördjupas.

Som motionärerna framhåller tillåter många kommuner idag medborgarförslag. Det är dock inte alla som ansett att medborgarförslag är den mest ändamålsenliga formen för att öka medborgarnas delaktighet i de kommunala beslutsprocesserna. I Lunds kommun ersattes medborgarförslaget med Lundaförslaget, vad som närmast är att likna vid det Malmöinitiativ som finns i Malmö. En möjlighet för de som bor i kommunen att lämna elektroniska förslag som efter att ha stötts av ett antal andra kommunmedlemmar behandlas politiskt. Av den genomgång som Lunds kommun gjorde i anslutning till att den frångick medborgarförslagen framgår att inget av de 110 medborgarförslag som lämnades under 2015 eller 2016 då hade bifallits, 27 hade besvarats med hänvisning till redan fattade beslut eller liknande pågående arbete, 18 medborgarförslag hade överlämnats till nämnd utan ställningstagande av kommunfullmäktige och 24 hade avslagits.

Sammanfattningsvis anser stadsbyggnadsnämnden att staden bör finna former för att utveckla och fördjupa sitt arbete med att göra medborgarna delaktiga i de kommunala beslutsprocesserna, det ska dock inte anses för givet att ett införande av medborgarförslag i kommunallagens mening är det mest ändamålsenliga verktyget för att åstadkomma den nödvändiga delaktigheten.

Ordförande

.....
Sofia Hedén (S)
.....

Nämndsekreterare

.....
Magnus Hillborg
.....

Anders Olin (SD) och Åsa Ahnfeldt (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt eget yrkande att tillstyrka motionen.