



Datum  
2019-06-25  
Adress

## Yttrande

Diarienummer  
KN-2019-1300

Till  
Kommunstyrelsen

### **Remiss Uppdrag budget 2018 - Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar Svar senast 190628 STK-2018-90**

#### **Sammanfattning**

Kulturnämnden är positiv till rapporten som helhet och till ansatsen att medborgardialog handlar om att utveckla komplementära former för medborgardeltagande till den representativa demokratin. Till uppdraget knöts en arbetsgrupp med representanter från flera av stadens förvaltningar och det är beklagligt att kulturförvaltningen inte var en av de förvaltningar som bjöds in då medborgardeltagande och medborgardialog är en hörnsten för många av kulturnämndens verksamheter.

#### **Yttrande**

Kulturnämnden är positiv till rapporten som helhet och till ansatsen att medborgardialog handlar om att utveckla komplementära former för medborgardeltagande till den representativa demokratin. Precis som rapporten lyfter var en av *Kommissionen för ett socialt hållbart Malmös* övergripande rekommendationer att demokratisera styrningen och stärka medborgarnas delaktighet. Ett strukturerat arbete med medborgardialog för hela staden är därför lovvärt.

Kulturnämnden delar rapportens utgångspunkt att fokus bör ligga på ändrade arbetssätt och kunskapshöjande insatser, snarare än nya styrdokument och riktlinjer. Det är positivt att arbetsgruppen landar i en analys att en policy, en riktlinje eller annat styrdokument inte implementerar sig själv och att erfarenheter från liknande arbete är att förändringar i arbetssätt i stora organisationer är svårt och ofta tar lång tid. Nya riktlinjer eller styrdokument skulle också ytterligare komplicera stadens redan komplexa flora av styrsignaler.

Till uppdraget att ta fram modeller för en samordnad medborgardialog knöts en arbetsgrupp med representanter från flera av stadens förvaltningar. Kulturförvaltningen var dock inte en av de som bjöds in till denna arbetsgrupp. Detta är beklagligt då medborgardeltagande och medborgardialog är en hörnsten för många av kulturnämndens

verksamheter och förvaltningen ligger många gånger i framkant vad gäller att testa nya metoder för att utveckla hur medborgardialog kan genomföras. Kulturförvaltningen och dess verksamheter har genom detta arbete en gedigen erfarenhet av olika sorters dialoger med Malmöbor, i synnerhet på mötesplatser såsom områdesbiblioteken, allaktivitetshusen och kulturhus med öppen verksamhet. I Allaktivitetshusens fall är medborgarinflytande själva grundidén med verksamheten då Malmöbornas intressen och val styr vilken verksamhet som bedrivs. Kulturnämndens uppfattning är att kulturförvaltningen hade kunnat bidra till arbetsgruppen med perspektiv som skulle kunna utgöra komplement till de deltagande förvaltningarna.

#### *En tydlig struktur för utveckling och lärande*

Kulturnämnden ser positivt på det ramverk som arbetsgruppen tagit fram kring olika former av medborgardialog. Att på detta sätt lyfta blicken och hitta en gemensam begreppsapparat är positivt, även om det går att fundera på i vilken utsträckning stadens nämnder och förvaltningar faktiskt kommer att använda ramverket. Kulturnämndens anser att ansatsen är god, men det är viktigt att ramverket blir känt i staden och att det blir ett verktyg som faktiskt används som utgångspunkt när medborgardialoger planeras.

Delar av kulturförvaltningens verksamhet är geografiskt baserad med många aktiva och engagerade Malmöbor som deltar i verksamheten. Även om ramverket bygger på idealtyper och inte ska förstås som en fast struktur, ger ramverket bilden av att det är Malmö stad som initierar en dialog. Kulturnämndens erfarenhet är att det istället ofta är Malmöbor själva som tar initiativet till dialog om frågor som de tycker är viktiga, oftast med koppling till närområdet. Kanske finns möjlighet att utveckla ramverket så att det blir tydligt att dialog även kan initieras av Malmöborna.

Vad gäller förslaget om bildandet av ett nätverk för det fortsatta utvecklingsarbete gällande medborgar- och kunskapsdialog anser kulturnämnden att det är viktigt att beakta valet av den person som på respektive förvaltning utses som representanter till nätverket och att hen har i uppdrag att både lyssna in den egna förvaltningen samt sprida nätverkets erfarenheter internt. Det är även centralt att det är en person som har mandat och möjlighet att arbeta med frågan och som får en central roll i den egna förvaltningen när det gäller att arbeta med medborgardelaktighet. Risker är annars överhängande att det blir ett uppdrag som läggs på utöver allt redan befintligt arbete, vilket skulle försvåra nätverkets uppdrag att faktiskt arbeta med utveckling och lärande samt spridning och implementering av detta.

#### *Utbildning för förtroendevalda och berörda tjänstepersoner*

Kulturnämnden är positiv till att kompetensutveckling behövs, främst för att förstå värdet i varför vi ska jobba med medborgardialog, det vill säga fokus på vinsterna med att genomföra denna typ av processer. En missuppfattning som ofta finns är att processer kring medborgardialog är något som ska göras för görandets skull, som saktar ner en beslutsprocess där beslut ofta kunnat genomföras direkt. Istället handlar det om flera dimensioner utifrån bland annat en kvalitativ aspekt där beslut kan bli mer välgrundade då Malmöborna involveras. Den kanske viktigast är dock den som rapporten lyfter som handlar

om medborgardialog som en del i den demokratiska processen. Medborgardialog kan då fungera som komplement till den representativa demokratin, öka tilliten och förståelsen för det demokratiska systemet, skapa kontakter mellan medborgare och förtroendevalda samt ge medborgare en chans att göra sin röst hörd mellan valen.

*Lokalt utvecklingsarbete och stadens geografiska närvaro*

Avslutningsvis problematiserar rapporten konsekvenserna av att det lokala utvecklingsarbetet tappade sin organisatoriska hemvist i och med omorganiseringen 2017. Rapporten konstaterar att staden genom sin breda verksamhet har en geografisk närvaro i alla delar av kommunen och det finns lokalt utvecklingsarbete på olika håll, exempelvis hos kulturförvaltningen och fritidsförvaltningen. Dessutom har nya geografiska organisationsformer utvecklats sedan omorganiseringen; exempelvis Program Lindängen och CTC-arbetet.

Kulturnämnden anser att det är viktigt att det lokala utvecklingsarbetet tas tillvara och samordnas. Kulturnämnden delar dock inte utredarens syn på att tydligare geografisk organisering är en förutsättning för att uppnå en mer samordnad medborgar- och kunskapsdialog. Efter Malmö stads omorganisation 2017 har frågan om medborgardialog inte fått en tydlig organisatorisk hemvist och därmed har frågan riskerat att inte hanteras likvärdigt av de nyskapade facknämnderna. Kulturnämnden anser dock att det är viktigt att hitta ett Malmö stad gemensamt arbetssätt för att hantera de förvaltningsövergripande frågorna, istället för att organisera dessa utifrån dess geografiska tillhörighet.

Ordförande

.....  
Frida Trollmyr (S)  
.....

[Fyll i titel]

.....  
Pernilla Conde Hellman  
.....