



Datum  
2019-06-25  
Adress

**Yttrande**

Diarienummer  
GYVF-2019-1782

Till  
Kommunstyrelsen

**Remiss angående översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen STK-2018-852  
STK-2018-852**

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

**Sammanfattning**

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har fått i remiss att yttra sig över Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen. Nämnden saknar konkreta förslag i rapporten och har därav svarat på de presenterade frågeställningarna på en övergripande nivå. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden ställer sig positiv till att en översyn görs rörande stadens modeller för medborgardialog och anser att en samlad kanal för inlämnande av förslag för politisk hantering skulle innebära ett förtydligande för medborgarna.

**Yttrande**

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden (GVN) har tagit del av rapporten *Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen*. Förvaltningens handläggning av ärendet har skett i samråd med övriga skolförvaltningar. Remissförfarandet syftar till att få nämndens synpunkter på den fortsatta utvecklingen av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen. Ärendet relaterar till *Uppdrag budget 2018 – Ta fram modellen för samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar* och särskilt önskas svar på tre frågeställningar.

De tre frågeställningarna är av övergripande karaktär och rapporten innehåller inga tydliga förslag, vilket föranleder vissa svårigheter att lämna konkreta synpunkter. GVN yttrar sig över rapporten och dess frågeställningar i den mån det bedöms möjligt.

*A) Politikernas högst rankade målsättning med medborgardialog är att "Tillvarata engagemang, goda idéer och konkreta förslag hos medborgarna". Bedömningen är att det behöver underlättas för Malmöbor att lämna förslag och synpunkter. Idag kan förslag lämnas på nedanstående två sätt;  
1: en medborgare över 18 år folkbokförd i Malmö lämnar medborgarförslag till valfri eller samtliga nämnder som behandlas politiskt.*

*2: en enskild individ oavsett ålder och bemvist lämnar Malmöinitiativ som samlar 100 röster och därefter behandlas politiskt.*

*Hur ska förslag till Malmö stad ske framöver? Vilka strukturella förändringar behöver ske? Vad behöver göras för att möjligheterna ska bli likvärdiga?*

GVN instämmer i att det finns behov av ökat medskapande i dialogen med Malmöborna. Det är dock viktigt att det är tydligt i vilka frågor Malmöborna har möjlighet att påverka samt vilka områden som inte omfattas av den kommunala styrningen och därav inte är lämpliga för medborgardialog. Vidare bedömer nämnden att det skulle förenkla för medborgarna om det endast fanns ett sätt att lämna medborgarförslag. Det finns skillnader i hanteringen av de två ovan nämnda alternativen, dock anses syftet med denna skillnad vara oklar. Ur ett likvärdighetsperspektiv skulle ett tillvägagångssätt för att lämna medborgarförslag gynna Malmöborna. Nämnden anser att det är en fördel om de inkomna förslagen hanteras centralt för att säkerställa att inte flera nämnder svarar på samma förslag. Om ett förslag berör flera nämnder bör ett samlat svar från en instans ges, dels för att underlätta för medborgaren och dels för en mer effektiv handläggning. En central samordning underlättar i situationer då medborgaren annars kan få olika svar när förslaget tas upp för beslut i de berörda nämnderna.

*B) Malmöpanelen är den kanal som nämndernas politiker har för att kunna ställa frågor till Malmöbor. I utredningen framkommer att panelen har en sjunkande svarsfrekvens, att frågorna som ställs samt återkoppling av resultaten kan utvecklas. Bedömningen är att kommunikativa och strukturella insatser behövs för att utveckla arbetet.*

*Hur ska inhämtandet av Malmöbornas åsikter ske framöver? Vilka kommunikativa och strukturella förändringar behöver ske?*

I rapporten lyfts problem med en minskad svarsfrekvens i Malmöpanelen och att det finns behov av att utveckla arbetet med panelen. GVN anser att syftet med Malmöpanelen bör tydliggöras samt även formen för användandet av den. Den minskade svarsfrekvensen kan vara ett resultat av bristande motivation till följd av att samma frågor tenderar att ställas upprepade gånger. Nämnden hade gärna sett att rapporten redovisade ett konkret förslag att förhålla sig till gällande hur Malmöpanelen kan användas och anser att syftet med panelen behöver tydliggöras för att därefter kunna ta ställning till vilka kommunikativa samt strukturella förändringar som behöver ske.

*C) Detta ärende begränsar sig till ovan nämnda former för medborgardialog. I utredningen framgår att det från medborgare krävs handlingskompetens för att kunna påverka. Handlingskompetens påverkas av kunskap, motivation och möjligheter. Det är också svårt att nå ut till medborgare i ett stort informationsflöde. Bedömningen är att Malmö stad behöver utveckla begriplig och tillgänglig kommunikation med Malmöborna. Det kan gälla innehåll och utformning av stadens kommunikationskanaler men också*

*hur och var kommunikationen sker, så att den passar Malmöbon. Ökad transparens, tillgänglighet och förenkling är ledord.*

*Vilka förändringar behöver ske för att kommunikationen mellan Malmö stad och Malmöborna ska bli ändamålsenlig?*

GVN vill återigen understryka att det skulle innebära ett förtydligande för medborgarna om det fanns en samlad kanal för inlämnande av medborgarförslag för politisk hantering. Nämnden vill också framhålla att medborgarnas möjligheter till att påverka med hjälp av medborgarförslag berörs av olika lagar och förordningar beroende på vilka nämnden har att förhålla sig till. För nämndens verksamheter finns bestämmelser i skollagen om att eleverna ges inflytande över sin utbildning. Eleverna ska ha möjlighet att ta initiativ till frågor som ska behandlas inom ramen för deras inflytande över utbildningen. Nämndens verksamheter inhämtar dagligen förslag från elever och vårdnadshavare som en del av verksamhetens utveckling. Vidare vill GVN återigen lyfta vikten av att det är tydligt vilka områden som omfattas bestämmelser utanför den kommunala styrningen och i vilka frågor medborgarna har en reell möjlighet att påverka.

Ordförande

.....  
Juan Tadeo-Espitia  
.....

Förvaltningschef

.....  
Lars Rehnberg  
.....