



Datum
2019-09-24
Adress
August Palms Plats 1
Diarienummer
STK-2019-1029

Yttrande

Till
Finansdepartementet

Remiss från Finansdepartementet - Skattelättnad för arbetsresor. En avstånds-baserad och färdmedelsneutral skattereduktion för längre arbetsresor (SOU 2019:36)

Fi2019/02525/S1

Sammanfattning

Förslaget om en avstånds-baserad och färdmedelsneutral skattelättnad för arbetsresor är ur flera aspekter positivt. Ett sådant system för skattelättnad kan bland annat bidra till övergripande miljömål, jämställdhet, jämlikhet och rörlighet på arbetsmarknaden.

I vissa delar är dock utredningen oklar och tillgängligt underlag i form av statistik ger utrymme för stor osäkerhet, vilket reseavdragskommittén själva påtalar. Detta gäller exempelvis genomförda resvaneundersökningar och dagens användande av reseavdraget, både för löntagare och fysiska personer som bedriver näringsverksamhet. I dessa delar skulle vidare utredning vara intressant för att förslagets effekt på arbetsresor och rörlighet på arbetsmarknaden ska kunna överblickas.

Yttrande

Ett färdmedelsneutralt upplägg av skattelättnad för arbetsresor bedöms positivt ur miljö- och klimathänsyn då det kan stimulera ett ökat hållbart resande genom till exempel kollektivtrafik. Det ligger i linje med Malmö stads målsättningar om ett mer hållbart resande i, till och från Malmö.

Ett färdmedelsneutralt system för skattereduktion kan också främja en ökad jämställdhet mellan kvinnor och män, då resvaneundersökningar visar att kvinnors arbetsresor i större utsträckning sker med kollektivtrafik än mäns arbetsresor, vilket utredningen uppmärksammar.

Förslaget främjar även jämlikhet då tidigare resvaneundersökningar även visar på att individer med lägre inkomst reser kollektivt i större utsträckning än individer med högre inkomst.

Malmö stad vill dock påtala att med det underlag av statistik över arbetsresande både i form av resvaneundersökningar och i form av kartläggning av vad avdrag för arbetsresor i

inkomstdeklarationen grundar sig på inte kan anses utgöra tillräckligt underlag för någon större säkerhet i utredningen, vilket också påtalas av Reseavdragskommittén.

Med anledning av osäkerheten i betänkandet förespråkas ytterligare utredning av förslagets effekter innan införande.

I övrigt har Malmö inga särskilda synpunkter på utredningens förslag annat än det som kommenteras specifikt nedan.

Avsnitt 10.10 Avräkning mellan stat och kommun

Förslaget om skattereduktion för arbetsresor påverkar tillämpningen av finansieringsprincipen. I utredningen nämns att staten ska finansiera sitt intäktsbortfall genom att ändra tilldelning av generella statsbidrag till kommunerna. Det anges dock inte på något tydligt sätt hur stort statens finansieringsbehov förväntas bli, vilket gör det svårt att bedöma vilken ekonomisk konsekvens det får för kommunerna.

Malmö stad noterar också att staten i detta fall är mån om att poängtera finansieringsprincipen när samma princip i många andra sammanhang förbises. De senaste åren har förändrade statliga regelverk och direktiv till myndigheter lett till ökade kostnader för kommunerna som fått endast bristfällig eller obefintlig kompensation från staten. Det finns också exempel på förändringar i skatteregler som lett till förändrade skatteintäkter till kommunerna, där staten inte följt upp konsekvenserna och inte heller tillämpat finansieringsprincipen.

Avsnitt 11.2.5 Skatteavtalet med Danmark

I avsnittet, som särskilt behandlar skatteavtalet med Danmark, står att läsa: ”Kommitténs bedömning: Det är förenligt med skatteavtalet med Danmark att ersätta avdragsrätten för kostnader för resor över Öresundsbron med en skattereduktion för broavgifter”. Motsvarande avgift/kostnad ligger inbakat i priset för kollektivtrafiken. Här kan de som använder bil vinna fördel och en del av syftet med neutraliteten i färdmedelsvalet gå förlorad. Naturligtvis gäller detta även andra delar av landet där skattereduktion för väg-, bro- och färjeavgifter kan vara aktuella.

Avsnitt 14.4 Administrativa åtgärder

Utredningens förslag är att arbetsgivaren tillhandahåller uppgifter om arbetsplatsens adress. Syftet är att öka säkerheten i beräkningarna vid kontroller genom uppgifter lämnade av arbetsgivaren i arbetsgivardeklarationen på individnivå.

Malmö stad, som arbetsgivare, bedömer för egen del, att sådan anpassning av uppgifter är möjlig men att det kommer att krävas ett visst arbete för att anpassa system och tillhandahålla fullständiga uppgifter. Uppgift om arbetsplatsens besöksadress kommer att behöver kompletteras med viss handpåläggning och för att sedan kunna lämna ut en sådan uppgift krävs att leverantör av lönesystem anpassar systemet för att kunna tillhandahålla uppgifter om arbetsplats och överföra denna till arbetsgivardeklarationen.

Malmö stad konstaterar också att det i vissa fall inte finns möjlighet att tillhandahålla uppgifter om medarbetarens faktiska arbetsplats. Det kan handla om verksamheter som har hemlig adress på grund av verksamhetens natur, till exempel skyddat boende för kvinnor. För grupper av medarbetare och uppdragstagare som finns det inte någon arbetsplats knuten och en adress kan därför inte tillhandahållas. För exempelvis chefer gäller idag en placering på en ledningsgruppsnod med en adress som inte alltid överensstämmer med den faktiska adressen.

Det kan även finnas vissa svårigheter i de fall en medarbetare har en delad anställning med flera arbetsplatser. Medarbetaren kan då ha två eller flera arbetsplatser och den inrapporterade arbetsplatsen stämmer då inte alltid överens med medarbetarens vardag.

För samtliga arbetsgivare innebär förslaget med ökat uppgiftslämnande en ökad administrativ börda och nya regler att förhålla sig till i detta avseende. Det är inte bara det faktiskt inskrivandet av arbetsplatsens adress vid uppgiftslämnande utan även förändringar som skall till i redovisningssystem/lönesystem etc. som inte är anpassade för detta. Troligen marginell påverkan för de med större inköpta system men egenutvecklade dito och för mindre företag skulle påverkan kunna vara högst kännbar.

Avsnitt 14.4.4 Tidsvinstberäkning

Gränsen för tidsvinstberäkning vid avsaknad av eller bristfällig kollektivtrafik ska enligt förslaget höjas från 2 timmar till 2 timmar och 30 minuter. Detta motiveras av att det vid Skatteverkets kontroller visat sig att tidsvinstberäkningar ofta är en grund för felaktiga avdrag, dvs felaktigt utnyttjande. Att man vill stävja detta genom att höja kravet på tidsvinst känns dock som ett sämre argument. Kravet på tidsvinst borde stanna på två timmar då kontrollfunktionen enligt förslaget kan förbättras genom uppgifter om arbetsplatsens adress.

Ordförande

.....
[Förnamn Efternamn]

[Fyll i titel]

.....
[Förnamn Efternamn]

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]