



Datum  
2019-08-15  
Adress  
August Palms Plats 1  
Diarienummer  
STK-2019-865

## Yttrande

Till  
Utrikesdepartementet

### **Remiss från Utrikesdepartementet - Utredning för ett effektivt offentligt främjande av utländska investeringar UD2019/ 07660**

#### **Sammanfattning**

Utrikesdepartementet har gett Malmö stad möjlighet att yttra sig över del- och slutbetänkandet för Utredningen för ett effektivt offentligt främjande av utländska investeringar (UD 2018:01).

Generellt är de slutsatser och förslag som föreslås i såväl SOU 2018:56 som SOU 2019:21 väldigt positiva och efterfrågade. Kommunstyrelsen har synpunkter gällande:

Eventuella incitamentsstrukturer för att bibehålla utveckling och personal i Sverige även i de fall där företagen huvudsakligen köpts för IP (immateriella rättigheter) hade kunnat vara intressant.

Det viktigt att eftermarknadsåtgärderna, inklusive arbete med medföljande, inkluderas i frågan om långsiktig finansiering då det är centralt i en högkvalitativ kedja för investeringar.

Elbristen i Sverige gör att rekrytering av nya företag och större investeringar riskerar att få negativa effekter då etableringarna inte kan säkerställas.

Smart undvikande kopplat till exempelvis el- och bostadsbrist skulle kunna komplettera utredningens förslag kring smart specialisering så att inte bara styrkeområden gör att potentiella lokaliseringar hamnar i rätt region utan även att svagheter minimeras.

#### **Yttrande**

Generellt är de slutsatser och förslag som föreslås i såväl SOU 2018:56 som SOU 2019:21 väldigt positiva och efterfrågade. Precis som det beskrivs i de båda betänkandena bidrar utländska investeringar till ökad tillväxt och sysselsättning vilket gör att en intensifiering av investeringsfrämjande åtgärder behövs. Kommunstyrelsen har följande synpunkter:

***Köp för att komma åt immateriella rättigheter, russinplockning och kopplingen till nationell säkerhet (SOU 2018:56 stycke 1.3 samt SOU 2019:21 stycke 1.3)***

Kommunstyrelsen ser det positivt att utredningen tittar på utmaningarna med s.k. russinplockning och hur man ska hantera dessa och säkerställa långsiktiga investeringar. Eventuella incitamentsstrukturer för att bibehålla utveckling och personal i Sverige även i de fall där företagen huvudsakligen köpts för IP (immateriella rättigheter) hade kunnat vara intressant.

Relaterat är det viktigt att värdera investeringar och kapital olika beroende på vilken bransch (exempelvis samhällskritiska funktioner som el, försvarsindustri, IT-infrastruktur, etc) och från vilka länder investeringarna kommer ifrån. Därför bör vissa länder hanteras med större försiktighet och eventuellt påverka prioriteringar varifrån direktinvesteringar bör sökas.

***Långsiktig och kortsiktig finansiering samt nationell, regional och lokal samverkan (SOU 2018:56 stycke 2.2.1 Regionala och lokala styrkeområden)***

Kommunstyrelsen understryker vikten av utredningens ambition att ge svar på frågan om långsiktig finansiering av det regionala investeringsfrämjandet. Vidare anser kommunstyrelsen det viktigt att eftermarknadsåtgärderna, inklusive arbete med medföljande, inkluderas i frågan om långsiktig finansiering då det är centralt i en högkvalitativ kedja för investeringar. Att utveckla metoder för att välkomna personal och medföljande när nya företag etablerar sig i landet ser kommunstyrelsen som en väldigt viktig faktor för att bibehålla kompetens och därmed utveckla företag och skapa arbetstillfällen. Här ser kommunstyrelsen gärna ett större nationellt engagemang i form av ökade resurser och utökat samarbete med de etablerade center som finns i landet, till exempel International Citizen Hub i Lund.

***Elbristen och förmåga att ta emot företag***

Elbristen i Sverige, exemplifierat exempelvis i Skåne av att Pågen, Ecolean, Lindab m.fl inte kan expandera, gör att rekrytering av nya företag och större investeringar riskerar att få negativa effekter då etableringarna inte kan säkerställas. Här är det viktigt att alla myndigheter och organisationer driver elförsörjningsfrågan på kort och lång sikt – annars riskerar större rekryteringar att omöjliggöras och leda till en negativ effekt snarare än en positiv.

***Smart specialisering och smart undvikande***

***(SOU 2018:56 stycke 2.2.1 Regionala och lokala styrkeområden)***

Smart undvikande kopplat till exempelvis el- och bostadsbrist skulle kunna komplettera utredningens förslag kring smart specialisering så att inte bara styrkeområden gör att potentiella lokaliseringar hamnar i rätt region utan även att svagheter minimeras. Detta kräver gott samarbete mellan det lokala, regionala och nationella. Exempelvis skulle speciellt eltunga datacenterinvesteringar i regioner med begynnande eltillgångsbrist kunna vara direkt kontraproduktivt.

Ordförande

.....  
Katrín Stjærnfeldt Jammeh  
.....

[Fyll i titel]

.....  
[Förnamn Efternamn]  
.....

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]