



Särskilt Yttrande

Stadsbyggnadsnämnd 2018-04-12

Ärende: Remiss från kommunstyrelsens arbetsutskott - § 252 Levande Malmö – avrapportering STK-2016-860

Vi får nu upp ytterligare en avrapportering av projektet Levande Malmö. Då skillnaden från den förra rapporteringen är liten så hänvisar vi till våra synpunkter nedan som härstammar från augusti 2016 då detta togs upp senast.

Från Särskilt Yttrande 2016-08-25

Från vänstermajoritetens sida sjösatte man detta projekt som krävde sammanlagt 2 miljoner från kommunens budget under 2014 och 2015. De två miljonerna inkluderade inte kostnaderna från kommunens tjänstemän som la ner många timmar på detta projekt.

Syftet med projektet var att ge svar på frågan hur man egentligen kan genomföra den inriktning som utpekats av vänstermajoriteten i översiktsplanen och Malmökommissionen. Från den borgerliga gruppen i nämnden så har vi pekat på den utbredda problematiken kring översiktsplanen. Länsstyrelsen visade även på detta i sitt granskningsyttrande av översiktsplanen.

I rapporteringen från Levande Malmö får vi ännu en gång svart på vitt på att vänstermajoritetens inriktning är väldigt problematisk på flera olika plan. Forskare från Malmö Högskola som hjälpte till att utvärdera projektet undrar krasst i sin redogörelse vad man ska ta sig till när man inte kommer längre med sina beprövade metoder och tankemodeller. Forskarna anser att utmaningen med projektet har varit att ge konkreta svar på vad man ska göra för att kunna nå de ambitioner som vänstermajoriteten har satt upp. Förutom konstaterande om att det är viktigt att jobba över avdelningsgränser och att det vore bra om man kunde samutnyttja fler ytor i staden så säger forskarna att man inte har åstadkommit något av absolut värde. Inget vidare betyg på ett projekt som har tagit upp så mycket tid och pengar. Sannolikt är det väl så att man nu inser att översiktsplanen som den skapades inte var tillräckligt förankrad i verkligheten.

I rapporten om Levande Malmö säger kommunalrådet Karolina Skog att projektet inte riktigt blev som hon hade tänkt sig när hon drog igång det. Hon pratar vidare om det faktum att det finns målkonflikter i översiktsplanen och det är ju uppfriskande att man nu kan erkänna att dessa konflikter existerar.

Tjänstemännen uttrycker önsknings om tydligare uppdrag från vänsterpolitikerna och att det måste understrykas vilken nytta alla dessa projekt och uppdrag har för kommunen. Realistiska målbilder måste användas och tydligare samordning behövs. Tjänstemännens synpunkter känns självklara och det är en förlust att dessa måste göras överhuvudtaget.

Projektet Levande Malmö känns tyvärr som ett tydligt exempel några av de typiska problem som medborgarna får bevittna i vänstermajoritetens styre. Dels är det ett exempel på ett projekt där man från utförandehåll tycker att det är otydligt och att det är tveksamt om det leder till någon nytta för staden. Otydliga och icke fullt genomtänkta projekt känns som något som definierar vänstermajoriteten styre av Malmö.

För det andra visar Levande Malmö på exakt det som borgerligheten, länsstyrelsen och många medborgare har framfört i relation till översiktsplanen. Den är sammansatt med mycket retorik och diverse goda intentioner, men själva utförandet har man lämnat därhän. Efter detta två-års projekt visar det sig igen att ingen har svaret på hur man ska förverkliga dessa goda, men verklig-hetsfrånvända visioner.

Jag hoppas att vänstermajoriteten läste utvärderingen noggrant och tog till sig av slutsatserna.

Simon Chrisander (L)

Tomas Pettersson (M)

Anders Lunderquist (M)

Med instämmande av:

Lars Hellström (L)

Darko Simic (M)

John Eklöf (M)