



Datum  
2018-09-26  
Adress

## Yttrande

Diarienummer  
TN-2018-2654

Till  
Kommunstyrelsen

### **Yttrande över Remiss från Miljö- och energidepartementet - Vägar till hållbara vattentjänster (SOU 2018:34) STK-2018-758**

Tekniska nämnden har beslutat att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

I betänkandet föreslås

- Att Havs- och Vattenmyndigheten utses till tillsynsvägledande myndighet för länsstyrelsernas tillsyn över hur kommunerna uppfyller sina skyldigheter enligt 6 § Vattentjänstlagen.
  - Nämnden har inga synpunkter
- Ett tillägg till 6 § Vattentjänstlagen med fokus på behov och alternativ till kommunalt VA vilket ger större flexibilitet gällande om kommunalt VA skall byggas ut.
  - Nämnden tillstyrker
- Att utöka va-planen till att omfatta en bedömning av hur en ökad belastning på va-anläggningarna ska hanteras vid skyfall
  - Nämnden avstyrker
- Att Naturvårdsverket ska samordna olika statliga myndigheters arbete med vattentjänster – särskilt med stöd till kommuner.
  - Nämnden har inga synpunkter
- Ett system med avloppsdeklarationer vart sjunde år för varje fastighetsägare eller verksamhetsutövare.
  - Nämnden har inga synpunkter
- Ökad nationell rådgivning om vattentjänster.
  - Nämnden har inga synpunkter

#### **Yttrande**

Tekniska nämnden tillstyrker förslaget att ge större flexibilitet vid bedömningen enligt 6 § LAV för att möjliggöra gemensamma avloppslösningar utan kommunens medverkan. Nuvarande lagstiftning leder emellanåt till krav på kostsamma anslutningar till det kommunala nätet, vilket i sin tur kan leda till att exploateringar på landsbygden ej genomförs.

Tekniska nämnden avstyrker förslaget i betänkandet om att va-planen ska utökas till att omfatta en bedömning av hur en ökad belastning på va-anläggningen ska hanteras vid skyfall. Förslaget riskerar att peka ut kommunens va-organisation som ensam ansvarig. Detta trots att de mest samhällsekonomiskt effektiva lösningarna i många fall behöver utföras av aktörer som inte har regnvattenhantering som huvudsaklig uppgift. Nämnden bedömer att den färsklagändring gällande redovisning av kommunens syn på skyfallsutmaningen i översiktsplanen är ett tillräckligt och mer effektivt redskap.

Nämnden konstaterar att utredningen kommer till annan slutsats gällande vad va-taxan kan nyttjas till än branchorganisationen Svenskt Vatten. Därmed finns det anledning att ytterligare utreda frågan.

I betänkandet ges det inte förslag på att kommunerna ska fastslå en servicenivå. I Malmös skyfallsarbete används begreppet ”acceptabel störning” istället för servicenivå. Oavsett begrepp menar nämnden att det är viktigt att skapa en gemensam bild av vad som anses vara problem eller inte. Med en vag målbild ökar risken för missförstånd och på samma vis ökar risken för att nya utsatta områden skapas. Eftersom framgång i arbetet är helt beroende av att ett stort antal aktörer arbetar tillsammans med frågan utan att det, i dagsläget, finns juridiska krav är det problematiskt att koppla en skadeståndsskyldighet till frågeställningen.

Genom de senaste årens skyfallsrelaterade arbete i Malmö har nämnden kommit till slutsatsen att det, i de flesta fall, bästa sättet att minska översvämningssproblematiken kopplad till skyfall är att försöka hantera vattnet innan det når va-systemet. Dvs på ytor som temporärt kan fördröja vattnet. Det är oklart om utredningen menar att de ytor som temporärt hanterar stora mängder vatten (alltså inte normala öppna dagvattenanläggningar utan översvämningssytor vid skyfall, i form av t ex parker, torg, parkeringsplatser.) innan vattnet når va-anläggningen ska vara en del av den allmänna va-anläggningen. I Malmö anser vi inte att dessa ytor ska betraktas som en del av den allmänna va-anläggningen.

Övriga förslag i betänkandet berör inte tekniska nämndens verksamhet alls eller endast marginellt varför nämnden inte har några synpunkter rörande dessa.

ordförande

.....  
Andréas Schönström  
.....

sekreterare

.....  
Kristina Andersson  
.....