



Fråga till Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) om förhalade motioner och respekten för den demokratiska beslutsprocessen

Rätten att väcka motioner är ett av de viktigaste verktygen för oss förtroendevalda i kommunfullmäktige. För att den lokala demokratin ska fungera och vara livskraftig krävs det att inlämnade förslag hanteras transparent, skyndsamt och i enlighet med kommunallagens intentioner.

I januari i år behandlade kulturnämnden en motion, inlämnad av mig och Kay, om att införa fritt inträde på Malmös museer för personer över 75 år. Trots att den beredande nämnden gjorde sitt jobb för över ett halvår sedan har motionen därefter varken nått kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige för debatt och beslut. Vid förfrågningar till tjänstemannaorganisationen blir svaret att ärendet har fastnat i ”politisk beredning”.

Att färdigberedda ärenden medvetet läggs i byrålådan av den politiska ledningen, till synes för att styret vill undvika att hantera och debattera specifika förfrågningar och förslag inför ett stundande val, är djupt orimligt. Det undergräver inte bara oppositionens möjlighet att få sin politik prövad, utan skadar också tilliten till Malmö stads politiska processer.

Jag ställer därför följande fråga:

Varför tillåts färdigberedda motioner att fastna på obestämd tid i ”politisk beredning”, och vad avser kommunstyrelsens ordförande att vidta för åtgärder för att säkerställa att motioner når fullmäktige utan att medvetet förhalas?

Malmö [2026-08-25]

Anton Sauer (C)