



Malmö stad
Kommunstyrelsens arbetsutskott

Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2023-05-29 kl 15:00-15:05
Plats	Digitalt via Teams
Utses att justera	John Eklöf
Protokollet omfattar	§281

Underskrifter	Sekreterare	
		Martin Ljungberg	
	Ordförande
		Katrin Stjernfeldt	
		Jammeh	
	Justerande
		John Eklöf	

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)

Roko Kursar (L)

John Eklöf (M)

Ej tjänstgörande ersättare

Stefana Hoti (MP)

Övriga närvarande

Andreas Norbrant (stadsdirektör)

Tomas Barring (chefsjurist)

Martin Ljungberg (nämndsekreterare)

Pamela Lindqvist (nämndsekreterare)

§ 281 Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi

STK-2022-1504

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 28 april 2022 att ge kommunstyrelsen och funktionsstödsnämnden i uppdrag att genomlysna funktionsstödsnämndens ekonomi, och återkomma med eventuella förslag på justeringar till kommunfullmäktige. Stadskontoret tillsammans med funktionsstödsförvaltningen har gjort en genomlysning av nämndens ekonomi, dess verksamheter och omvärldsfaktorer. Genomlysningen presenteras i rapporten Genomlysning - funktionsstödsnämndens ekonomi.

Utredningen rekommenderar utveckling, åtgärder och justeringar inom nio olika områden. Utredningen lämnar rekommendationer både till funktionsstödsnämnden och till kommunstyrelsen. Dessutom föreslås att funktionsstödsnämnden och hälsa-, vård- och omsorgsnämnden utreder förutsättningarna för att de hemtjänstinsatser som faller under funktionsstödsnämndens ansvar återigen utförs av hälsa-, vård- och omsorgsförvaltningen.

Funktionsstödsnämnden behandlade ärendet den 24 april 2023 och beslutade att godkänna informationen samt att genomföra utredningens rekommendationer riktade till funktionsstödsnämnden och funktionsstödsförvaltningen.

Utöver rekommendationer riktade till funktionsstödsnämnden föreslås att kommunstyrelsen utreder principer och modeller för tilldelning av budgetram från kommunfullmäktige till funktionsstödsnämnden. Det föreslås även att nämndens budgetram för förhyrning av LSS-boende för barn och unga justeras. Dessutom föreslås att funktionsstödsnämnden tilldelas ett tillfälligt utökad anslag för konsultstöd inför framdrift av utvecklingsarbete inom personalområdet.

Förslaget är att kommunstyrelsen godkänner utredningen.

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige godkänner rapporten med genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi.
2. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda principer och modeller för tilldelning av budgetram från kommunfullmäktige till funktionsstödsnämnden och att återkomma till kommunfullmäktige med förslag till eventuell justering.
3. Kommunfullmäktige justerar funktionsstödsnämndens budgetram från och med år 2023 med 28 000 000 kronor för start av två nya LSS-boenden för barn och unga, med finansiering genom prognostiserade ökade skatteintäkter.
4. Kommunfullmäktige ger funktionsstödsnämnden och hälsa-, vård- och omsorgsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för att hemtjänstinsatser för funktionsstödsnämndens målgrupper återigen utförs av hälsa-, vård- och omsorgsnämnden.

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen för egen del besluta

5. Kommunstyrelsen anvisar funktionsstödsnämnden 1 500 000 kronor för konsultkostnader till fortsatt framdrift av utvecklingsarbete inom funktionsstödsnämndens personalområde med finansiering ur kommunstyrelsens anslag för projekt och utredningar 2023.

Beslutsgång

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar bifall till stadskontorets förslag till beslut.

John Eklöf (M) yrkar att kommunstyrelsens arbetsutskott ska återremittera ärendet till funktionsstödsnämnden med anmodan om att återkomma med en tydligare åtgärdsplan för att uppnå en budget i balans samt att komplettera genomlysningen med faktiska siffror nedbrutet i nyckeltal kopplat till avvikande kostnadsutveckling per enhet under genomlyst period.

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar avslag på John Eklöfs (M) yrkande om återremiss.

Ordförande ställer först proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag. Ordförande konstaterar därefter att det bara finns ett förslag till beslut och finner att kommunstyrelsens arbetsutskott bifaller stadskontorets förslag till beslut.

Reservationer och särskilda yttranden

John Eklöf (M) reserverar sig mot beslutet och avser lämna in en skriftlig reservation, bilaga 2.

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse KSAU 230529 Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi
- Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi
- Funktionsstödsnämnden beslut 230424 § 48 med Reservation (M+C) och (V)
- Kommunfullmäktige beslut 220428 § 102 med Särskilt yttrande (M+C) och (V)



Kommunstyrelsens arbetsutskott 2023-05-29

Ärende 14. Genomlysning av funktionsstödsnämndens ekonomi

Moderaterna yrkade att ärendet skulle återremitteras till funktionsstödsnämnden med anmodan om att återkomma med en tydligare åtgärdsplan för att uppnå en budget i balans samt att komplettera genomlysningen med faktiska siffror nedbrutet i nyckeltal kopplat till avvikande kostnadsutveckling per enhet under genomlyst period.

Ibland kan man få uppfattningen av att antal sidor är likställt med kvalitet men egentligen är det tvärt om betydligt svårare att fylla ut 81 sidor med relevanta fakta. Och vad våra partier önskat uppnå med genomlysningen är inte huvudsakligen en begränsad kostnadsutveckling, utan information om densamma och hur ramen ska se ut för att alla malmöbor får sina rättigheter tillgodosedda utifrån goda levnadsvillkor.

Funktionsstödsnämnden redovisar i genomlysningen år av underskott, vilket kanske egentligen även varit dessförinnan. Hade man tidigare inte haft medel till att balansera sista raden så kanske orsaken bakom kostnadsutvecklingen hade upptäckts redan år 1. Något i själva skapandet av nämnden måste ha blivit fel och om det var ramen i sig eller strukturen för verksamheten får vi i alla fall inte svar på här. Ledtrådar ges visserligen men merparten är en klapp på axeln om att man är på rätt väg. Men nämnden har inte råd att gissa, eller det kanske man har? Kontentan är att vi fortfarande inte vet.

Det är förvisso bra att förvaltningen har fått se över sin egen organisation och blivit medvetna om verksamhetens förutsättningar och innehåll med stöd av stadskontoret. Men genomlysningen saknar fortfarande intresse för nämndens faktiska ekonomi. En sammanställning av nämndens årsanalyser och volymer gör respektive partigrupp själv inför för varje budgetprocess och vårt yrkande om att tillföra nyckeltal för att ge mer information blir ett faktum i höst. Men dessa nyckeltal syns inte ens här trots att de finns lättillgängliga i administrativa system.

Sammanställt är i stället en väldigt omfattande beskrivning av LSS och en kvalitativ analys över området i praktiskt utförande. Förvisso med redogörelse av förutsättningar och yttre faktorer men samtidigt med ett stort avstånd till förvaltningens finansiella förhållanden vilket borde vara grunden för att i sin tur kunna ta fasta på skarpa åtgärder och äskanden för justerad ram, uppåt som nedåt. För detta krävs en sammankoppling mellan ekonomiskt resultat hos respektive sektion och malmöbornas måluppfyllnad av LSS därinom.

Nettokostnadsavvikelsen har ökat årligen sedan 2018 och vi har i Malmö en färre andel malmöbor med insatser enligt LSS men synkront en högre kostnad per brukare. Eftersom fallet inte varit sådant i jämförelsekommuner finns där ett än större behov av att genomlysna förvaltningens ekonomi. Vi får befintliga siffror och konstaterande utan underlag och ställer oss frågan, varför ser siffrorna ut som de gör och hur påverkar det verksamheten i den brukarnära verksamheten? Moderaterna och Centerpartiet saknar revision av de faktiska



Reservation

siffrorna och den mätbara kvaliteten för brukare och personal, resultatet på enhets- och sektionsnivå.

Var sker läckaget av medel och vad innebär det för uppfyllandet av goda levnadsvillkor, självbestämmande och delaktighet?

Rapporten påvisar i förhållande till sänkt heltidsmått att ”detta kan ha genererat en kostnadsökning på 2022”. Ska vi som ansvarig nämnd kunna bedriva en kvalitativ verksamhet med balanserad ekonomi måste vi självklart veta om det är så eller ej. Även avseende omställningen till heltid skrivs det att denna ”sannolikt” påverkat kostnadsutvecklingen. Vi måste förstås veta om och hur för att i sin tur kunna ta höjd för detta när vi budgeterar och äskar medel. Annars blir ramen skör och plastisk.

Just frågan om heltidsmått och arbetstid är relevant för personalens arbetsförhållande och arbetsmiljö. Tesen utifrån forskning och erfarenhet torde vara att dessa faktorer påverkar den ekonomiska insatsen negativt men att det i sin tur skulle kunna kompensera resultatet med högre kvalitet och besparingar kopplat till ökad kontinuitet och välmående för malmöbon genom minskad sjukfrånvaro, övertid och timvikariat för personalen.

Man skriver även i genomlysningen att till följd av att fler personer med ett begränsat behov av stöd erbjuds andra insatser, kan andelen personer med ett utökat behov av stöd ha blivit större inom LSS-boenden och att ”detta kan i sin tur ha inneburit en ökad kostnad per brukare”. Vidare skriver man dock att boendestöd i stället för LSS-boende bör motverka kostnadsökningar inom avdelningen över lag. Detta resultat ser vi dock ingen beräkning av och även om andelarna rent procentuellt skulle skifta så torde det ju då vara just så att resultatet balanseras. För om boendestöd påverkar kostnaderna positivt och dessa har ökat och anses vara en del av minskningen i gruppboende så borde vi väl också se en minskning av kostnaderna och inte tvärt om. Detta är svar vi behöver ha för att kunna ta politiska beslut som påverkar människors rättigheter, och livsförhållanden.

Vi ställer oss också skeptiska till en del påståenden i genomlysningen där vi lämnas med information utan förklaring. Hur har man sett över kostsamma kvalitetssatsningar utifrån att de lämnas utan resultat. Vad har de kostat i praktiken och vilken kvalitet har de genererat? Efter så många år borde det väl generat ett positivt och synbart resultat eller hur har man annars kunnat införa kostnadsdrivande kvalitetssatsningar utan finansiering år efter år?

Det är för oss förundransvärt att nämnden bedrivit verksamhet utan nyckeltal och kostnadsjämförelser vilket vi påtalat i alla år då detta är underlag som behöver delges för att vi ska kunna veta vad vi tar beslut om. Funktionsstödsnämndens ekonomi är resultatet av politisk styrning utan varken karta och kompass. Moderaterna och Centerpartiet kan inte ställa sig bakom fler äskande om medel utan att veta hur ekonomin ser ut och att där tillkommit åtgärder runt hur respektive chef ska veta hur man förhåller sig till budget i verkställandet av insatser. Risken är annars att ytterligare av malmöbornas medel tillförs och att dessa läcker ut ur det hål man här ännu inte uppmärksammat. När vi kan se det ekonomiska resultatet i det brukarnära arbetet kan vi också analysera hur kvaliteten uppfylls kopplat till fördelningen av resurser och när vi ser detta kan vi ta politiskt gynnsamma beslut för malmöbor med funktionsnedsättning, och deras personal.

Reservation



Då vårt yrkande ej vann gehör reserverar vi oss till förmån för eget förslag.

John Eklöf (M)