



Datum
2022-03-30
Adress
205 80 Malmö
Diarienummer
ASN-2021-13128

Yttrande

Till
Kommunfullmäktige

Motion av Tony Rahm (M) och John Roslund (M) om avskaffad kommunal restaurangskatt - ändring av reglerna kring avgifter för tillstånd och tillsyn STK-2021-1378

Arbetsmarknads- och socialnämnden lämnar följande yttrande:

Sammanfattning

Arbetsmarknads- och socialnämnden ställer sig inte negativ till den föreslagna avgiftsmodellen men anser att en ändring av avgiftsmodell kräver en större utredning där förvaltningen inkluderat data från den avgiftsmodell som motionärerna nämner som Växjö-modellen, data som inte är tillgänglig i nuläget.

Arbetsmarknads- och socialnämnden anser motionens förslag intressanta men anser att övervägande skäl i nuläget talar för att inte ändra stadens avgiftsmodell.

En ändring kräver en större utredning med bland annat data från pilotkommunerna Växjö och Göteborg. Bevakning av hur avgiftssystemen fungerar och påverkar krögare i Växjö såväl som Göteborg, är en naturlig del av förvaltningens fortsatta omvärldsbevakning avseende taxor enligt alkohollagen.

Arbetsmarknads- och socialnämnden föreslår föreslå kommunfullmäktige att avslå motionens förslag samt att godkänna föreliggande yttrande och skicka det till kommunfullmäktige.

Yttrande

I alkohollag (2010:1622) finns inga särskilda regler vad gäller principer för avgiftssättningen. Av kommunallagen framgår däremot att avgifterna ska vara baserade på självkostnadsprincipen och likställighetsprincipen.

Självkostnadsprincipen innebär att kommuner inte får ta ut högre avgifter än vad som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som kommunen tillhandahåller ("självkostnaden").

Likställighetsprincipen innebär att avgifterna ska vara rättvisa och baserade på objektiv grund.

Efter ett tidigare underskott i tillståndsenhetens budget beslutade kommunfullmäktige i december 2013 att en avgiftshöjning var nödvändig för att täcka framtida kostnader. Samtidigt som kommunfullmäktig beslutade att avgifterna skulle höjas, beslutades att avgifterna varje år skulle uppräknas enligt den beslutade uppräknningen för pris- och lönekomensation. Att årligen justera avgifterna visade sig leda till för snabbt växande avgifter.

För att följa de grundläggande principer inom kommunalrätten som omnämnts ovan föreslogs och beslutades i 2016 att avgifterna framöver inte skulle räknas upp enligt den beslutade uppräknningen för pris- och lönekomensation. Det har inte skett en avgiftsförändring sedan föreliggande beslut som var ett led i att minska kostnaderna för tillståndshavarna och sökande, i enlighet med självkostnadsprincipen och likställighetsprincipen.

Det avgiftssystem som motionärerna nämner som Växjö-modellen, är tänkt att fungera i enlighet med självkostnadsprincipen och likställighetsprincipen. Växjömodellen kan ses som en pilot, samma modell används även i Göteborg.

Växjö kan i dagsläget inte mäta effekterna av avgiftsmodellen eftersom man tagit beslut om att efterskänka avgifterna för 2021 och 2022. Först 2023 kommer en debitering enligt den nya avgiftsmodellen att ske.

Arbetsmarknads- och socialnämnden ställer sig inte negativ till den föreslagna avgiftsmodellen men anser att en ändring av avgiftsmodell kräver en större utredning där förvaltningen inkluderat data från pilot-kommunerna Växjö och Göteborg som inte är tillgänglig i nuläget.

En förändrad avgiftsmodell betyder inte att kostnaden automatiskt blir lägre för krögarna. Arbetsmarknads- och socialnämndens bedömning är att en ändring av avgiftsmodellen utan en utredning som beaktar data från pilotkommunerna samt visar de ekonomiska konsekvenserna, kan innebära en risk för stadens krögare.

Förvaltningens omvärldsbevakning avseende taxor enligt alkohollagen visar att såväl konstruktioner som avgiftsnivåer varierar mellan kommunerna. Nivåerna på tillsynsavgifterna varierar, även bland kommuner som tillämpar samma avgiftsmodell. Malmö stad har en fast avgift i kombination med rörlig avgift, vilket är den vanligast förekommande avgiftsmodellen för tillsynsavgifter.

Nuvarande avgiftsmodell är beprövad av flera kommuner. Avgifterna inom Malmö stad har inte ökat sedan 2017 vilket innebär en trygghet och förutsägbarhet för Malmös krögare, speciellt efter åren av covid-19-pandemi. Den befintliga avgiftsmodellen anses vara beprövad i större utsträckning än den, av motionären, föreslagna avgiftsmodellen.

Arbetsmarknads- och socialnämnden ser positivt på ett utvecklingsarbete som främjar dialog med sökande och krögare i syfte om att skapa en sund konkurrens. Det är vidare viktigt att avgiftsmodellen är förutsägbar, långsiktig och trygg för stadens krögare.

Arbetsmarknads- och socialnämnden anser motionens förslag intressanta men anser att övervägande skäl i nuläget talat för att inte ändra stadens avgiftsmodell. En ändring kräver en större utredning med bland annat data från pilot-kommunerna Växjö och Göteborg. Bevakning av hur avgiftssystemen fungerar och påverkar krögare i Växjö såväl som Göteborg, är en naturlig del av förvaltningens fortsatta omvärldsbevakning avseende taxor enligt alkohollagen.

Jämställdhetsperspektiv

Jämställdhetsperspektivet beaktas vid en eventuell utredning avseende avgiftsmodell för taxor enligt alkohollagen.

Barnperspektiv

Barnperspektivet beaktas vid en eventuell utredning avseende avgiftsmodell för taxor enligt alkohollagen.

Ekonomiska konsekvenser

Med hänvisning till vad som redovisats i ärendet är det i nuläget svårt att bedöma de ekonomiska konsekvenserna av motionens förslag. De ekonomiska konsekvenserna beaktas vid en eventuell utredning avseende avgiftsmodell för taxor enligt alkohollagen.

Arbetsmarknads- och socialnämnden föreslår därför föreslå kommunfullmäktige att avslå motionens förslag samt att godkänna föreliggande yttrande och skicka det till kommunfullmäktige.

Ordförande

.....
Sedat Arif
.....

Direktör

.....
Britt-Marie Pettersson
.....

Helena Nanne (M), Ingrid Gunnarson (M) och Farishta Sulaiman (M) reserverar sig muntligen till beslutet.

Magnus Olsson (SD) och Nichlas Holmgren Gellersten (SD) reserverar sig muntligen till beslutet.