



Fråga

Angående ökade kostnader för skolmåltider

Skolmåltiden är viktig för att alla elever ska ges tillräckligt med energi för att klara av hela skoldagen. Syftet med fria skolmåltider har alltid varit kopplat till just elevernas inläring. På senare tid har däremot skolmåltiderna förvandlats från att vara ett naturligt inslag i våra skolor med utgångspunkt i elevernas behov, till att bli ett slags politiskt verktyg för politiker med outsinlig vilja att styra andra människor och dess levnadsvanor. Framst är skolmåltiderna numera en viktig beståndsdel i det politiska spel som framkommer under budgetförhandlingarna mellan vänsterpartierna. Under decennier har Miljöpartiet villkorat sitt stöd till att socialdemokratien genom att föra in förslag som exempelvis andel ekologiska livsmedel, fair trade, köttfria dagar och allt annat som låter fint i stadens olika policies och styrdokument, men som har färre positiva effekter på stadens miljöarbete.

Den senaste tidens inflation har med kirurgisk precision visat att det kostar mer än vad det smakar att ge vika för dessa krav. Under de senaste månaderna har kostnaderna för skolmåltider ökat med cirka 30% och ännu verkar det inte finnas något stopp för kostnadsökningarna. En stor förklaring är den kraftfulla utvecklingen är den höga andelen ekologiska livsmedel. Konsekvenserna har därför blivit färre populära rätter och fler dagar utan animaliskt protein. Två åtgärder som med största sannolikhet leder till färre ätande elever, vilket i sin tur kan få negativa konsekvenser för inläringen.

Kostnadshöjningarna har resulterat i att den styrande minoriteten under början av 2023 fick kalla fötter. Mötena om hur situationen skulle hanteras avlöste varandra och resultatet har varit slående då inga lösningar för att få ner kostnaderna har vid dags dato presenterats. Kanske var det därför kommunstyrelsens ordförande tog saken i egna händer och gick ut med beskedet om att ansvarsbefria skolnämnderna eller servicenämnden. Eller båda delarna. Oklarheterna i det förslag som presenterades för kommunstyrelsens arbetsutskott är stora. Det skolnämnderna behöver är färre beslut om ansvarsbefrielse och mer kompensation för kostnadsökningar som delvis är uppkomna på grund av dåligt politiskt fattade beslut.

Det är något märkligt att säga sig ta ansvar för den uppkomna situationen utan att ta tag i grundproblemet, dvs de faktorer som påverkar kostnadsökningarna. En rimlig åtgärd hade således varit att dra ner på andelen ekologiska livsmedel till förmån till exempelvis närproducerat under förutsättning att närproducerat är kostnadsneutralt i förhållande till vad som kan inhandlas på den fria marknaden. Utgångspunkten bör vara sänkta kostnader och att det finns full kostnadstäckning. Allt i syfte att ligga på en kostnadsnivå där skolrestauranger kan leverera måltider som eleverna uppskattar och vill ha, med minsta möjliga matsvinn som i sin tur leder till elever med tillräcklig energinivå för att klara av hela skoldagen.

Med anledning av ovan vill jag fråga finanskommunalrådet Katrin Stjernfeldt Jamneh:

– Vilka åtgärder avser du vidta för att minska andelen ekologiska livsmedel och andra kostnadsdrivande faktorer i syfte att få ner kostnaderna kopplat till skolmåltider?

Malmö 2023-02-23

John Eklöf (M)