



Fråga

Reklam på skolor

Nyligen serverades det på våra kommunala skolor följande maträtt: SimSuFood-kebab med vitlökssås i bröd och klyftpotatis. Då jag gärna vill veta vad jag äter så googlade jag vad SimSuFood var för något. Det var inte helt enkelt att hitta innehållsdeklarationen på deras hemsida och när jag väl gjorde det var den knappt läsbar. Produkten innehåller vetegluten, havreproteinkoncentrat, ärtproteinsolat, potatismjöl, ärtfiber, åkerbönsproteinkoncentrat, näringsjäst och vetegroddar. Det vill säga allt vad växande barn behöver och dessutom vegetariskt och åtminstone hyfsat närodlat.

Tidigare har man serverat LikeMeat i våra skolor som bland annat saluför kycklingvingar, fast utan kyckling då såklart och tydligen gjort på soyaböner. Sojabönan har blivit ökad för att orsaka stora problem i främst Sydamerika där mycket artrika savanner och skogar skövlas för att ge plats åt odlingsmark för sojaböner. Ändå lanserar LikeMeat att deras produkter "will hit the spot without harming any animals." Malmö skolor har naturligtvis rätt att servera den mat de anser vara lämplig åt våra barn.

Vad jag däremot kraftigt vänder mig emot är om Malmö skolor verkligen har rätt att göra reklam för enskilda produkter. Som lärare har man alltid fått höra att man inte får göra reklam för någon produkt för att våra barn och ungdomar är lättpåverkade, men här redovisar jag två varumärken som det tydligt görs reklam för på skolornas matsedlar.

Betyder det att det är fritt fram att söka sponsring hos Pyrex nästa gång kemiläraren behöver E-kolvar, eller hos Adidas nästa gång idrottsläraren ska köpa idrottsmaterial? Om det nu plötsligt är tillåtet med reklam, så borde det enligt likställighetsprincipen innefatta alla varumärken och inte godtyckligt utvalda.

Detta föranleder mig att ställa följande fråga till ordförande i Servicenämnden: Kommer du att verka för att den smyg reklam för varumärken som idag finns inom våra skolrestauranger upphör?

Malmö 2022-12-20
John Roslund (M)