



Datum
2022-05-27

Adress

Diarienummer
TN-2022-37

Yttrande

Till
Kommunfullmäktige

Motion av John Roslund (M) och Tony Rahm (M) om Triangeln, STK-2021-1383

STK-2021-1383

Tekniska nämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Den refug som fanns på Triangeln i början av 1900-talet var logiskt utformad och placerad utifrån de förutsättningar som då fanns i trafiken och gaturummet. Idag ser trafikmiljön helt annorlunda ut. Att med linjer markera den historiska refugen i gatan är inte förenligt med vägmärkesförordningen som styr när, hur och vilka vägmärkingar vi kan använda oss av. Att markera triangeln på annat sätt i gatan riskerar att förvirra trafikanter snarare än att uppmärksamma dem på platsens historia.

Yttrande

Platsen där Triangeln idag ligger har en mycket lång historia. Korsningen av två centrala färdvägar dateras till medeltiden då staden var en bondby. Under många hundra år var platsen inte bebyggd, men på 1800-talet började småhus byggas på Södra Förstadsgatan och korsningen vid Triangeln blev mer av ett centrum. Sedan dess har Triangeln fortsatt att utvecklas och förändras. Hus har rivits och brunnit, nya har byggts. Två vägar som möttes i en liten by är nu fem som möts i en stad med 350 000 invånare. Den en gång småskaliga korsningen har blivit mångfilig och trafikerad av motorfordon i stället för av hästdroskor. Samtidigt utgör platsen fortfarande ett nav för folkliv där det levande torget är hjärtat.

Syftet med den upprustning av Triangeln som nyligen gjordes var att höja kvalitén på platsen, stärka torget som mötesplats och förbättra förutsättningarna för vistelse på torget. Det nya markmaterialet, sittgradängerna och den grönska som tillförts har ökat Triangelns attraktivitet och gett platsen en större dignitet i staden. Det är så stadsmiljön alltid har utvecklats - historiska strukturer anpassas och utvecklas efter de förutsättningar och förväntningar som råder.

Den triangelformade refug som motionärerna nämner var placerad i korsningen mellan nuvarande Östra Rönneholmsvägen, Rådmansgatan och Davidshallsgatan i början av förra seklet. I korsningen möttes då spårvagnsspår från de tre gatorna, och dragningen av spåren bildade en triangelformad yta i mitten. Där byggdes en gatstensbelagd refug som fungerade som påstigningsplats till spårvagnen. Det fanns således en logik i gatu- och stadsrummet bakom varför refugen var utformad och placerad på det sättet.

Att i dagens gatumiljö måla linjer eller på annat sätt markera var refugen låg bedöms inte som lämpligt. Som vägghållare måste vi använda oss av de verktyg som finns att tillgå i gällande lagar och förordningar. I detta fall är det vägmärkesförordningen som är styrande gällande när, hur och vilka vägmärkingar vi kan använda oss av. Enligt vägmärkesförordningen används vägmärkingar ”för att reglera trafiken eller för att varna eller vägleda trafikanter, antingen separat eller tillsammans med vägmärken eller andra anordningar.” Att måla upp en triangel i gatan av den anledning som åsyftas i motionen är alltså inte i linje med gällande lagstiftning. Det skulle kunna likställas med ett spårrområde och får då betydelsen att området inte får trafikeras vilket skulle få negativa konsekvenser för trafikföringen genom korsningen. Om refugen skulle markeras ut i dagens trafikmiljö skulle den skära över i princip alla körfält som möts på Östra Rönneholmsvägen. Att markera platsen för refugen på annat sätt, med till exempel gatsten, riskerar att förvirra bilister, cyklister och fotgängare snarare än att uppmärksamma dem på platsens historia.

Ordförande

.....
Andréas Schönström (S)
.....

Direktör

.....
Anna Bertilson
.....