

Remiss avseende utredning om visselblåsarfunktionen STK-2019-543

Synpunkter/reflektioner

Har efter att ha tagit del av utredningen om visselblåsarfunktionen konstaterat att såväl förvaltningar som bolag förefaller ha en mängd arbetsrättsliga regleringar att förhålla sig till. Härutöver har vi där tillhörande policys, rutiner mm. Trots detta verkar det saknas ett effektivt sätt att upptäcka och motverka oegentligheter som verkar för en sund organisation och kultur i kommunens verksamheter samt verka för allmänhetens förtroende för kommunen.

Idag finns redan system i Malmö stads verksamheter för att hantera riskbedömningar och avvikelssystem vilket tydligen inte skulle påverka dessa system utan istället vara ett komplement.

Vid inrättande av en visselblåsarfunktion idag finns inga sekretessregler som i offentlighets- och sekretesslagen kan skydda den som anmäler missförhållanden eller den som är föremål för en anmälan. Utifrån denna utgångspunkt är det extra viktigt att trycka på de normala vägarna, närmsta chef osv innan denna funktion ska behöva användas. Kan i de bifogade exempel se en viss problembild vilket så klart inte ska stå i vägen för denna nya funktion. Idag finns dessutom redan meddelarfrihet för de flesta anställda vilket medför att visselblåsarfunktionen då blir ett sidospår till media.

Vad jag kan utläsa i utredningen så skulle även bolagen omfattas av visselblåsarfunktionen vilket kanske ska förtydligas då vi idag har olika interna avvikelssystem. Själva har vi ett sk händelsesystem för internt bruk utöver inkomna handlingar till vårt diarie.

Lagen om skydd mot repressalier för arbetstagare som slår larm om allvarliga missförhållanden trädde i kraft den 1 januari 2017 så nu är det väl ett naturligt steg att inrätta visselblåsarfunktionen inom Malmö Kommun.

Med vänlig hälsning

Bengt Hersler/VD