



Datum  
2021-09-20  
Vår referens  
Jörgen Dehlin  
Utvecklingssekreterare  
jorgen.dehlin@malmo.se

## Tjänsteskrivelse

### **Motion av Magnus Olsson (SD) om att utreda Sillabanans rekonstruktion STK-2021-302**

#### **Sammanfattning**

Magnus Olsson (SD) föreslår i en motion att kommunfullmäktige ger berörda nämnder i uppdrag att utreda möjligheterna till att upprätta en ny "Sillabana" i Malmö. "Sillabanan" var en folklig benämning på järnvägsförbindelsen Malmö-Limhamns Järnväg. Motionären pekar på att en unik upplevelse för Malmöborna skulle vara att exempelvis kunna kliva på ett ångdrivet "sillatåg" från Malmö Centralstation och åka ned till Ribersborgsstranden under sommarmånaderna. Motionären argumenterar att Malmö är internationellt en relativt populär turiststad och att en ångdriven tåglinje hade utmärkt Malmö ytterligare och gett alla möjligheten att ta del av dåtidens historia i vår nutid.

Tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden och kulturnämnden har yttrat sig i ärendet. Det framgår av nämndernas yttranden att den föreslagna "Sillabanan" skulle medföra höga investeringskostnader och begränsningar i möjlig sträckning som inte uppvägs av nyttan med banan. Det framgår också att den tänkta banan skulle utgöra en barriär för besökare till Ribersborgsstranden och som sådan medföra trafiksäkerhetskonflikter. Förslaget är att kommunfullmäktige avslår motionen.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige avslår Magnus Olssons (SD) motion om att utreda Sillabanans rekonstruktion.

#### **Beslutsunderlag**

- Motion av Magnus Olsson (SD) om att utreda Sillabanans rekonstruktion
- Tekniska nämnden beslut 210427 § 148 med muntlig Reservation (SD)
- Remissvar från tekniska nämnden
- Remissvar från kulturnämnden
- Kulturnämnden beslut 210901 § 83 med muntlig Reservation (SD)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 210927 Motion av Magnus Olsson (SD) om att utreda Sillabanans rekonstruktion
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 210527 § 182 med muntlig Reservation (SD)

**Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-09-27

Kommunstyrelsen 2021-10-12

Kommunfullmäktige 2021-10-28

**Beslutet skickas till**

Motionären

Kulturnämnden

Stadsbyggnadsnämnden

Tekniska nämnden

**Ärendet**

Magnus Olsson (SD) föreslår i en motion att kommunfullmäktige ger berörda nämnder i uppdrag att utreda möjligheterna till att upprätta en ny ”Sillabana” i Malmö. ”Sillabanan” var en folklig benämning på järnvägsförbindelsen Malmö-Limhamns Järnväg. Motionären lyfter fram att Sverigedemokraterna menar att ”Sillabanan” utgör ett unikt stycke i Malmös stadshistoria som borde ha tagits tillvara på från början. Sverigedemokraterna menar att ”Sillabanan” har ett kulturellt värde och vill därför se en utredning av hur en ny ”Sillabana” kan återuppstå i Malmö.

Motionären pekar på att ånglok inte är särskilt vanligt idag och att det därför är en unik upplevelse för Malmöborna att exempelvis kunna kliva på ett ångdrivet ”sillatåg” från Malmö Centralstation och åka ned till Ribersborgsstranden under sommarmånaderna. För att få en liknande upplevelse måste man annars ta sig till ångtåget på Österlen. Motionären argumenterar att Malmö är internationellt en relativt populär turiststad och att en ångdriven tåglinje hade utmärkt Malmö ytterligare och gett alla möjligheten att ta del av dåtidens historia i vår nutid.

**Sammanfattning av nämndernas yttranden**

Nämndernas yttranden i sin helhet bifogas ärendet.

**Kulturnämnden**

Kulturnämnden lyfter fram att det skulle medföra stora kostnader att återuppta persontrafik med tåg på sträckan för i huvudsak turist- och nöjesresor under sommarmånaderna. Förutom nya spår och signalanläggningar behöver även banvallens bärighet säkerställas. Även kostnader för personal, underhållskostnader och investeringar i fordon tillkommer. Redan genomförd och planerad stadsutveckling begränsar en eventuell bana till att inte sträcka sig längre västerut än till Geijersgatan och längre österut än till Mariedalsvägen, vilket betyder att det inte blir möjligt att ha Malmö C som utgångspunkt som motionären föreslår. En återställd bana skulle således endast sträcka sig längs Ribersborgsstranden. Resan bedöms därmed bli alltför kort för att kunna utgöra den turistattraktion som förslagsställaren önskar.

Förutom nämnda investeringar i bana och fordon skulle trafiken även utgöra en barriär och medföra trafiksäkerhetskonflikter mellan tågen och besökarna på Ribersborgsstranden. Detta skulle komma att ske under sommaren när stranden är som mest välbesökt.

Kulturnämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Sverigedemokraterna anmäler muntlig reservation.

### Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden lyfter fram att investeringar i spårburen trafik är kostsamma. Förutom nya spår behöver bland annat banvallens bärighet säkerställas. Stadsbyggnadsnämnden uppger att fastighets- och gatukontoret (dvs tekniska nämndens förvaltning) låtit göra en grov kostnadsberäkning av investeringsbehovet i bana och lokstall och att denna landar på ungefär 60 miljoner kronor. Underhållskostnader och investeringar i fordon tillkommer.

Redan genomförd och planerad stadsutveckling begränsar en eventuell bana till att inte sträcka sig längre västerut än till Geijersgatan och längre österut än till Mariedalsvägen. Förutom nämnda investeringar skulle trafiken även utgöra en barriär för besökarna på Ribersborgsstranden.

Stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Sverigedemokraterna anmäler muntlig reservation.

### Tekniska nämnden

Tekniska nämnden beskriver i sitt yttrande de anläggningstekniska och ekonomiska förutsättningarna för en rekonstruktion. Förutsättningarna för att rekonstruera Malmö-Limhamns Järnväg har begränsats i och med att markreservationen har tagits bort och tidigare spårområde byggts om öster om Ribersborgs hundrastplats eller Västra Varvsgatan och väster om Bågskytteklubben och Geijersgatans förlängning (Limhamns sjöstad). Den potentiella sträckningen är alltså tämligen kort (ungefär 3 km). En grov kalkyl pekar på anläggningskostnader på 38,7 miljoner kronor. Till detta kommer ett behov av lokstall för underhåll och förvaring med kostnader på ungefär 30 miljoner.

Förutom en betydande investeringskostnad skulle spårvägen innebära en betydande barriär mellan Limhamnsfältet och Ribersborg; en effekt som inte kan sägas ligga i linje med ambitionen att vända Malmö mot kusten som uttrycks i Malmö som framtidens kuststad.

Tekniska nämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Sverigedemokraterna anmäler muntlig reservation.

### **Stadskontorets bedömning och förslag**

Det framgår av nämndernas yttranden att den föreslagna ”Sillabanan” skulle medföra höga investeringskostnader och begränsningar i möjlig sträckning som inte uppvägs av nyttan med banan. Det framgår också att den tänkta banan skulle utgöra en barriär för besökare till Ribersborgsstranden och som sådan medföra trafiksäkerhetskonflikter. Stadskontoret noterar att nämndernas yttranden uttrycker en principiellt enad hållning i frågan.

Med beaktande av nämndernas yttranden är förslaget att motionen avslås.

### **Ansvariga**

Jonas Rosenkvist Avdelningschef  
Magdalena Bondeson Sektionschef  
Andreas Norbrant Stadsdirektör