



Datum
2021-09-07
Vår referens
Liselott Nilsson
Ledningsstrateg
liselott.nilsson@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Utredning om visselblåsarfunktion i Malmö stad STK-2019-543

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 21 mars 2019 att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna för införandet av ett anonymt system för visselblåsare, utifrån bifall till en motion av Helena Nanne (M). Stadskontoret har utrett möjligheten för införande av ett anonymt system för visselblåsare utifrån de faktorer som redovisades i ärendet till kommunfullmäktige.

Utredningen och förslag till inriktning för införande av en visselblåsarfunktion har översänts på remiss till samtliga nämnder, helägda bolag och fackliga organisationer.

Remissinstanserna uttrycker sig positivt till införande av en visselblåsarfunktion. Stadskontorets utredning och förslag till inriktning togs fram innan den statliga utredningen, Ökad trygghet för visselblåsare (SOU 2020:38), och propositionen för genomförande av visselblåsardirektivet (2021/20:1939 hade lämnats. Med utgångspunkt från förslagen i den propositionen och statliga utredningen har förutsättningarna för inrättande av en visselblåsarfunktion förändrats och stadskontorets förslag till inriktning och remissinstansernas synpunkter är inte längre helt relevanta. Inriktningen för visselblåsarfunktionen föreslås bli i enlighet med den nya lagen, lag om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden.

Införande av visselblåsarfunktionen förslås bli den 17 juli 2022 eller då den nya lagstiftningen stipulerar.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige beslutar att införa en visselblåsarfunktion senast den dag som kommer att stadgas i den nya lagen (enligt nuvarande förslag den 17 juli 2022).
2. Kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen att ansvara för utformningen av visselblåsarfunktionen i enlighet med den nya lagen om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden.

Kommunstyrelsen föreslås för egen del besluta under förutsättning av kommunfullmäktiges beslut ovan

1. Kommunstyrelsen uppdrar till stadskontoret att erbjuda de helägda kommunala bolagen med fler än 50 arbetstagare att ingå i kommunens visselblåsarfunktion.

2. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att ta fram rutiner och vid behov riktlinjer samt kommunikation kring hanteringen av inkomna rapporter i nära samarbete med förvaltningar, bolag och fackliga organisationer.
3. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att utse anställda eller enhet inom stadskontoret för att hantera de interna delarna av visselblåsarfunktionen.
4. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att upphandla IT-stöd för mottagningsfunktion samt extern utredningsfunktion
5. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att vid behov ta fram förslag på kompletteringar i kommunstyrelsens reglemente och andra styrdokument.
6. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att senast under våren 2022 återkomma med en lägesrapport rörande införande av visselblåsarfunktionen.

Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktige beslut 190321 §73
-
- Utredning om visselblåsare 2020-02-17
- Beslut KSAU 200302 §135
- Remissvar från Boplats Syd AB
- Remissvar från Parkeringsövervakning i Malmö AB
- Beslut KSAU 200511 §307
- Fritidsnämnden beslut 200507 § 61
- Remissvar från fritidsnämnden
- Remissvar från hälsa-, vård- och omsorgsnämnden
- Hälsa-, vård- och omsorgsnämndens beslut 200519 § 66
- Remissvar från funktionsstödsnämnden
- Funktionsstödsnämnden beslut 200525 § 57
- Arbetsmarknads- och socialnämnden beslut 200525 § 149
- Remissvar från arbetsmarknads- och socialnämnden
- Servicenämnden beslut 200526 § 66
- Remissvar från servicenämnden
- Remissvar från överförmyndarnämnden
- Överförmyndarnämnden beslut 200527 § 80
- Miljönämnden beslut 200526 § 94
- Remissvar från miljönämnden
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 200527 § 162
- Valnämnden beslut 200519 § 15
- Remissvar från valnämnden
- Remissvar från tekniska nämnden

- Tekniska nämnden beslut 200526 § 186
- Remissvar från MKB Fastighets AB
- Remissvar från gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
- Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden beslut 200902 § 90
- Remissvar från Saco
- Kulturnämnden beslut 200923 § 79
- Remissvar från kulturnämnden
- Remissvar från förskolenämnden
- Förskolenämnden beslut 200923 § 105 med Särskilt yttrande (V)
- Remissvar från Vision
- Remissvar från grundskolenämnden
- Grundskolenämnden beslut 200923 § 131 med Särskilt yttrande (M+C)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 210920 Utredning om visselblåsarfunktion i Malmö stad

Beslutsplanering

Kommunstyrelseberedningen 2020-01-29

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-03-02

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-05-11

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-09-20

Kommunstyrelsen 2021-10-12

Kommunfullmäktige 2021-10-28

Beslutet skickas till

Samtliga nämnder

Boplats Syd AB

Malmö kommuns parkering AB

Malmö Leasing AB

Malmö Live konserthus AB

Malmö Stadsteater AB

Minc i Sverige AB

MKB Fastighets AB

Parkeringsövervakning i Malmö AB

Ärendet

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade 21 mars 2019 att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna för införandet av ett anonymt system för visselblåsare, utifrån bifall till en motion av Helena Nanne (M). Stadskontoret har utrett möjligheten för införande av ett anonymt system för visselblåsare utifrån de faktorer som redovisades i ärendet till kommunfullmäktige.

Utredningen och förslag till inriktning för införande av en visselblåsarfunktion har översänts på remiss till samtliga nämnder, helägda bolag och fackliga organisationer.

Förslaget som skickades på remiss var att Malmö stad ska inrätta en visselblåsarfunktion. Vidare att stadskontoret ska ansvara för utformningen av visselblåsarfunktionen med följande utgångspunkter att:

- Införa en visselblåsarfunktion för anställda i kommunen och i kommunens helägda aktiebolag.
- Uppgiftslämnarens identitet kan som huvudregel inte sekretessbeläggas, det finns således inte någon garanti för anonymitet.
- Personer som anmäls ska ha en ledande ställning.
- Visselblåsarfunktionen ska begränsas till att avse allvarigare oegentligheter.
- Utse en kommunövergripande utredningsgrupp (bestående av bland annat chefsjurist och HR-direktör) som ansvar för hanteringen av tipsen/anmälningarna.
- Införa rutin kring hur tips/anmälningar tas emot och hanteras samt hur de ska gallras.
- Införa en rutin kring hur tips/anmälningar utreds internt och vid behov externt.
- Vid behov anpassa/revidera visselblåsarfunktionen bland annat när det nationella regelverket för genomförande av visselblåsardirektivet är klart.

Remissinstansernas synpunkter

Valnämnden och Revisorskollegiet har meddelat att de avstår från att yttra sig. Därutöver har följande remissinstanser inte kommit med yttrande: Stadsteatern, Malmö Live, Minc, Malmö Leasing AB, Malmö Parkeringsbolag, Vårdförbundet, Kommunal, Lärarförbundet och Ledarna.

Sammanfattning av remissyttrande

Remissinstanserna uttrycker sig positivt till införande av en visselblåsarfunktion. En farhåga som lyfts av flera remissinstanser är att införande av en visselblåsarfunktion kan ge negativ effekt på befintliga rapporteringssystem. Flera remissinstanser önskar förtydligande kring varför dataskyddsreglerna ger begränsningar kring vad som får rapporteras och vilka som kan vara föremål för rapporteringen.

Flertalet av remissinstanserna menar att det bör övervägas att en extern aktör svarar för visselblåsarfunktionen. Flertalet betonar vikten av en kommunikationsplan vid införandet. Några av remissinstanserna lyfter att invänta den nationella lagregleringen innan beslut om införande av visselblåsarfunktionen sker.

Ett par remissinstanser önskar en utvidgning av kretsen för rapportering kring, den bör till exempel omfatta chefer och medarbetare som hanterar större upphandlingar och externa kontakter. Kretsen som kan rapportera bör även utvidgas till att omfatta bland annat externa leverantörer. En remissinstans menar att det bör övervägas att även förtroendevalda omfattas av visselblåsarfunktionen. Några remissinstanser lyfter att möjlighet till anonymitet är viktig.

Ett par remissinstanser ser behov av att tydliggöra finansiering av visselblåsarfunktionen. Flera remissinstanser lyfter behovet av att ta fram rutiner i samband med införandet, exempelvis kring hantering av felskickade anmälningar. SACO anger att rutiner bör tas fram i samverkan med de fackliga organisationerna.

Remissyttranden

Arbetsmarknads- och socialnämnden

Arbetsmarknads- och socialnämnden anser att en visselblåsarfunktion fyller en funktion för hantering av allvarigare oegentligheter som rör personer i ledande ställning. Nämnden anser att utredningen inte tillräckligt beskriver de avvägningar som har gjorts, till exempel om hur inkomna uppgifter som ska hanteras vidare, dataskyddsreglernas avgränsningar, definitionen

personer i ledande ställning. Vidare bedömer nämnden att slutsatsen om en intern utredningsgrupp på stadskontoret lämnas utan närmare analys eller förklaring. Nämnden anser att det finns för- och nackdelar med anonymitet och att utredningsarbetet försvåras vid anonymitet. Avslutningsvis anser nämnden att det finns skäl att avvakta den statliga utredningens förslag.

Fritidsnämnden

Fritidsnämnden är positiv till att en visselblåsarfunktion införs. Nämnden pekar på att några delar behöver beaktas särskilt väl och andra delar behöver utredas vidare innan funktionen införs. Nämnden menar att det behövs en tydlig kommunikation om vad visselblåsarfunktionen är avsedd för, för att förebygga missbruk. Vidare att anonymiteten behöver beaktas särskilt väl och att möjligheten till en anonym chatt utreds. Nämnden förslår att en extern part får i uppdrag att vara både mottagare och utredare av tipsen. En bra digital lösning är en förutsättning för att funktionen ska användas, den måste vara lättillgänglig och enkel att använda.

Funktionsstödsnämnden

Funktionsstödsnämnden ställer sig generellt positiv till en visselblåsarfunktion. Nämnden menar att Malmö stad bör bevaka den statliga utredningen, för att inte riskera att system och arbetssätt behöver göras om. Nämnden gör några medskick inför det fortsatta arbetet, exempelvis behov av en tydlig kommunikation kring visselblåsarfunktionens syfte och avgränsningar, så att funktionen utgör ett komplement till de normala rapporteringsvägarna och avser allvarligare oegentligheter av personer i ledande ställning och att den inte inverkar negativt på den lagstadgade rapporteringsskyldigheten. Nämnden anser att kostnaderna för en visselblåsarfunktion behöver förtydligas. Vidare behöver behandlingen av personuppgifter utredas vidare och förtydliga avgränsningarna utifrån dataskyddsreglerna. Nämnden menar vidare att samtliga delar i visselblåsarprocessen behöver kartläggas och laglighetsprövas i enlighet med kommunens checklista för behandling av personuppgifter. Nämnden efterfrågar ett arbetssätt för hur stadskontoret ska hantera felskickade anmälningar som innehåller sekretessuppgifter. Slutligen anser nämnden att det bör finnas en kommunövergripande grupp med utredningsansvar där vissa utredningar görs med en extern utredare.

Förskolenämnden

Förskolenämnden ställer sig positiv till förslaget att Malmö stad inrättar en visselblåsarfunktion. Nämnden anser att det behöver förtydligas ytterligare med vad som menas med allvarliga oegentligheter och befintliga rapporteringssystem används i första hand. Vidare anser nämnden att vissa delar i utredningen behöver beskriva avvägningar och motiveringar till bl a varför en intern utredningsgrupp föreslås inrättas och varför en lösning med extern aktör valdes bort. Vidare menar nämnden att det inte får råda någon tveksamhet angående möjligheten till anonymitet för visselblåsaren. Nämnden föreslår att en kommunikationsplan för införandet tas fram. Avslutningsvis bedömer nämnden att staden bör vänta och väga in resultatet av den statliga utredningen innan beslut fattas om införande och utformning av visselblåsarfunktionen.

Grundskolenämnden

Grundskolenämnden ställer sig bakom utredningens förslag till inriktning för en visselblåsarfunktion. Dock anser nämnden att det bör övervägas att uppdra till extern aktör för att hantera visselblåsarfunktionen, under förutsättning att det inte blir kostnadsdrivande för förvaltningarna. Nämnden lyfter att det är viktigt att förvaltningarna/bolagen säkerställer sina rutiner för återkoppling till anmälare i befintliga rapporteringssystem. Vidare anser nämnden att

förslaget till inriktning bör kompletteras med en punkt om kommunikationsplan vid införandet. Särskilt yttrande från M och C.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden lyfter fram att de ser en uppenbar risk att visselblåsarfunktionen används till annat än dess syfte och vill därför understryka vikten av att säkerställa att visselblåsarfunktionen inte konkurrerar eller sammanblandas med befintliga rapporteringssystem eller lagstadgade klagomålsfunktioner. Nämnden menar därför att det är viktigt att funktionen används vid allvarliga oegentligheter begångna av personer i ledande ställning. Nämnden föreslår att en teknisk lösning för kryptering och med möjlighet till följdfrågor utreds för komma tillrätta med problematiken kring anonymitet. Vidare att det bör övervägas att uppdra till extern aktör att hantera visselblåsarfunktionen. Nämnden menar att det behöver klargöra kring risken att visselblåsararmöjligheten står i motsatsförhållande till meddelarfriheten. Grunderna för visselblåsarfunktionens begränsningar kring allvarigare oegentligheter och röra personer i ledande ställning behöver förtydligas.

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden

Hälsa, vård och omsorgsnämnden framför att det är av högsta vikt att en visselblåsarfunktion inte inverkar negativt på den lagstadgade rapporteringsskyldigheten inom socialtjänst och hälso- och sjukvården. Nämnden betonar vikten av kommunikation i samband med införandet och att den normala rapporteringsvägen är via närmsta chef. Vidare anser nämnden att det är viktigt att överväga vilken funktion på stadskontoret som är lämpligast att utreda höga chefer. Nämnden påtalar att finansieringen av funktionen inte är tydlig i utredningen och om något IT-system ska upphandlas för ändamålet. Det behöver förtydligas varför dataskyddsreglerna avgränsar visselblåsarfunktionen och varför registrering av personuppgifter är nödvändiga. Utifrån detta behöver samtliga delar i processen laglighetsprövas/kartläggas enligt bilagan till kommunens checklista för behandling av personuppgifter. Nämnden efterfrågar hur stadskontoret på ett säkert sätt ska hantera felskickade anmälningar som innehåller sekretess.

Kulturnämnden

Kulturnämnden ställer sig bakom förslaget till att Malmö stad inrättar en visselblåsarfunktion. Nämnden menar att uppgiftslämnarens anonymitet är en förutsättning för visselblåsarfunktionens trovärdighet. En extern mottagningsfunktion bör övervägas för att möjliggöra anonymitet. Vidare menar nämnden att en extern utredningsfunktion bör övervägas för att skapa tillit och trovärdighet. Nämnden menar att det bör övervägas att visselblåsarfunktionen även omfattar förtroendevalda. Förslaget till inriktning bör kompletteras med en punkt om att en kommunikationsplan för införandet tas fram.

Miljönämnden

Miljönämnden ställer sig positiv till förslaget om att inrätta en visselblåsarfunktion och att stadskontoret blir ansvarig för denna. Nämnden anser att det är en fördel att redan nu påbörja arbetet med att inrätta en visselblåsarfunktion för att enkelt kunna anpassa den till de förutsättningar som råder när direktivet genomförs. Förslaget till inriktning bör kompletteras med att en punkt om att en kommunikationsplan för införandet tas fram. Vidare vill nämnden påtala vikten av tydlighet i rutinen som tas fram när det gäller att beakta att det idag inte finns sekretessregler som med säkerhet kan skydda identiteten för den som anmäler eller för den som är föremål för anmälan.

Servicenämnden

Servicenämnden ser positivt på möjligheterna för införande av en visselblåsarfunktion utreds. Nämnden anser att kommunen bör avvakta med ett införande tills den pågående statliga utredningen har lämnat sina författningsförslag. I övrigt lämnar nämnden synpunkter och kommentarer kring finansiering, hantering av IT-system, säkerställande av korrekt personuppgiftsbehandling samt behovet av kommunikationsinsatser. MP har meddelat att man avser lämna ett särskilt yttrande, vilket dock inte lämnats vid justeringen av beslutet.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden ställer sig positiv till förslaget om införande av en visselblåsarfunktion. Nämnden menar att rutiner för närmare beskrivning av hur anmälningarna tas emot och hanteras behöver tas fram, med information om när externa utredare som anlitas, hur anmälningar som rör utredningsgruppen hanteras samt hur uppföljning sker. Vidare förslår nämnden att en riskbedömning görs kring om förslaget till intern utredningsgrupp lever upp till kraven på opartiskhet och oberoende. Nämnden ställer sig frågande till utredningens definition av personer i ledande ställning, och menar det finns chefer och medarbetare som i och med sin särskilda ställning har sådan makt, förtroende och ansvar att de bör ingå i begreppet. Förslaget till inriktning bör kompletteras med en punkt om att en kommunikationsplan för införandet tas fram.

Tekniska nämnden

Tekniska nämnden ställer sig positiv till att en visselblåsarfunktion införs. Nämnden menar att en visselblåsarfunktion endast kan vara ett komplement till grundlagen, eftersom grundlagen ger ett särskilt skydd för kommunanställda genom reglerna om meddelarskydd. Nämnden påtalar att det är viktigt att medarbetare och andra erbjuds flera kompletterande vägar för att rapportera om sina misstankar. Vidare menar nämnden att tekniska nämndens verksamhet innefattar flera områden där det finns en risk för att utsättas för otillbörlig påverkan och andra oegentligheter, exempelvis vid upphandlingar, kontakter många externa aktörer samt exponering mot utpekade områden som till exempel byggsektorn. Nämnden menar därför att det är lämpligt att visselblåsarfunktionen är öppen även för externa visselblåsare, exempelvis leverantörer. Nämnden pekar på att utifrån Europaparlamentets och rådets direktiv blir det obligatoriskt för kommuner att skapa en intern rapporteringskanal, vilket innebär att Malmö kommer att behöva inrätta en intern rapporteringskanal. Nämnden rekommenderar att ha en externt upphandlad mottagare av visselblåsarärenden för att möjliggöra anonymitet och att för att det inte ska bli en allmän handling.

Överförmyndarnämnden

Överförmyndarnämnden ser positivt på införande av en visselblåsarfunktion. Nämnden anser att i första ska normala informations- och rapporteringsvägar användas och en visselblåsarfunktion ska vara ett komplement till dessa. Att visselblåsarfunktionen ska hantera särskilt allvarliga oegentligheter menar nämnden är väl avvägt ändamål. Vidare behöver det säkerställas att anmälningarna kan göras anonymt även om detta innebär nackdelar för vidare utredning. Nämnden instämmer i förslaget att stadskontoret bör få ansvar för hanteringen och utformningen av visselblåsarfunktionen och att en kommunövergripande utredningsgrupp bör få i uppdrag att ta emot och ansvara för hanteringen av anmälningarna. Vidare att det bör specificeras i vilka fall externa utredare ska anlitas för att säkerställa oberoendet. Nämnden pekar också på att det är vikt att alla utredningar utmynnar i ett skriftligt utlåtande. Nämnden pekar också på att det är viktigt att bevaka det kommande nationella regelverket för genomförandet av

visselblåsardirektivet och vid behov revidera funktionen.

Boplats Syd

Boplats syd ställer sig positiv till förslaget om att införa en visselblåsarfunktion samt till utredningens utgångspunkter kring hur funktionen ska organiseras.

MKB Fastighets AB

MKB ställer sig i helhet bakom förslaget om att inrätta en visselblåsarfunktion och är positiva till att de som bolag inkluderas i funktionen. MKB menar att det bör finnas en tydlighet om vilken typ av ärenden som ska kunna anmälas och behandlas i systemet. Vidare att det är lämpligt om att det i princip endast är personer i nyckelpositioner eller ledande ställning som kan anmälas, vilket i MKB:s fall bör handla om bolagets ledningsgrupp. MKB lyfter att de vill vara delaktiga i processen med att upprätta rutiner för visselblåsarfunktionen.

Parkeringsövervakning Malmö AB

Parkeringsövervakning Malmö AB uppger att det är ett naturligt steg att inrätta en visselblåsarfunktion. Eftersom det inte finns några sekretessregler som kan skydda anmälaren eller den som blir anmäld är det extra viktigt att de normala vägarna, dvs anmälan till närmsta chef används. Om visselblåsarfunktionen även ska omfatta bolagen behövs ett förtydligande utifrån deras interna avvikelssystem.

Vision

Vision ställer sig positiva till förslaget att inrätta en visselblåsarfunktion. Funktionen bör vara ett komplement till normala rapporteringsvägar och det ska vara frivilligt att använda. Vision anser att det är nödvändigt att i samband med införande av visselblåsarfunktionen även beskriva det mer omfattande skyddet som ges av meddelarfriheten. Vidare menar Vision att det viktigt att det är tydligt vilka som får anmäla och vid vilka tillfällen anmälan kan göras. Vision ser positivt på att en kommunövergripande grupp hanterar anmälningarna, det behöver dock finnas en rutin om hantering av anmälningar som rör medlemmar i gruppen.

SACO

SACO ställer sig positiva till införandet av en visselblåsarfunktion. Vidare instämmer SACO med att denna funktion inte ska hamna i konflikt med andra rutiner/system och att detta behöver förtydligas i samband med införandet. SACO anser att frågan om hur rapportering kan göras, och om utredning ske internt eller externt samt att garantera skydd för identiteten behöver utredas ytterligare. SACO framför att ta fram rutiner för hanteringen bör ske i samverkan med de fackliga organisationerna och förvaltningarna.

Angående begränsningen kring personer i ledande ställning utifrån dataskyddsreglerna, så behöver denna motiveras tydligare. SACO menar att med ledande ställning bör alla chefsnivåer som har budget- och personalansvar ingå, även projektledare och förtroendevalda politiker. Avseende definitionen av allvarliga oegentligheter så behöver det ges ytterligare exempel kring vad som avses.

SACO hänvisar i sitt yttrande i flera delar till den statliga utredningen, som kom i juni 2020, och att utformningen av Malmö stads visselblåsarfunktion ska anpassas till det nationella regelverket. Exempelvis lyfter SACO fram att utredningsgruppen ska vara oberoende och självständig, vilka som ska ha möjligt att slå larm, det föreslagna sekretesskyddet för visselblåsare, att rapportering

ska kunna ske muntligt, skriftligt samt vid ett fysiskt möte.

Sammanfattning av SOU 2020:38 Ökad trygghet för visselblåsare och Regeringens proposition 2020/21:193

Sedan stadskontorets utredning färdigställts och skickats på remiss kom i juni 2020 den statliga utredningen, Ökad trygghet för visselblåsare (SOU 2020:38). Regeringens proposition 2020/21:193 kring genomförande av visselblåsardirektivet kom i maj 2021.

EU:s visselblåsardirektiv

I propositionen föreslås att visselblåsardirektivet genomförs genom en ny lag med bestämmelser om skydd för personer som i arbetsrelaterat sammanhang har fått del av eller inhämtat information om missförhållanden och rapporterar om den. Den nya lagen föreslås ersätta lagen (2016:749) om särskilt skydd mot repressalier för arbetstagare som slår larm om allvarliga missförhållanden. Den nya lagen föreslås gälla inom all privat och offentlig verksamhet och föreslås träda i kraft den 17 december 2021. Ändringar i offentlighets- och sekretesslagen föreslås träda i kraft samma datum.

Syftet med EU:s visselblåsardirektiv är att stärka kontrollen av efterlevnaden av unionsrätten på områden där överträdelse kan skada allmänintresset. Arbetstagare, leverantörer och andra som är i kontakt med offentliga eller privata aktörer i sin arbetsrelaterade verksamhet är, enligt direktivet, ofta de första som får vetskap om skador eller hot mot allmänintresset. De spelar därför en viktig roll när det gäller att avslöja eller förhindra sådana missförhållanden. Det framhålls i direktivets inledande skäl att det är viktigt att säkerställa att dessa aktörer erbjuds ett effektivt skydd för att underlätta och uppmuntra rapportering av misstankar eller farhågor som upptäcks.

I EU:s visselblåsardirektiv fastställs miniminormer till skydd för rapporterade personer i syfte att stärka genomförandet av unionsrätten på områdena offentlig upphandling, finansiella tjänster, produkter och marknader, förhindrande av penningtvätt och finansiering av terrorism, produktsäkerhet och produktöverensstämmelse, transportsäkerhet, miljöskydd, strålskydd och kärnsäkerhet, livsmedels- och fodersäkerhet, djurs hälsa och välbefinnande, folkhälsa, konsumentskydd, skydd av privatlivet och personuppgifter samt säkerhet i nätverks- och informationssystem.

EU:s visselblåsardirektiv innehåller även detaljerade beskrivningar kring hur rapporteringskanaler m.m. ska utformas.

Generellt om lagförslaget

Propositionen innebär inte någon begränsning i den yttrandefrihet som följer av regeringsformen. Utöver grundlagsregleringen finns annan lagstiftning som kan ge skydd för den som rapporterar om missförhållanden, till exempel lagen om anställningsskydd, lagen om medbestämmande i arbetslivet, arbetsmiljölagen och diskrimineringslagen. I propositionen finns en upplysningsbestämmelse om rätten för var och en att i grundlagsskyddade medier meddela och offentliggöra uppgifter i vilket ämne som helst.

Arbetsmiljöverket föreslås att utöva systemriktad tillsyn över att verksamhetsutövare följer lagens bestämmelser om interna rapporteringskanaler och förfarande. I propositionen används uttrycken rapport och rapportering kring att lämna information om missförhållanden. Den som

lämnar rapporten och som ska skyddas benämns rapporterande person. Med verksamhetsutövare avses i privat verksamhet fysisk eller juridisk person och i allmän verksamhet som en statlig förvaltningsmyndighet, domstol eller kommun.

Med uppföljningsärenden avses ett ärende som består av att via en intern eller extern rapporteringskanal ta emot en rapport och ha kontakt med den rapporterande personen, vidta åtgärder för att bedöma riktigheten, överlämna uppgifterna för fortsatta åtgärder samt att lämna återkoppling om uppföljningen till den rapporterande personen.

Lagen föreslås gälla vid rapportering om överträdelser av unionsrätten och missförhållande

Propositionen föreslår att lagen ska gälla vid rapportering i ett arbetsrelaterat sammanhang av information om missförhållanden som det finns ett allmänintresse av att de kommer fram. Lagen föreslås även gälla vid rapportering i ett arbetsrelaterat sammanhang av information om missförhållanden som utgörs av ett handlande eller en underlåtenhet som

1. strider mot en direkt tillämplig unionsrättsakt inom tillämpningsområdet för visseblåsardirektivet,
2. strider mot lag eller andra föreskrifter som genomför eller kompletterar en unionsrättsakt inom tillämpningsområdet för direktivet, eller
3. motverkar målet eller syftet med bestämmelserna i en unionsrättsakt inom tillämpningsområdet för direktivet

I propositionen framgår att missförhållanden ska angå allmänheten. Rapporter bör som regel inte omfatta personliga missförhållanden som uteslutande påverkar den rapporterande personen. Vidare att konflikter och tvister bäst hanteras i de konfliktlösningsmekanismer som sedan länge finns på arbetsmarknaden kring arbetstvister och arbetsmiljöfrågor. Vidare att när missförhållandena angår fler än den rapporterande personen bör det krävas att missförhållanden angår en krets av personer som kan betecknas som allmänheten. Den som rapporterar om sin egen arbetssituation kan därför inte räkna med att få skydd enligt lagen.

Lagen föreslås skydda

I propositionen föreslås att de som ska få skydd enligt lagen definieras som den som i ett arbetsrelaterat sammanhang har fått ta del av eller inhämtat information som missförhållanden och rapporterar den och som tillhör någon eller några av följande personkategorier:

- a) arbetstagare,
- b) personer som gör en förfrågan om eller söker arbete,
- c) personer som söker eller utför volontärarbete,
- d) personer som söker eller fullgör praktik,
- e) personer som annars står till förfogande för att utföra eller utför arbete under en verksamhetsutövares kontroll och ledning,
- f) egenföretagare som söker eller utför uppdrag,
- g) personer som står till förfogande för att ingå eller ingår i ett företags förvaltnings-, lednings-, eller tillsynsorgan,
- h) aktieägare som står till förfogande för att vara eller som är verksamma i aktiebolaget, eller
- i) personer som har tillhört någon av personkategorierna ovan och har fått del av eller

inhämtat informationen under tiden i verksamheten.

Skydd mot hindrande åtgärder och repressalier

I propositionen föreslås att en verksamhetsutövare inte får:

1. hindra eller försöka hindra rapportering, eller
2. på grund av rapporten vidta repressalier mot
 - a. en rapporterande person
 - b. någon hos verksamhetsutövaren som bistår den rapporterande personen vid rapporteringen, såsom en förtroendevald eller ett skyddsombud
 - c. någon hos verksamhetsutövaren som har koppling till den rapporterande personen, såsom en anhörig eller kollega, eller
 - d. en juridisk person som den rapporterande personen äger, arbetar för eller på annat sätt har koppling till.

Förbudet mot hindrande av åtgärder och repressalier gäller även vid samråd med en arbetstagarorganisation.

Förutsättningar för att omfattas av skyddet

I propositionen föreslås att för att skyddet ska gälla vid rapportering av missförhållanden ska rapporteringen ha uppstått i eller högst sannolikt kommer att uppstå i den verksamhet som den rapporterande personen är eller har varit verksam i eller i en annan verksamhet som den rapporterande personen har varit i kontakt med genom sitt arbete.

Vidare att skyddet ska gälla under förutsättning att den rapporterande personen vid tidpunkten för rapporteringen av missförhållandena hade skälig anledning att anta att informationen om missförhållanden var sann.

I propositionen framgår att skyddet ska gälla om rapportering sker via interna eller externa rapporteringskanaler. Skyddet vid rapportering kan även gälla under vissa andra förutsättningar, till exempel att det saknas kanaler eller dessa inte uppfyller kraven i lagen eller om personen ännu inte har börjat inom verksamheten.

Skadestånd

En verksamhetsutövare som bryter mot något av förbuden mot hindrande av åtgärder eller repressalier ska betala skadestånd för den förlust som uppkommer eller för den kränkning som överträdelsen innebär.

Förslag på krav på intern rapporteringskanal

Enligt propositionens förslag ska införas en skyldighet för verksamhetsutövare att ha interna rapporteringskanaler och förfaranden för rapportering och uppföljning. Skyldigheten gäller för alla verksamhetsutövare med fler än 50 arbetstagare. Enligt förslaget blir verksamhetsutövare med fler än 249 arbetstagare skyldiga att införa rapporteringskanal och förfarande den 17 juli 2022.

I propositionen anges att det ska vara möjligt att inom en kommun inrätta en visselblåsarfunktion för hela kommunen, dvs även omfatta kommunala bolag, stiftelser och föreningar. Vidare det även ska vara möjligt att dela funktionen med kommunala bolag som delvis ägs av kommunen.

Det finns enligt propositionen även möjligheter att dela interna rapporteringskanaler med andra kommuner och regioner samt att möjligheten bör omfatta samtliga delar av

visselblåsarfunktionen.

Skyldighet att utse behöriga personer eller enheter

Enligt propositionen ska en verksamhetsutövare utse oberoende och självständiga personer eller enheter som ska vara behöriga att på verksamhetsutövaren vägnar

1. ta emot rapporter och ha kontakt med rapporterande personer
2. följa upp det som har rapporterats, och
3. lämna återkoppling om uppföljningen till rapporterande personer

De som utses får antingen vara anställda hos verksamhetsutövaren eller hos någon som har anlitats för att hantera rapporteringskanalerna och förfarandena för verksamhetsutövarens räkning.

Personerna hos verksamhetsutövaren som tar emot och hanterar inkomna rapporter bör ha en befattning som säkerställer att intressekonflikter inte förekommer och vara oberoende. Som exempel nämns person som ansvarar för regelefterlevnad, personalhandläggare, en chefsrevisor eller en styrelseledamot.

Personkrets med möjlighet att rapportera

I propositionen föreslås att verksamhetsutövaren ska göra de interna rapporteringskanalerna tillgängliga så att följande personer som är verksamma hos verksamhetsutövaren kan rapportera om missförhållanden som förekommer i verksamhetsutövarens verksamhet:

1. arbetstagare,
2. volontärer,
3. praktikanter,
4. personer som annars står till förfogande för att utföra eller utför arbete under en verksamhetsutövares kontroll och ledning,
5. egenföretagare,
6. personer som ingår i ett företags förvaltnings-, lednings-, eller tillsynsorgan, om verksamhetsutövaren är ett företag, och
7. aktieägare som är verksamma i bolaget, om verksamhetsutövaren är ett aktiebolag.

I den statliga utredningen förslogs att kretsen som skulle ha möjlighet att rapportera skulle omfattas även före tillträde och efter att man har slutat, men i propositionen görs bedömningen att detta skulle innebära en allt för betungande administration och hänvisar bland annat till att många kommunikationslösningar som har inrättats är integrerade i intranätet.

Av den statliga utredningen framgår att politiker inte bör anges som en särskild personkategori i den nya lagen. Som skäl anges att politiker har som regel goda möjligheter att genom sina politiska uppdrag och sina positioner i samhället lyfta frågor om missförhållanden – det gäller även missförhållanden som råder i verksamheter som de är aktiva i eller kommer i kontakt med genom sina uppdrag.

I utredning konstateras att man delar EU:s (artikel 29-gruppen) uppfattning att endast rapporter i vilka den rapporterande personens identitet framgår bör behandlas och anser att det inte är aktuellt att införa en reglering som kräver eller uppmanar anonym rapportering i syfte att skydda den rapporterande personens identitet.

Förslag på uppföljning, återkoppling och information till den rapporterande personen

I propositionen framgår vidare att utformningen av interna rapporteringskanaler och förfaranden ska göras så att den rapporterande personen kan rapportera både skriftligt och muntligt. Det ska även gå att rapportera muntligt vid ett fysiskt möte inom en skälig tid, om den rapporterande personen begär det.

De interna rapporteringskanalerna och förfaranden ska utformas så att den rapporterande personen får en bekräftelse på att rapporten är mottagen inom sju dagar, om inte den rapporterande personen har av sagt sig bekräftelse.

Vidare ska de interna rapporteringskanalerna och förfaranden utformas så att den rapporterande personen får

- återkoppling i skälig utsträckning om åtgärder som har vidtagits vid uppföljning av rapporten och om skälen för dessa, och
- i förekommande fall, information om att en uppgift som kan identifiera den rapporterande personen kommer att lämnas ut, om inte informationen gör att syftet med uppföljningen eller åtgärderna hindras eller försvåras.

Tidsfristen för återkoppling får uppgå till högst tre månader från bekräftelse av mottagandet av rapporten.

I propositionen framgår att det ställs krav på dokumentation och bevarande av rapporter som kommer in via rapporteringskanaler. Muntliga rapporter som tas emot vid ett fysiskt möte eller på annat sätt ska dokumenteras genom inspelning eller genom ett upprättat protokoll och bevaras. Skriftliga rapporter ska bevaras. Uppgifterna ska gallras senast två år efter att ett uppföljnings-ärende har avslutats.

Dokumentation och information om visselblåsarfunktion

I propositionen föreslås att verksamhetsutövare ska vara skyldiga att skriftligen dokumentera sina interna rapporteringskanaler och förfaranden. Vidare föreslås att en verksamhetsutövare ska lämna tydlig och tillgänglig information om

1. hur rapportering ska göras via de interna rapporteringskanalerna
2. hur rapportering ska göras till behöriga myndigheter via de externa rapporteringskanalerna och i tillämpliga fall, till EU:s institutioner, organ eller byråer, och
3. meddelarfrihet och anskaffarfrihet och, i verksamheter där det är aktuellt, om efterforskningsförbud och repressalieförbud

Förslag på externa rapporteringskanaler

I propositionens föreslås att de myndigheter (statliga) som regeringen utser som behörig myndighet inom visst ansvarsområde ska vara skyldiga att ha externa rapporteringskanaler och förfaranden. I den statliga utredningen föreslås att bland annat Konkurrensverket, Finansinspektionen, Transportstyrelsen, Naturvårdverket, Folkhälsomyndigheten, Datainspektionen, Försäkringskassan och Skatteverket bör få i uppdrag att hantera rapportering om överträdelser inom specifika områden.

Behandling av personuppgifter och dataskydd

Vid införande av en visselblåsarfunktion kommer olika uppgifter som rör en identifierad person eller identifierbar fysisk person, dvs. personuppgifter enligt dataskyddsförordningen att behandlas.

Enligt den statliga utredningen och bedömningen i propositionen behöver inga särskilda bestämmelser införas för att tillgodose dataskyddsdirektivets krav på personuppgiftsbehandling. Den rättsliga grunden för behandling av personuppgifter är nödvändig för att fullgöra en rättslig förpliktelse som åvilar den personuppgiftsansvarige.

Dataskyddsförordningens bestämmelser behöver kompletteras med särskilda bestämmelser vid behandling av personuppgifter i samband med intern och extern rapportering. Detta mot bakgrund att uppgifterna kan handla om misstänkta brott eller andra regelöverträdelser, personliga uppgifter kring ekonomisk eller social situation men även känsliga personuppgifter till exempel en persons hälsa eller fackligt medlemskap.

Förslag på ändringar kring sekretess och tystnadsplikt

Propositionen föreslår att ändringar görs i offentlighets- och sekretesslagen med samma ikraftträdande som den nya lagen.

Sekretess ska gälla

1. i ett uppföljningsärende enligt lagen om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden,
2. hos en myndighet i ett personalärende om avskedande, uppsägning, meddelande om disciplinpåföljd eller liknande åtgärd, som har sin grund i ett uppföljningsärende avseende myndigheten eller,
3. hos en myndighet i ett ärende om en annan myndighet än enligt 2 ovan, som har sin grund i ett uppföljningsärende avseende myndigheten.

Sekretess ska gälla

1. för uppgift som kan avslöja den rapporterande personens identitet, och
2. för uppgift som kan avslöja identiteten på en annan enskild, om det inte står klart att uppgiften kan röja sutan att den enskilde lider skada eller men.

Detta innebär att det är fråga om så kallad absolut sekretess, det vill säga uppgift om den rapporterande personens identitet får aldrig lämnas om inte en sekretessbrytande bestämmelse finns. Sekretess ska under samma förutsättningar gälla för uppgift genom vilken en annan enskild - till exempel en person som är föremål för rapporteringen - kan identifieras om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men. Det är fråga om sekretess med så kallat omvänt skaderekvisit, det vill säga uppgiften får inte lämnas ut om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan risk för skada eller men.

Stadskontorets bedömning

Stadskontorets utredning och förslag till inriktning togs fram innan den statliga utredningen hade lämnat sitt betänkande och propositionen om genomförande av visselblåsardirektivet hade lämnats. Med utgångspunkt från förslagen i den statliga utredningen och propositionen har förutsättningarna för inrättande av en visselblåsarfunktion förändrats och stadskontorets förslag till inriktning och remissinstansernas synpunkter är inte längre helt relevanta.

Enligt propositionen ska den föreslagna lagen om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden träda i kraft den 1 december 2021. I propositionen förslås att det införs en skyldighet för arbetsgivare med minst 50 arbetstagare att ha en intern visselblåsarfunktion. Vidare att skyldigheten att inrätta interna rapporteringskanaler och förfaranden föreslås gälla från och med den 17 juli 2022 för verksamhetsutövare med fler än 249 arbetstagare. Detta innebär

alltså att ett förslag kring införande av en visselblåsarfunktion inte längre är frivilligt utan blir en skyldighet.

I stadskontorets förslag till inriktning föreslogs införande av en visselblåsarfunktion i kommunen och kommunens helägda bolag. Remissinstanserna har uttryckt sig positiva till införande av en visselblåsarfunktion.

I propositionen anges att det ska vara möjligt att inom en kommun inrätta **en** visselblåsarfunktion för hela kommunen, dvs även för kommunala bolag, stiftelser och föreningar. Vidare att det även ska vara möjligt att dela funktionen med kommunala bolag som delvis ägs av kommunen och som har fler än 50 arbetstagare. För de kommunala bolag m.fl. som enligt lagförslaget inte blir skyldiga att införa visselblåsarfunktion gäller inte skyddet för rapporterende person, varför det föreslås att endast de helägda bolagen med fler än 50 arbetstagande bör ingå i visselblåsarfunktionen. Mot denna bakgrund bör de helägda bolagen erbjudas möjlighet att ingå i en kommungemensam visselblåsarfunktion. När det gäller stiftelser och föreningar samt delägda bolag samt kommunalförbund får detta undersökas vidare om det finns intresse och möjlighet.

Det finns enligt propositionen även möjligheter att dela interna rapporteringskanaler med andra kommuner och regioner samt att möjligheten föreslås omfatta samtliga delar av visselblåsarfunktionen. Det kan på sikt vara intressant att dela visselblåsarfunktion med andra kommuner, men det bedöms inte som möjligt att genomföra det fram till i juli nästa år.

I stadskontorets förslag till inriktning för visselblåsarfunktionen tydliggjordes att uppgiftslämnarens identitet som huvudregel inte kunde sekretessbeläggas och att det inte fanns någon garanti för anonymitet. Några av remissinstanserna lyfte fram att möjligheten till anonymitet var viktigt. I propositionen föreslås förändringar i offentlighets- och sekretesslagen, vilket innebär att den rapporterende personens identitet skyddas i uppföljningsärendet. Det handlar om så kallad absolut sekretess, det vill säga uppgift om den rapporterende personens identitet får aldrig lämnas om inte en sekretessbrytande bestämmelse finns. Sekretess ska under samma förutsättningar gälla för uppgift genom vilken en annan enskild - till exempel en person som är föremål för rapporteringen - kan identifieras om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men. Det är fråga om sekretess med så kallat omvänt skaderekvisit, det vill säga uppgiften får inte lämnas ut om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan risk för skada eller men.

I den statliga utredningen är man tydlig med att anonymitet inte bör krävas eller uppmuntras. Visselblåsarfunktionens utformning i Malmö stad bör följa den nya lagens intentioner.

I stadskontorets förslag till inriktning för visselblåsarfunktionen fanns en begränsning om att de personer som kunde anmälas skulle ha en ledande ställning och avse allvarigare oegentligheter. Några remissinstanser önskar utvidgning kring de som kan anmälas exempelvis chefer, medarbetare som hanterar större upphandlingar och har många externa kontakter. Någon remissinstans lyfter att kretsen som kan rapportera bör utvidgas till externa leverantörer. En remissinstans menar att det bör övervägas att visselblåsarfunktionen även omfattar förtroendevalda. I propositionen finns inga begränsningar på vem som kan anmälas. Vad som kan anmälas är mycket vidare än i stadskontorets förslag och avser rapportering utifrån ett arbetsrelaterat sammanhang av information om missförhållanden som det finns ett allmänintresse av att det kommer fram eller strider mot en unionsrättsakt inom

tillämpningsområdet, eller strider mot lag eller andra föreskrifter som genomför eller kompletterar en unionsrättsakt inom tillämpningsområdet, eller motverkar målet eller syftet med bestämmelserna i en unionsrättsakt inom tillämpningsområdet.

I propositionen framgår vidare att personer som ska kunna rapportera är, arbetstagare, volontärer, praktikanter, personer som annars står till förfogande för att utföra eller utför arbete under en verksamhetsutövers kontroll och ledning, egenföretagare, personer som ingår i ett företags förvaltnings-, lednings-, eller tillsynsorgan, om verksamhetsutövaren är ett företag, och aktieägare som är verksamma i bolaget, om verksamhetsutövaren är ett aktiebolag. Detta innebär att stadskontorets inriktning kring vilka som får anmäla, vilka som får anmälas och vad som får anmälas inte längre är aktuell.

I stadskontorets förslag till inriktning föreslogs att det skulle utses en kommunövergripande utredningsgrupp (bestående av bland annat chefsjurist och HR-direktör) som skulle ansvara för hanteringen av tipsen/anmälningarna. Huvuddelen av remissinstanserna pekade i sina svar på att det bör övervägas att en extern aktör svarar för visselblåsarfunktionen. I propositionens förslag framgår att de som ska ta emot inkomna rapporter ska vara särskilda personer eller enheter samt att dessa personer eller enheter ska vara oberoende och självständiga. Mot bakgrund av remissinstansernas synpunkter bör huvuddelen av visselblåsarfunktionen hanteras med extern aktör. Detta innebär att en upphandling av en visselblåsarfunktion bör genomföras. Det kommer att behövas interna resurser/anställda som är kontaktlänk till den externa funktionen. Vilka anställda eller vilken enhet på stadskontoret som ska utgöra kontakten behöver identifieras, utgångspunkten bör vara att dessa anställda eller enhet är oberoende eller självständiga. Detta innebär att det tidigare förslaget med en intern kommunövergripande utredningsgrupp inte längre är aktuellt.

I stadskontorets förslag till inriktning föreslogs att rutiner kring hur tips/anmälningar tas emot och hanteras samt hur de ska gallras skulle tas fram. Flera remissinstanser lyfter behovet av att ta fram rutiner i samband med införandet, exempelvis kring hantering av felskickade anmälningar. Det framkommer även att förvaltningar, bolag och fackliga organisationer vill vara delaktiga i framtagande av rutiner. Flertalet remissinstanser betonar vikten av en kommunikationsplan vid genomförandet. I propositionen framgår hur interna rapporteringskanaler ska hantera inkomna rapporter, det vill säga hur rapportering kan göras, dokumentation av rapportering och återkoppling till den rapporterade, gallring av uppgifter m.m. Det framgår även att det ska finnas en tydlig och lättillgänglig information om hur rapportering och förfarande sker vid intern rapportering. Mot denna bakgrund förslås att framtagning av rutiner kring hantering av inkomna rapporter och kommunikation kring visselblåsarfunktion sker i nära samarbete med förvaltningar, bolag och fackliga organisationer.

I stadskontorets förslag till inriktning framgår att vid behov anpassa/revidera visselblåsarfunktionen bland annat när det nationella regelverket för genomförande av visselblåsarfunktionen är klart. Det skydd rapporterade personer kan få ökar med den nya lagen. Eftersom propositionen kräver en tydlig hantering av inkomna rapporter kan dessa inte hanteras på motsvarande sätt innan den nya lagen gäller. Det finns en möjlighet att teckna centrala kollektivavtal kring utformning av interna rapporteringskanaler, om SKR tecknar centrala kollektivavtal är Malmö stad bundna att tillämpa dessa. Med utgångspunkt från propositionen bör visselblåsarfunktionen i Malmö stad starta i enlighet med lagförslaget, dvs. den 17 juli 2021.

I stadskontorets utredning kring visselblåsare gjordes bedömningen att kostnaderna för en visselblåsarfunktion beräknas uppgå till ca 100 tkr per år utifrån uppgifter från andra kommuner som idag har visselblåsarfunktion. Ett par remissinstanser ser behov av att tydliggöra finansiering av visselblåsarfunktionen. I den statliga utredningen bedömer att det inte kommer att krävas några särskilda tekniska lösningar för att möjliggöra intern rapporteringsfunktion utan den huvudsakliga kostnaden består i ökade kostnader för att ta emot och hantera rapporter. Mot denna bakgrund görs bedömningen att kostnaden inryms i stadskontorets befintliga budget.

Införande av en visselblåsarfunktion kan medföra att kommunstyrelsens reglemente, *delegationsordning* och andra styrdokument behöver kompletteras.

Mot denna bakgrund föreslås en reviderad inriktning:

- att inrätta en visselblåsarfunktion med start den 17 juli 2022
- att erbjuda Malmö stads helägda bolag att ingå i stadens visselblåsarfunktion.
- att utse anställda eller enhet inom stadskontoret för att hantera de interna delarna av visselblåsarfunktionen.
- att ta fram rutiner och vid behov riktlinjer samt kommunikation kring hanteringen av inkomna rapporter i nära samarbete med förvaltningar, bolag och fackliga organisationer.
- att upphandla ett IT-stöd för mottagningsfunktion samt extern utredningsfunktion.
- att vid behov ta fram förslag på kompletteringar i kommunstyrelsens reglemente och andra styrdokument.