

Sammanfattning av remissvaren

Huvuddelen av remissinstanserna är positiva till förslaget till en kommungemensam IT-organisation, med placering på serviceförvaltningen. Tekniska nämnden uttrycker dock tveksamhet och lyfter fram att det kan innebära en risk med en centraliserad IT-organisation på serviceförvaltningen, att denna verksamhet får konkurrens av andra delar av serviceförvaltningens verksamheter.

Huvuddelen av remissinstanserna är positiva till förslaget till att kommungemensam IT finansieras med kommunbidrag, men nämnderna menar det behöver klargöras kring vad som ingår och vad förvaltningarna även fortsättningsvis ska finansiera. En nämnd har en avvikande uppfattning kring kommunbidragsfinansiering och det är tekniska nämnden, som menar att kommungemensam IT även fortsatt bör finansieras av förvaltningarna. Tekniska nämnden menar att förslaget att finansieras med kommunbidrag gör att det inte går att beräkna den reella kostnaden för IT ute på förvaltningarna, och därmed blir det svårare att beräkna nyttan med IT på förvaltningarna. Några nämnder menar att den nya IT-organisationen bör innebära en ekonomisk effektivisering och inte utökade kostnader för nämnderna.

Flera nämnder välkomnar perspektivet på IT som en del av arbetet med verksamhetsutveckling, snarare än som ett eget arbetsområde.

Samtliga nämnder är positiva till förslaget till riktlinjer, men flera nämnder menar att dessa behöver förtydligas och utvecklas, exempelvis:

- Förslaget kring planering- och beslutsprocessen och samverkan med förvaltningarna behöver beskrivas ytterligare och att denna bör kopplas till mål- och budgetprocessen.
- Förslaget bör kompletteras med att kommungemensam IT har ett uppdrag med att leda och samordna IT- och digitaliseringsfrågorna, där serviceförvaltningens samordningsansvar tydliggörs.
- Förslaget om prioriteringar i riktlinjerna bör utvecklas om varför dessa prioriteringar är styrande och att det inte framgår om de tre punkterna utgör en prioriteringsordning eller om det är tre jämbördiga prioriteringar.
- Det bör även byggas in en viss flexibilitet i den kommungemensamma planeringen och uppföljningen utifrån exempelvis förändrade lagkrav och oförutsedda händelser i omvärlden
- Det behövs förtydliganden kring vad ett utlåtande från kommungemensam IT innebär, framförallt gällande om, när och på vilken grund som kommungemensamt IT kan avslå förvaltningarnas initiativ.
- Förslaget kring rollen med ansvar för området IT och digitalisering på förvaltningarna och formerna för forumdialog, bör beskrivas mer ingående och hur förvaltningarna kan bidra.
- Förslaget angående principer för stadens digitala informationshantering behöver förtydligas hur ägarskapet för data förhåller sig till begreppen informationsägarskap och system- eller tjänsteägarskap, flera nämnder menar att denna del bör tas bort ur riktlinjerna.

Remissinstanserna lyfter frågor som berör basleveranser och gör medskick kring övriga önskemål exempelvis:

- Det är nödvändigt att serviceförvaltningen får i uppdrag att fastställa en övergripande IT-arkitektur för staden, för att effektivt hantera den ökande mängden av integrationer.

- Serviceförvaltningen bör få i uppdrag att implementera en kommande systemförvaltningsmodell, då detta är en förutsättning för fortsatt digitalisering
- Ansvaret för kommunövergripande kompetensutveckling och utbildning för de funktioner som på varje förvaltning arbetar med IT och digitalisering förslagsvis placeras på kommungemensam IT.
- Behov av en IT-strategi som inkluderar och binder samman IT, digitalisering och basleveranser.
- Den nya IT-organisationen behöver också upprätta ett nära samarbete med samordnande och strategiska funktioner på stadskontoret, till exempel dataskyddsombud, informationssäkerhetssamordnare och upphandling.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden framför att de föreslagna förändringarna och riktlinjerna är relevanta och förslaget grundas på ett utrednings- och analysarbete där stadens förvaltningar varit involverade. Stadsbyggnadsnämnden är positivt inställd till att kommungemensam IT finansieras genom omfördelat kommunbidrag från övriga nämnder till servicenämnden. Omfördelningen behöver ske transparent utifrån 2020 års kostnader för kommungemensam IT och eventuella kostnadsökningar måste hanteras genom utökad ram för servicenämnden.

Stadsbyggnadsnämnden lyfter fram vikten av en strukturerad samverkan inom vilken förvaltningarna ger underlag till serviceförvaltningen för en stadsövergripande gemensam behovsbild. Vidare anger nämnden att planering och uppföljning av IT och digitalisering behöver ske som en naturlig del i stadens ordinarie budget- och uppföljningsprocess och att ledning och styrning av IT och digitalisering interagerar med kommunens övriga styrning. Nämnden ser en risk med årliga planeringscykler då det kan skapas en tröghet som inte gynnar framdriften för digitalisering.

Stadsbyggnadsnämnden vill framhålla att arbetet med digitalisering i första hand handlar om verksamhetsutveckling och inte nödvändigtvis IT. Arbetet behöver därför utgå från verksamhetens processer och ha ett tydligt kundperspektiv.

Enligt förslaget i riktlinjen ska förvaltningsspecifika satsningar delges kommungemensam IT för utlåtande och rekommendation, stadsbyggnadsnämnden vill framhålla vikten av att gränssnitten mellan förvaltningen och kommungemensam IT är tydliga.

Stadsbyggnadsnämnden ser positivt på att informationshanteringen lyfts i förslaget till riktlinjer och delar bilden att den digitala informationen är en strategisk tillgång och en förutsättning för att kunna utveckla staden och bedriva ett framgångsrikt digitaliseringsarbete.

Fritidsnämnden

Fritidsnämnden ställer sig positiva till förslaget till riktlinjer och förändrad ansvarsfördelning av IT, men påtalar ett antal synpunkter att beakta samt vikten av ett nära samarbete med övriga förvaltningar. Fritidsnämnden påtalar behov av att tydliggöra den ekonomiska hanteringen och att den nya IT-organisationen i längden bör innebära en ekonomisk effektivisering och inte utökade kostnader för nämnderna.

Fritidsnämnden ställer sig positiv till att fastslå riktningen för kommande IT-satsningar. Nämnden poängter att planen tas fram i samråd med förvaltningarna och att det finns en stor lyhörddhet från den kommungemensamma IT-organisationen för förvaltningarnas specifika behov. I riktlinjerna framgår att förvaltningarnas initiativ alltid ska delges kommungemensam IT för utlåtande, men det framgår inte vilket mandat den nya organisationen föreslås ha och om den kan neka förvaltningen viss utveckling/inriktning.

Fritidsnämnden menar att den utpekade roll som ska finnas på varje förvaltning med ansvar för verksamhetsutveckling kopplat till IT och digitalisering behöver tydliggöras.

Fritidsnämnden lyfter att ansvaret för digital informationshantering behöver tydliggöras eftersom detta inte framgår av nuvarande förslag.

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden är positiv till omorganisationen och de nya riktlinjerna. Nämnden är positiv till att finansieringen av kommungemensam IT sker genom kommunbidrag till servicenämnden.

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden understryker att serviceförvaltningen i ett tidigt skede behöver initiera en dialog med stadens förvaltningar om hur det fortsatta samarbetet ska fortlöpa. Den nya IT-organisationen behöver också upprätta ett nära samarbete med samordnande och strategiska funktioner på stadskontoret, till exempel dataskyddsombud och informationssäkerhetssamordnare.

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden framför att viktigt med transparens och att samtliga förvaltningar deltar och hålls informerade vid framtagandet av en stadsövergripande behovsbild och en årlig plan. Det bör förtydligas att serviceförvaltningen har ett ansvar för att leda och utveckla forum för dialog med förvaltningarna, och inte bara tillse att de finns.

Rollen som ansvarar för området IT och digitalisering och forum för dialog om kommungemensam IT är två viktiga faktorer i förvaltningens möjlighet till påverkan, rollen bör beskrivas mer ingående.

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden menar att stycket om prioriteringar bör utvecklas om varför dessa prioriteringar är styrande. I riktlinjerna framgår det inte heller om de tre punkterna utgör en prioriteringsordning eller om det är tre jämbördiga prioriteringar.

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden välkomnar perspektivet på IT som en del av arbetet med verksamhetsutveckling, snarare än som ett eget arbetsområde. En nämnds planering och prioriteringar bör även utgå ifrån vilka effekter av verksamhetsutveckling med IT som nämnden förväntar sig inom förvaltningen.

Angående delgivande om förvaltningsspecifika satsningar bör detta omfatta även andra fackförvaltningar inom samma område eller kluster eller förvaltningar som av andra anledningar har ett intresse av liknande system och tjänster

Angående principer för stadens digitala informationshantering menar nämnden att det behöver förtydligas hur ägarskapet för data förhåller sig till begreppen informationsägarskap och system- eller tjänsteägarskap.

Funktionsstödsnämnden

Funktionsstödsnämnden är positiv till förslaget att samla huvuddelen av stadens gemensamma IT (IT/digitalisering/systemförvaltning) under en organisation och till förslaget till riktlinje. Nämnden är positiv till att finansiering sker genom kommunbidrag till servicenämnden. Det behöver dock vara tydligt vad som ingår i kommuncentral IT respektive vad nämnderna själv finansierar.

Riktlinjerna ger tydlighet när det gäller det övergripande ansvaret och rollfördelningen, men nämnden anser inte att riktlinjerna i sig är tillräckliga för att uppfylla målsättningarna med Malmö stads IT- och digitaliseringsarbete. Nämnden saknar en tydligt beskriven behovs- och beslutsprocess. Funktionsstödsnämnden ser gärna att en långsiktig planering för verksamhetsutveckling med IT sker inom ramen för mål- och budgetprocessen. Nämnden föreslår att serviceförvaltningen får i uppdrag tillsammans med förvaltningarna utarbeta mer detaljerad process- och rollbeskrivningar som anger hur riktlinjerna ska tillämpas.

Nämnden menar att riktlinjen bör vara mer aktivt formulerad och ställa krav på förvaltningarna att arbeta tillsammans med serviceförvaltningen för att lösa stadens digitaliseringsuppdrag. Nämnden anser att en nämnds planering och prioritering bör utgå från vilka effekter av verksamhetsutveckling med IT som nämnden förväntar sig i förvaltningen.

Funktionsstödsnämnden anser att prioriteringen är bra som begrepp, men att de även bör omfatta nya, innovativa lösningar samt ett hållbarhetsperspektiv. Nämnden undrar kring vilken prioritering gäller när dessa hamnar i intressekonflikt.

Nämnden lyfter vikten av ett fungerande samarbete mellan serviceförvaltningen och stadskontorets funktioner inom informationssäkerhet, GDPR och juridik.

Angående principer för stadens digitala informationshantering menar nämnden att det behöver förtydligas hur ägarskapet för data förhåller sig till begreppen informationsägarskap och system- eller tjänsteägarskap.

Servicenämnden

Servicenämnden ställer sig positiv till förslaget över Riktlinjer och omorganisering gällande, IT, digitalisering och systemförvaltning. Den föreslagna organisationen gör det möjligt att leda det strategiska IT-arbetet i staden och att säkerställa sammanhållna IT-plattformar som svarar mot gemensamma behov i olika verksamheter genom dialogforum med samtliga förvaltningar.

Nämnden pekar på att genom att beslut om riktlinjer för kommungemensam IT fattas av kommunstyrelsen får servicenämnden och serviceförvaltningen ett tydligt mandat för sin verksamhet och sina prioriteringar. Kedjan från dialogforum med förvaltningarna, serviceförvaltningens utvecklingsplan för kommungemensam IT, kommunstyrelsens beslut om riktlinjer och anvisningar för planering och uppföljning och kommunstyrelsens tillsynsansvar upprepas återkommande. Denna process leder till större transparens för stadens kommungemensamma IT. Servicenämnden framför att i ett senare skede kommer det att finnas behov av konkretisering i olika delar i form av tillämpningsanvisningar.

Muntlig reservation av Vänsterpartiet. Särskilt yttrande från Moderaterna och Centerpartiet.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen är beroende av ett centralt tillhandahållande av kommungemensam IT och ställer sig positiv till förslaget intentioner om att förtydliga ansvarsområdena inom kommungemensam IT. Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen anser att finansieringen av kommungemensam IT och vad som ingår i kommunbidraget och vilka kostnader för IT som nämnden kan påverka behöver förtydligas.

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen anser att den föreslagna besluts- och behovsprocessen behöver förtydligas och att samverkan blir ett forum för samarbete kring framtagande av den kommungemensamma behovsbilden och utvecklingsplaner. Vidare att denna samverkan bör utvärderas årligen.

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen ser positivt på att varje förvaltning svarar upp mot den organisation som byggs upp centralt och har funktioner och kontaktpersoner för bland annat IT och digitalisering, informationssäkerhet och systemfrågor men noterar samtidigt att det kan innebära en merkostnad för nämnderna

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen önskar ett förtydligande kring vad ett utlåtande från Kommungemensam IT gällande förvaltningarnas initiativ innebär.

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen för fram att det är viktigt att förändringarna som föreslås inte leder till nya organisatoriska problem med gränsbildning och försvårad samordning, till exempel upphandling och dataskydd som blir kvar på stadskontoret.

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen ställer sig frågande till varför stycket om principer för digital informationshantering finns med i riktlinjen. Digital informationshantering är av sådan betydelse att det inte bör beröras kortfattat.

Grundskolenämnden

Grundskolenämnden anser att det är positivt till en ny kommungemensam IT-organisation som placeras inom serviceförvaltningen. Grundskolenämnden är positivt till att den kommungemensamma IT-enheten ska få kommunbidrag, men det behöver tydliggöras vad nämnden ska kommunbidragsväxla och om förvaltningen förväntas finansiera något för den gemensamma IT-organisationen. Vidare anser Grundskolenämnden att det är av stor vikt att en samlad IT-organisation på serviceförvaltningen också innebär att stadens totala kostnader sänks.

Grundskolenämnden är positiv till att servicenämnden får i uppdrag att årligen bereda ärende om antagande av plan för kommungemensam IT med syfte att fastslå riktningen inför de kommande åren. Grundskolenämnden anser dock att hänsyn måste tas till lagförändringar och kunna vara förändringsbar under året.

Grundskolenämnden ser inte att det finns en tydlig prioriteringsprincip gällande utvecklingsinsatser, utifrån förslagen prioritering. Grundskolenämnden efterfrågar förtydligande om, när och utifrån vilken grund som kommungemensam IT kan avslå förvaltningarnas initiativ.

Grundskolenämnden ser inte att principerna för digital informationshantering är grundläggande rörande den organisatoriska förändringen, utan är principer som staden behöver förhålla sig till oavsett utifrån hur central IT organiserar sig. Principerna utgör en grund för att gemensamt kunna utveckla stadens digitala förmågor, därav har grundskolenämnden inga invändningar mot detta.

Särskilt yttrande från Sverigedemokraterna.

Förskolenämnden

Förskolenämnden ställer sig positiv till en ny kommungemensam IT-organisation med placering på serviceförvaltningen. Förskolenämnden ser positivt på en översyn av de nuvarande finansierings- och fördelningsmodellerna och instämmer i vikten av en tydlig och transparent modell som beaktar förvaltningarnas behov och ger dem beslutsmandat. Den föreslagna finansieringsmodellen behöver beskrivas mer ingående kring vad som ingår i kommunbidraget och vilka kostnader nämnden kan påverka.

Förskolenämnden anser att den föreslagna besluts- och behovsprocessen behöver förtydligas kring hur den strukturerade samverkan mellan serviceförvaltningen och övriga förvaltningar ska organiseras för att säkerställa en kommungemensam planering och prioritering. Nämnden understryker vikten av att det även byggs in en viss flexibilitet utifrån exempelvis förändrade lagkrav och oförutsedda händelser i omvärlden

Förskolenämnden menar att man från stadens sida behöver göra en åtskillnad när det gäller kommungemensamma administrativa systembehov och verksamhetsspecifika systembehov kopplat till exempelvis det pedagogiska uppdraget. Det finns ett behov av att förtydliga serviceförvaltningens ansvar gentemot övriga förvaltningar gällande service, support och rådgivning inom kommungemensam IT i riktlinjen.

Förskolenämnden menar att det krävs ett förtydligande gällande vad ett utlåtande från kommungemensam IT innebär, framförallt gällande om, när och på vilken grund som kommungemensamt IT kan avslå förvaltningarnas initiativ.

Förskolenämnden vill understryka att det är angeläget att de föreslagna förändringarna inte leder till stuprör, försvarad samordning och samverkan med andra relaterade ansvarsområden som blir kvar på stadskontoret, till exempel upphandling, dataskydd och informationssäkerhet.

Förskolenämnden vill särskilt understryka vikten av att den del som rör principer för digital informationshantering lyfts ut ur riktlinjen och att istället ett fördjupat arbete görs.

Arbetsmarknads- och socialnämnden

Arbetsmarknads- och socialnämnden är positiv till de nya riktlinjerna för kommungemensam IT, men samarbetet mellan förvaltningarna bör formaliseras och konkretiseras. Nämnden välkomnar också perspektivet på IT som en del av arbetet med verksamhetsutveckling, snarare än som ett eget arbetsområde. Nämnden är positiv till förslaget om en ny IT-organisation på serviceförvaltningen. Arbetsmarknads- och socialnämnden är positiv till att finansiering sker genom kommunbidrag till servicenämnden, men det behöver tydliggöras vad som ingår i kommungemensam IT-leverans respektive vad nämnderna själva finansierar. Arbetsmarknads- och socialnämnden anser att det är av stor vikt att en samlad IT-organisation på Serviceförvaltningen också innebär att stadens totala kostnader sänks.

Arbetsmarknads- och socialnämnden saknar en tydlig beskriven behovs- och beslutsprocess vad gäller digitalisering och IT-utveckling. Vid framtagandet av en stadsövergripande behovsbild och årlig plan är det viktigt att samtliga förvaltningar deltar och hålls informerade genom hela processen, det behövs en tydligare beskrivning av hur arbetet med den stadsövergripande behovsbilden formaliseras. Stycket om prioriteringar bör utvecklas om varför dessa prioriteringar är styrande.

Arbetsmarknads- och socialnämndens uppdrag och ansvar inom IT och digitalisering, samt formerna för forumdialog, bör beskrivas mer ingående.

Av underlaget i ärendet framgår att utredning pågår gällande placering av systemförvaltning för HR-system, ekonomisystem, dokument- och ärendesystem samt kollapplikationer. Nämnden ser viss fördel med att även dessa flyttas till den nya organisationen

Data beskrivs som en gemensam tillgång vilket nämnder anser är positivt. Principer för stadens digitala informationshantering behöver förtydligas vad gäller ansvar, datasäkerhet och bevarandet.

Överförmyndarnämnden

Överförmyndarnämnden har inget att erinra mot förslaget att föra över ansvaret för IT till servicenämnden. Det administrativa ansvaret för överförmyndarnämndens förvaltningsorganisation och driften av överförmyndarverksamheten, såsom IT, ligger på enheten för överförmyndarärenden, under avdelningen för boende, tillsyn och service inom arbetsmarknads- och socialförvaltningen. Enheten för överförmyndarärenden står inför stora digitala behov där det kommer behövas bättre digitala lösningar framöver. Behovet av digitala lösningar för att underlätta för ställföreträdare är också stort. Överförmyndarnämnden vill peka på vikten att enheten för överförmyndarärenden har ett verksamhetssystem som svarar mot nämndens behov av korrekt verksamhetsstatistik, så att de huvudmän som har behov av överförmyndarnämndens stöd och insatser får den hjälp de har rätt till och behov av.

Kulturnämnden

Kulturnämnden är positiv till att skapa en samlad organisation kring kommungemensam IT och digitalisering inom serviceförvaltningen. Kulturnämnden ser positivt på förändringarna avseende finansieringen av kommungemensam IT, med det bör tydligt framgå vilka delar som förvaltningarna själva förväntas finansiera

Kulturnämnden ser positivt på att kommungemensamma satsningar samlas i en plan som uppdateras årligen, men önskar ett förtydligande kring beslutsprocessen kopplad till planen samt hur den relaterar till stadens mål- och styrningsprocesser inkluderande det stadsövergripande budgetarbetet

Kulturnämnden anser att samverkan och dialog samt kompetens- och kunskapsutbyte mellan serviceförvaltningen och övriga förvaltningar är avgörande för den föreslagna organisationen och bättre samordning och styrning av IT- och digitaliseringsfrågorna, därför bör dessa frågor fördjupas i ett eget stycke i riktlinjerna.

Kulturnämnden önskar att förslaget kompletteras med en beskrivning av samordningen och faciliteringen av de kommungemensamma IT- och digitaliseringsfrågorna. Kulturnämnden önskar ett förtydligande kring servicenämndens/serviceförvaltningens ansvar kring digitaliseringsfrågor och hur den nya organisationen ämnar arbeta med dessa i relation till andra nämnder/förvaltningar.

Kulturnämnden önskar ett förtydligande stycke i riktlinjerna kring hur arbetet med kommungemensam IT, följs upp och kvalitetssäkras.

Miljönämnden

Miljönämnden ställer sig positiv till förslaget om riktlinjer och omorganisering avseende kommungemensam IT på serviceförvaltningen. Miljönämnden ser en flytt av nämndernas kommunbidrag till kommungemensam IT på serviceförvaltningen som en naturlig åtgärd, däremot vill nämnden lyfta möjligheten att exkludera licenskostnader från att flyttas över till kommungemensam IT.

Miljönämnden ser positivt på den föreslagna besluts- och behovsprocessen för kommungemensam IT. Den årliga utvecklingsplanen som servicenämnden ska ta fram bör ta sin utgångspunkt i förvaltningarnas verklighet.

Vilka funktioner som kvarstår på stadskontoret och vilka funktioner som flyttas över till kommungemensam IT har även betydelse för systemförvaltningen av stadens övergripande och gemensamma system. Samordning, förvaltning och utveckling av det kommunövergripande ärende- och dokumenthanteringssystemet bör därför i sin helhet lämpligen ingå i en samlad organisering.

Miljönämnden föreslår att riktlinjerna och den kommande utvecklingsplanen följs upp årligen i samband med årsbokslut.

Miljönämnden efterfrågar även en bredare ansats i riktlinjerna angående de listade principerna för digital informationshantering och ser gärna att dessa kompletteras med fler relevanta principer för IT och digitalisering i stort.

Vänsterpartiet reserverar sig skriftligt mot beslutet

Tekniska nämnden

En kommungemensam IT-service i Malmö stad är en förutsättning för Fastighets- och gatukontorets dagliga IT-drift och framtida digitalisering. Riktlinjerna saknar tydlighet i väsentliga

delar vad gäller styrning av den kommungemensamma IT-servicen. Nämnden lyfter fram att det kan innebära en risk med en centraliserad IT-organisation på Serviceförvaltningen att denna verksamhet får konkurrens av andra delar av Serviceförvaltningens verksamheter.

Tekniska nämndens uppfattning är att kommungemensam IT även fortsatt bör finansieras av förvaltningarna. Förslaget att finansieras med kommunbidrag gör att det inte går att beräkna den reella kostnaden för IT ute på förvaltningarna, och därmed svårare att beräkna nyttan med IT på förvaltningarna. Vidare anser nämnden att en kommungemensam IT bör äga alla system och debitera varje förvaltning per användare samt för förbrukningskostnader i de gemensamma systemen inom t.ex. ekonomi, HR, inköp osv. på samma sätt som man t.ex. tar betalt per portion i skolmatsal eller per anknäring i televäxel.

Inhämtandet av förvaltningarnas behov är den mest kritiska fasen i besluts- och behovsprocessen. I riktlinjerna framgår inte hur den processen ska gå till eller hur behoven ska beskrivas eller på vilken nivå i förvaltningarna behoven ska prioriteras och beslutas

Att utgå från kriterier för prioritering av den kommungemensamma IT-servicen är bra. Det skapar transparens och tydlighet. Tekniska nämnden lyfter fram att nyttan av föreslagna IT-lösningar därför alltid bör vägas istället för att bara se till minskade kostnader

I riktlinjerna föreslås att det ska finnas en roll inom respektive förvaltning som ansvarar för IT och digitalisering – det är bra. Rollen ska innehåsa av en chef med ansvar för förvaltningens IT-verksamhet och ha delegerat ansvar och befogenheter

I riktlinjerna framgår det inte tydligt var ansvaret för Malmö stads övergripande IT-arkitektur ligger, Serviceförvaltningen bör få i uppdrag att fastställa en övergripande IT-arkitektur för staden, för att effektivt hantera den ökande mängden av integrationer.

Nämnden menar att Serviceförvaltningen bör få i uppdrag att också implementera en kommande systemförvaltningsmodell, då detta är en förutsättning för fortsatt digitalisering.

De fackliga organisationerna

Vision

Vision ser positivt på att IT-organisationen samlas och förändras, med placering på Serviceförvaltningen. Servicenämndens ansvar att varje år bereda ett ärende om antagande av plan till kommunstyrelsen/kommunfullmäktige ger helt nya förutsättningar till öppenhet och transparens som inte funnits tidigare. Vision har gett sina medlemmar möjlighet att lämna synpunkter, sammantaget är medlemmarna positiva till en förändring men känner samtidigt en osäkerhet inför detta.

Vision tar inte ställning till finansiering av kommungemensam IT, men pekar på att det är väsentligt att det finns en öppenhet och transparens på vilket sätt medel nyttjas.

Vision pekar på att de utifrån tjänsteskrivelsen uppfattar att IT-strategin ska försvinna till förmån för *Det digitala Malmö* samt *Riktlinjer för digital infrastruktur och IT samt digitalisering*. Vision menar att staden även i framtiden behöver en IT-strategi, men att den befintliga behöver ersättas. Detta utifrån att Vision ser frågan om IT är mycket bredare än digitalisering. Vision anser att IT-strategi är väsentligt att upprätt för att skapa en tydlig riktning, utan en strategi är det svårt för ledningen

att organisera eller prioritera. En strategi med en tydlig ambition för hela staden skulle också vara ett stöd för förvaltningarna.

Vision framför synpunkter kring otydliga formuleringar i förslaget till riktlinjer.

Vision menar att principer för digital informationshantering fyller en roll bättre i en annan kontext.

Saco

Saco välkomnar att staden vill skapa en enad organisation för kommungemensamma IT- och digitaliseringsfrågor och ta fram riktlinjer som tydligt definierar olika parter ansvar. Det behöver skapas tydliga gränssnitt i stadens organisation, en mer tydlig styr- och ledningsmodell, ett definierat ansvar för hela stadens IT-frågor samt utveckla en bättre samverkan genom ett effektivt arbetssätt.

Saco undrar hur en kommunbidragsfinansierad budget ska se ut modellmässigt då denna budget måste rymma det finns idag och att det måste finnas förutsättningar hos förvaltningarna för innovation annars blir det ett förvaltande läge.

Saco vill se en fördjupad klagörande beskrivning till behovsfinansiering, prioriterings- och beslutsprocess samt ansvarsfördelning och mandatfrågan i riktlinjen alternativt som en tillämpning till riktlinjen i form av ett styrande dokument.

Saco vill se ett förtydligande kring möjlighet till en egen innovation inom IT på förvaltningarna och hur de i så fall relaterar till kommungemensam IT infrastruktur.

Saco vill se ett sammanhållande ramverk bestående innehållandes en IT-strategi som inkluderar och binder samman IT, digitalisering och basleveranser att detta förenar staden IT-organisation med ett tydligare medarbetarperspektiv.

Saco vill se ett krav på analys av förväntad effekt vid behovsinventering och prioritering samt ett krav på effekthemtagning avseende såväl leverans om arbetsmiljö.

Saco ställer sig frågande till vilken funktion stycket ”Principer för digital informationshantering” fyller i riktlinjen då det inte framgår hur dessa ska användas och när, denna del bör tas bort i riktlinjen och kan med fördel anges i en IT-strategi.