



Datum  
2020-12-21  
Adress  
205 80 Malmö  
Diarienummer  
HVO-2020-5093

**Yttrande**

Till  
Stadskontoret

**Yttrande över Riktlinjer och omorganisering gällande IT, digitalisering och systemförvaltning STK-2019-284**

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

**Sammanfattning**

Nämnden är positiv till omorganisationen och de nya riktlinjerna, men för att riktlinjerna ska kunna fylla syftet som ett tillämpbart styrdokument behöver innehållet i vissa avsnitt förtydligas.

**Yttrande**

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden är positiv till förslaget om en ny IT-organisation på serviceförvaltningen, men vill understryka att serviceförvaltningen i ett tidigt skede behöver initiera en dialog med stadens förvaltningar om hur det fortsatta samarbetet ska fortlöpa. Den nya IT-organisationen behöver också upprätta ett nära samarbete med samordnande och strategiska funktioner på stadskontoret, till exempel dataskyddsombud och informationssäkerhetssamordnare. Detta samarbete är särskilt viktigt vid kravställning av nya verksamhetssystem och tjänster.

Nämnden är också positiv till de nya riktlinjerna för kommungemensam IT, men hade önskat en mer konkret beskrivning av hur samarbetet mellan förvaltningar kommer att formaliseras. Till exempel önskas en uppdragsbeskrivning för den roll i varje förvaltning som kommer att ansvara för området IT och digitalisering, samt en tydligare beskrivning av vad olika forum för dialog förväntas leda till.

Nämnden välkomnar också perspektivet på IT som en del av arbetet med verksamhetsutveckling, snarare än som ett eget arbetsområde. Men även dessa resonemang kan utvecklas. Till exempel bör det i riktlinjerna motiveras varför vissa perspektiv är prioriterade i den kommungemensamma behovsbilden av IT, och på vilka sätt genomförda investeringar kommer att utvärderas i förhållande till dessa prioriteringar.

*Synpunkter på specifika avsnitt i riktlinjerna*

**Definition av kommungemensam IT**

Definitionen av kommungemensam IT är tydlig. Ett avsnitt där samtliga förekommande IT-termer och begrepp definieras bör övervägas.

### **Servicekommitténs ansvar för kommungemensam IT**

Nämnden är positiv till att finansieringen av kommungemensam IT sker genom kommunbidrag till servicekommittén.

### **Serviceförvaltningens ansvar för kommungemensam IT**

Vid framtagandet av en stadsövergripande behovsbild och en årlig plan är det viktigt med transparens och att samtliga förvaltningar deltar och hålls informerade genom hela processen. Därför bör det i riktlinjerna finnas en tydligare beskrivning av hur arbetet med den stadsövergripande behovsbilden kommer att formaliseras, kommuniceras och finnas tillgänglig för alla medarbetare i Malmö stad.

Det bör förtydligas att serviceförvaltningen har ett ansvar för att leda och utveckla forum för dialog med förvaltningarna, och inte bara tillse att de finns. Det måste till exempel finnas ett tydligt syfte med varje forum och ett anpassat metodstöd för att samla in, analysera och prioritera förvaltningarnas uttalade behov.

Stycket om prioriteringar bör utvecklas om varför dessa prioriteringar är styrande. I riktlinjerna framgår det inte heller om de tre punkterna utgör en prioriteringsordning eller om det är tre jämbördiga prioriteringar.

Utöver förteckningen över befintliga leveranser ser nämnden ett behov av en central systemportfölj som innehåller väsentlig information om de kommungemensamma systemen, men som på sikt även kan omfatta förvaltningsspecifika system. Till exempel skulle denna kunna hållas uppdaterad med information om systemberoenden och på vilket sätt ett verksamhetssystem lever upp till Malmö stads arkivföreskrifter eller riktlinjer för informationssäkerhet.

Hälsa-, vård- och omsorgsförvaltningen använder system som behöver vara i drift dygnet alla timmar och på helger. Därför ser nämnden ett behov av att serviceförvaltningen, i enlighet med riktlinjer och anvisningar för informationssäkerhet i Malmö stad, tecknar överenskommelser om servicenivåer för dessa prioriterade system.

Serviceförvaltningen kommer efter en omorganisation att besitta många olika slags specialistkompetenser inom IT-området. Olika former av kompetensstöd finns med i förteckningen över basleveranser, men det bör även i riktlinjerna förtydligas på vilket sätt serviceförvaltningen kommer att vara behjälplig med att stötta andra förvaltningar. Förutsättningarna för att få stöd i förvaltningens IT-arbete har en påverkan på vilka kompetenser som behöver utvecklas inom den egna förvaltningen.

### **Nämndernas ansvar inom IT och digitalisering**

Verksamhetsutveckling med IT är ett bra begrepp. En nämnds planering och prioriteringar bör även utgå ifrån vilka effekter av verksamhetsutveckling med IT som nämnden förväntar sig inom förvaltningen.

### **Förvaltningarnas ansvar inom IT och digitalisering**

Rollen som ansvarar för området IT och digitalisering och forum för dialog om kommungemensam IT är två viktiga faktorer i förvaltningens möjlighet till påverkan.

Nämnden anser därför att rollens uppdrag och ansvar, samt formerna för forumdialog, bör beskrivas mer ingående. Till exempel bör det förtydligas på vilket sätt rollen har mandat att företräda hela förvaltningen, samt vilka andra funktioner från förvaltningen som förväntas delta i forum.

Angående delgivandet om förvaltningsspecifika satsningar bör detta även omfatta andra fackförvaltningar inom samma område eller kluster, eller förvaltningar som av andra anledningar har ett intresse av liknande system och tjänster. I avsnittet bör det också framgå att förvaltningarna ansvarar för förvaltning av egna system.

### **Principer för digital informationshantering**

Data beskrivet som en viktig tillgång som ska komma till användning i stadens utveckling är bra. Nämnden ser gärna att det tillsätts ett stadsövergripande program där förvaltningarna kan arbeta vidare med dessa frågor utifrån sina egna förutsättningar.

Angående principer för stadens digitala informationshantering behöver det förtydligas hur ägarskapet för data förhåller sig till begreppen informationsägarskap och system- eller tjänsteägarskap. Ett förtydligande om detta är särskilt viktigt för kommungemensamma system och tjänster där varje förvaltning äger och ansvarar för sin information, men där system- eller tjänsteägarskapet är förlagt till en förvaltning. Användandet av begreppet ägare bör även stämmas av mot fastställda definitioner och begrepp i riktlinjer och anvisningar för informationssäkerhet i Malmö stad. I principerna saknas också perspektivet på användning av data över tid och hur ett digitalt långtidsbevarande ska tillgodoses.

Ordförande

.....  
Anders Rubin  
.....

Förvaltningsdirektör

.....  
Gisela Öst  
.....