



Datum  
2020-12-21

Adress

Diarienummer  
GYVF-2020-3870

## Yttrande

Till  
Kommunstyrelsen

### **Remiss om Riktlinjer och omorganisering gällande IT, digitalisering och systemförvaltning STK-2019-284**

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att yttra sig över ett förslag gällande styrning, finansiering och organisering av kommungemensam IT, digitalisering och systemförvaltning i Malmö stad.

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen är beroende av ett centralt tillhandahållande av kommungemensam IT och nämnden ställer sig positiv till förslaget intentioner om att förtydliga ansvarsområdena inom kommungemensam IT och uppnå en större effektivitet i stadens digitalisering och användandet av resurser. Samtidigt anser nämnden att viktiga delar i förslaget behöver förtydligas, bland annat den föreslagna besluts- och behovsprocessen.

Nämndens yttrande inleds med övergripande synpunkter på förslaget, därefter bemöts de två frågeställningar som belysts som extra viktiga i remissen och slutligen lämnas övriga synpunkter.

#### **Yttrande**

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen är beroende av ett centralt tillhandahållande av kommungemensam IT, både vad gäller digital infrastruktur, IT-plattformar och processer och vad gäller kompetenser inom områden som informationssäkerhet, kravställning i upphandling och avtalsskrivning. Dessa kompetenser kan inte förvaltningarna bära själva. Det är av vikt att det finns tydliga ansvarsområden som definierar vad som ska tillhandahållas centralt och vad förvaltningarna ska tillhandahålla själva. Utifrån detta är nämnden positiv till förslaget intentioner om att förtydliga ansvarsområdena inom kommungemensam IT och uppnå en större effektivitet i stadens digitalisering och användandet av resurser.

Riktlinjen för IT och digitalisering som nämnden har att yttra sig är på en övergripande nivå och många praktiska tillämpningar av riktlinjen kommer behöva byggas på i efterhand, till

exempel gällande hur serviceförvaltningen organiserar den strukturerade samverkan som ska samla in förvaltningarnas behov av kommungemensam IT. Vidare är det inte klargjort hur omorganisationen och ansvarsfördelningen föreslås se ut mellan stadskontoret och serviceförvaltningen gällande placeringen av systemförvaltningsobjekten. Båda dessa faktorer gör det svårt för nämnden att lämna utförliga synpunkter i alla delar. Eftersom riktlinjen är övergripande och lämnar ett visst handlingsutrymme i tillämpningen utgår nämnden ifrån att denna tillämpning, där det påverkar övriga nämnder och förvaltningar, sker i samråd med övriga nämnder och/eller förvaltningar.

Nämnden vill framföra att det är av vikt att säkerställa att de förändringarna som föreslås inte leder till nya organisatoriska problem såsom gränsbildning och försvårad samordning. Nämnden syftar särskilt på att inte gränser bildas mellan de ansvarsområden inom kommungemensam IT som flyttas från stadskontoret och andra relaterade ansvarsområden som blir kvar, till exempel upphandling och dataskydd.

Nämnden efterlyser även på förhand uppsatta kriterier och former för uppföljning av hur omorganisationen och de nya riktlinjerna ska följas upp kopplat till det man vill uppnå med förslaget.

***Ger riktlinjerna en tydlighet för nämnden och förvaltningen för hur staden arbetar tillsammans med IT och digitalisering?***

Nämnden anser att det finns en tydlighet, om än på en övergripande nivå, i de flesta delarna gällande roller för servicenämnden och serviceförvaltningen samt för övriga nämnder och förvaltningar. Nämnden anser dock att serviceförvaltningens ansvar gentemot övriga förvaltningar gällande service, support och rådgivning inom kommungemensam IT behöver definieras tydligare i riktlinjen.

Vidare anser nämnden att det behövs en tydligare definition av vad som utgör förvaltningsspecifika satsningar inom IT och digitalisering för att tydliggöra gränsdragningen mellan detta och kommungemensam IT.

***Hur ser nämnden på den föreslagna besluts- och behovsprocessen för kommungemensam IT och dess prioriteringar?***

Nämnden anser att den föreslagna besluts- och behovsprocessen behöver förtydligas. Det är inte definierat hur den strukturerade samverkan mellan serviceförvaltningen och övriga förvaltningar ska organiseras vilket är problematiskt då det utgör en integral del av stadens gemensamma arbete med IT och digitalisering. Så som förslaget är utformat ger det utrymme för tolkning av hur processen ska se ut. Nämnden vill framföra att det är av vikt att denna samverkan blir ett forum för samarbete kring framtagande av den kommungemensamma behovsbilden och utvecklingsplaner. För att säkerställa att det finns en samsyn kring behovsbilden och att förvaltningarnas behov beaktas bör denna samverkan utvärderas årligen.

*Behov av flexibilitet*

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen är i behov av tjänsterna från kommungemensam IT. Samtidigt är förvaltningen beroende av att kunna jobba flexibelt och ibland hitta snabba IT-lösningar i verksamheterna. Det behöver därför finnas en balans mellan centralt stöd och förvaltningens egen flexibilitet. Nämnden vill därför framföra att följande punkt under förvaltningarnas ansvar:

”Att förvaltningsspecifika satsningar delges kommungemensam IT för utlåtande och rekommendation”

inte får medförda att mindre förvaltningsspecifika projekt som tidigare lösts relativt snabbt beläggs med väntetider. Det måste finnas en organisation som säkerställer att utlåtanden och rekommendationer från kommungemensam IT ges i rimlig tid och inte innebär en flaskhals för förvaltningens egna satsningar.

Nämnden önskar ett förtydligande gällande vad ett utlåtande från Kommungemensam IT innebär, framförallt gällande om, när och utifrån vilken grund som kommungemensam IT kan avslå förvaltningarnas initiativ. Det framgår vidare inte i riktlinjen vad det skulle innebära för en förvaltnings tillgång till Kommungemensam IT:s kompetenser för rådgivning och support om en förvaltning går vidare med en satsning som Kommungemensam IT inte ställer sig bakom. Även här önskar nämnden ett förtydligande.

*Behov som inte täcks av basleveranserna från kommungemensam IT*

Om kommungemensam IT upphandlat en förmåga som gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen anser inte möter förvaltningens krav och behov, vill förvaltningen kunna använda den förmåga som förvaltningen anser vara bäst utifrån sin kärnverksamhets perspektiv för att inte fastna i inläsningseffekter. För gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningens del är exempel på detta de behov som återfinns i utbildningsverksamheten och som särskiljs från den generella digitala administrativa miljön. Det är viktigt att det finns ett möjliggörande perspektiv och att de digitala förmågor som utvecklas är flexibla och anpassningsbara, utifrån respektive förvaltnings behov i utvecklingsplanen hos kommungemensam IT.

*Transparens inom staden*

I remissunderlaget beskrivs en nuvarande situation där flertalet system som uppfyller samma funktion är upphandlade parallellt i staden. För att undvika detta problem är det av vikt att det finns en uppdaterad systemförteckning i staden som även innehåller alla förvaltningsspecifika system och att alla förvaltningar har insyn i denna förteckning.

**Övriga synpunkter***Finansiering*

Nämnden anser att finansieringen av kommungemensam IT och vad som ingår i kommunbidraget behöver förtydligas. Finansieringsmodellen beskrivs inte i detalj och det

framgår inte av förslaget vad nämnden själv kan påverka gällande kostnader för IT, om nämnden kan driva på kostnader för servicenämnden samt om servicenämnden kan driva på kostnader för nämnden utöver kommunbidraget.

Nämnden ser positivt på att varje förvaltning svarar upp mot den organisation som byggs upp centralt och har funktioner och kontaktpersoner för bland annat IT och digitalisering, informationssäkerhet och systemfrågor men noterar samtidigt att det kan innebära en merkostnad för nämnderna.

Nämnden vill även framföra att den förändrade finansieringsmodellen inte bedöms påverka nämndens priser till fristående skolor då administrationen beräknas utifrån schablon men att förändringen kan påverka nämndens interkommunala priser då dessa enligt samverkansavtal beräknas utifrån faktisk administration.

#### *Principer för digital informationshantering*

Nämnden ställer sig frågande till varför stycket om principer för digital informationshantering finns med i riktlinjen. Digital informationshantering är av sådan betydelse att det inte bör beröras kortfattat. Risken med den allmänt hållna informationen i riktlinjen är att man som medarbetare ej får en rättvis bild av vad digital informationshantering innebär. Ska stycket finnas kvar önskar nämnden att det tillförs förtydliganden gällande vad som ingår i stadens data, vilken data som avses, vem som äger respektive data, en tydligare definition av hur lagar reglerar vår användning av data, en tydligare förhållning till begränsning av insamling och lagring av data samt hur vi värnar den personliga integriteten.

Ordförande

.....  
Juan-Tadeo Espitia  
.....

Förvaltningsdirektör

.....  
Lars Rehnberg  
.....