



Datum
2020-11-20
Adress
205 80 Malmö
Diarienummer
FSN-2020-2676

Yttrande

Till
Kommunstyrelsen

Remiss - Riktlinjer och omorganisering gällande IT, digitalisering och systemförvaltning STK-2019-284

Funktionsstödsnämnden lämnar följande yttrande:

Sammanfattning

Funktionsstödsnämnden är positiv till förslaget att samla huvuddelen av stadens gemensamma IT (IT/digitalisering/system/utveckling) under en organisation och till förslaget till riktlinje. Nämnden lyfter dock i yttrandet synpunkter kring risker som behöver beaktas samt förslag att ta med i det fortsatta arbetet.

Riktlinjerna ger tydlighet när det gäller det övergripande ansvaret och rollfördelningen. Nämnden anser dock att riktlinjerna i sig inte är tillräckliga för att uppfylla målsättningarna med Malmö stads IT- och digitaliseringsarbete. Förutsättningar som behöver finnas är tydliga strukturer och moderna, transparenta och proaktiva samarbetsformer samt en väl fungerande kommunikation. Nämnden saknar även en tydligt beskriven behovs- och beslutsprocess. Nämnden föreslår därför att serviceförvaltningen får i uppdrag att tillsammans med förvaltningarna utarbeta mer detaljerade process- och rollbeskrivningar som anger hur riktlinjerna ska tillämpas i praktiken.

Yttrande

Funktionsstödsnämnden är positiv till förslaget att samla huvuddelen av stadens gemensamma IT (IT/digitalisering/system/utveckling) under en organisation och till förslaget till riktlinje. Nämnden lyfter dock i yttrandet synpunkter kring risker som behöver beaktas samt förslag att ta med i det fortsatta arbetet.

Riktlinjerna ger tydlighet när det gäller det övergripande ansvaret och rollfördelningen. Nämnden anser dock att riktlinjerna i sig inte är tillräckliga för att uppfylla målsättningarna med Malmö stads IT- och digitaliseringsarbete. Förutsättningar som behöver finnas är tydliga strukturer och moderna, transparenta och proaktiva samarbetsformer samt en väl fungerande kommunikation mellan serviceförvaltningen och övriga förvaltningar.

Nämnden saknar även en tydligt beskriven behovs- och beslutsprocess.

Prioriteringar av gemensam IT föreslås ske utifrån tre områden: bättre kvalitet i service mot invånarna, minskade kostnader för förvaltningarna och förbättrad arbetsmiljö i staden. Nämnden anser att prioriteringen är bra om begreppet ”bättre kvalitet i service mot invånarna” inte bara omfattar ökad kvalitet i existerande lösningar utan även nya, innovativa lösningar för att skapa direkt eller indirekt nytta till invånarna. Det behöver också vara tydligt och transparent hur prioritering görs när de tre prioriterade områdena hamnar i intressekonflikt med varandra. Nämnden saknar ett hållbarhetsperspektiv och vill framhålla att det behöver finnas med i det fortsatta arbetet.

Nämnden anser att det är viktigt att serviceförvaltningen både ska kunna fånga förvaltningarnas behov och koppla ihop förvaltningar med liknande behov. Samverkan och stöd vid exempelvis upphandlingar behövs för att förbättra beställarkompetensen och få bättre villkor. Förvaltningar behöver även ha information om vilka system/avtal/leverantörer som används inom kommunen. Idag finns inte den informationen tillgänglig på ett enkelt sätt vilket ofta innebär att flera förvaltningar upphandlar/tecknar avtal med leverantörer utan att veta om att andra redan har en affärsrelation med den leverantören. Vidare bör serviceförvaltningen tillsammans med övriga förvaltningar arbeta för att aktivt omvärldsbevaka och tillgängliggöra goda exempel från såväl den egna verksamheten som omvärlden för att inspirera innovation och samarbete.

Nämnden menar att det är nödvändigt med en långsiktig planering för verksamhetsutveckling med IT. Det ligger i linje med kommunfullmäktigemålen som sträcker sig över mandatperioden på fyra år. Nämnden ser gärna att det är inom ramen för mål- och budgetprocessen som planering av IT integreras, istället för att en separat process skapas för planering och uppföljning av IT. Nämnderna kan lyfta behov i budgetskrivelsen, både på kort och lång sikt. En viktig aspekt är även att förvaltningarna får ta del av den långsiktiga planeringen av kommungemensam IT för att kunna planera egen utveckling av IT och digitalisering som är anpassad till exempelvis gemensamma plattformar.

Nämnden föreslår att serviceförvaltningen får i uppdrag att tillsammans med förvaltningarna utarbeta mer detaljerade process- och rollbeskrivningar som anger hur riktlinjerna ska tillämpas i praktiken.

Organisation och ansvar

Nämnden ser en vinst i att serviceförvaltningen med ett sammanhållet ansvar kommer att kunna prioritera och samordna olika satsningar i staden, kunna koordinera de gemensamma IT-systemen samt kunna bedöma hur de behöver kompletteras för att staden ska kunna bedriva utvecklingen effektivt.

Nämnden anser att serviceförvaltningen aktivt ska samarbeta med övriga förvaltningar vid kravställning, upphandling och implementering av nya plattformar, system och e-tjänster för att säkerställas att kommungemensamma IT-plattformar möter förvaltningarnas behov och säkerhetskrav. Hänsyn behöver exempelvis tas till att lösningar ska kunna användas av socialnämnderna trots höga krav i lagstiftning kring sekretess.

Nämnden vill även lyfta vikten av ett fungerande samarbete mellan serviceförvaltningen och stadskontorets funktioner inom informationssäkerhet, GDPR och juridik.

Serviceförvaltningens ansvar för kommungemensam IT

Kommungemensam IT (K-IT) har som stadens gemensamma digitala nav ett stort aktivt ansvar att synliggöra och kommunicera digitala aktiviteter. Nämnden anser att detta perspektiv kan förstärkas i riktlinjerna. Serviceförvaltningen bör som transparent informationsbärare inhämta kunskap om vad som pågår i de olika förvaltningarna samt att löpande tillgängliggöra och kommunicera detta till övriga förvaltningar. Serviceförvaltningen ska se till att det finns forum och arbetsformer för samarbete och informationsutbyte samt dialog kring initiativ och prioriteringar. K-IT-organisationen bör aktivt röra sig ute i förvaltningarna för att där arbeta tillsammans för att bygga relationer samt säkerställa att K-IT internt arbetar med rätt saker.

Nämnden använder system som behöver vara i drift dygnets alla timmar, sju dagar i veckan och på helger. Därför ser nämnden också ett behov av att serviceförvaltningen ansvarar för att teckna överenskommelser med förvaltningarna om särskilda servicenivåer för prioriterade system.

Serviceförvaltningen kommer efter en omorganisation att besitta många olika specialistkompetenser inom IT-området. Det bör förtydligas i riktlinjerna på vilket sätt serviceförvaltningen kommer att vara behjälplig med att till exempel stötta en förvaltning med kompetens vid implementering av ett nytt system som inte är kommungemensamt. Förutsättningar för att få centralt stöd i förvaltningens IT-arbete har påverkan på vilka kompetenser som behöver utvecklas inom förvaltningen, som exempelvis projektledar-, verksamhetsutvecklings- och förändringsledarkompetens med tillräcklig kompetens gällande digitala möjligheter.

Nämndernas och förvaltningarnas ansvar inom IT och digitalisering

Nämnden anser att en nämnds planering och prioriteringar bör utgå från vilka effekter av verksamhetsutveckling med IT som nämnden förväntar sig i förvaltningen.

Nämnden anser att det inte räcker att förvaltningen ska delta i forum för dialog. Riktlinjen borde vara mer aktivt formulerad och ställa krav på förvaltningarna att arbeta tillsammans med serviceförvaltningen för att lösa stadens digitaliseringsuppdrag.

Principer för digital informationshantering

Angående principer för stadens digitala informationshantering bör det förtydligas hur ägarskapet för data förhåller sig till informationsägarskap och system- eller tjänsteägarskap. Ett förtydligande om detta är särskilt viktigt för kommungemensamma system och tjänster. I principerna saknas också perspektivet på ansvar för användning och tillhandahållande av data över tid och hur ett digitalt långtidsbevarande ska tillgodoses.

Finansiering

Nämnden är positiv till att finansiering sker genom kommunbidrag till servicenämnden. Det behöver dock vara tydligt vad som ingår i kommuncentral IT respektive vad nämnderna själva finansierar. Tjänster utöver basleveranser, som förvaltningarna kan nyttja från serviceförvaltningen, behöver också vara prissatta. Nämnderna behöver veta vad som påverkar nämndens kostnader. Nämnden anser också att det behöver vara tydligt vad det är som förvaltningarna genomför inom IT som är kostnadsdrivande för de gemensamma kostnaderna. Effekter av den föreslagna finansieringsmodellen är svåra att värdera då underlaget inte innehåller någon ”baseline” eller ekonomisk kalkyl.

Basleveranser

Nämnden anser att det behöver bli enklare att få såväl en överblick som detaljerad dokumentation med kontaktpersoner för samtliga basleveranser som levereras från kommungemensam IT.

Funktionsstödsnämnden föreslår att ”kommunövergripande lärplattform” läggs till i listan över framtida basleveranser då förstudien som genomfördes tidigare i år av stadskontoret visar på ett stort behov av lärplattform inom samtliga förvaltningar. En kommunövergripande och standardiserad ”processplattform” bör också övervägas som en del av framtida basleveranser.

Förslaget att ha en gemensam förvaltningsmodell (PM3) för staden är bra då det finns ett tydligt behov av samarbetsforum för kompetensutveckling och utbyte av erfarenheter mellan förvaltningarna.

Ordförande

Roko Kursar

Nämndsekreterare

Jesper Salö