



## Fråga

### **Kommunfullmäktige 2020-02-04**

### **Fråga till skolkommunalrådet Sara Wettergren: Angående beslutet om att införa kostnadsfria munskydd**

Den 27 januari 2021 beslutade en majoritet bestående av Moderaterna, Centerpartiet, Sverigedemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet att kostnadsfria munskydd inom skola och förskola. Beslutet grundade sig i Moderaternas och Centerpartiets nämndinitiativ i grundskolenämnden och förskolenämnden. Den 29 januari gick samma initiativ även igenom även i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden. Bakgrunden till initiativen bygger på de krav som har kommit från lärarfacken som representerar en av stadens största yrkesgrupper. Förslaget om kostnadsfria munskydd grundar sig även i rekommendationer från Folkhälsomyndigheten som menar att munskydd kan vara av värde för grupper som under längre perioder vistas i trånga miljöer inomhus. För Moderaterna handlar det också om att vi som politiker har vi en skyldighet att värna om vår personals hälsa och säkerhet.

Det majoritetsbeslut som har fattats i våra tre skolnämnder har inte tagits emot väl av stadens skolkommunalråd Sara Wettergren. Den 29 januari fick jag ett samtal från nyhetsbyrån TT som undrade hur vi såg på de ekonomiska konsekvenserna av besluten om att tillhandahålla kostnadsfria munskydd i skolan. Jag informerades av samma nyhetsbyrå att förslaget skulle kosta 1 miljon kronor i veckan. Efter vissa efterforskningar visar det sig att skolkommunalrådet aktivt har valt att sprida felaktiga uppgifter. De uppgifter som Sara Wettergren hänvisar till har varit en del av ett internt arbetsmaterial som vid tillfället inte var en allmän handling. Dessutom är det en beräkning som grundar sig utifrån ett "worst case scenario" där samtliga lärare och elever skulle förbruka fem munskydd om dagen. Det är självklart inte rimligt. Men det är inte heller rimligt att jag som oppositionspolitiker ska tvingas ta del av dessa uppgifter via media. Det är dessutom ett stort demokratiskt problem att Sara Wettergren har offentliggjort icke offentliga uppgifter till media innan de tre arbetsutskotten eller de tre skolnämnderna har fått ta ställning till underlaget.

Det bör inte angå ett beredande kommunalråd att aktivt misstolka ett majoritetsbeslut innan ärendet har hunnits beredas. Dessutom måste det finnas proportioner för hur ansvariga politiker aktivt får sabotera demokratiska majoritetsbeslut genom att skapa förvirring hos allmänheten. Skolkommunalrådets agerande kan därmed på goda grunder ifrågasättas. Detta eftersom beräkningar från förvaltningen har undanhållits oppositionen och skolkommunalrådet använder sitt informationsövertag för att vinna billiga politiska poäng i media. Men det som oroar mest är att ingen riktigt vet varför Sara Wettergren är emot förslaget och jag anser att Malmöborna behöver veta på vilka grunder som ligger bakom detta ställningstagande.

***Med anledning av ovanstående vill jag fråga ansvarigt skolkommunalråd Sara Wettergren (L):***

- På vilka grunder motsätter du dig majoritetsbeslutet om att införa kostnadsfria munskydd som syftar till att värna vår personals hälsa och säkerhet?

John Eklöf (M)

Malmö den 30 januari 2021