



Datum  
2020-03-19  
Vår referens  
Claes-Inge Wennström  
Stadsjurist  
claesinge.wennstrom@malmo.se

## Tjänsteskrivelse

### **Motion av Michael Hård af Segerstad (SD) om översyn av Malmös parkeringsavgifter STK-2019-1294**

#### **Sammanfattning**

Michael Hård af Segerstad (SD) har i motion yrkat att kommunfullmäktige beslutar att frysa de avgiftsnivåer som idag gäller, att avgiftsbelagda parkeringsområden inte utökas samt att det görs en översyn av parkeringsavgifterna i Malmö stad och att det utreds hur parkeringsavgifterna kan utformas för en mer pragmatisk hållning till boendeparkering. Tekniska nämnden och stadsbyggnadsnämnden förordar avslag på motionen. Stadskontoret gör ingen annan bedömning och förordar att också kommunstyrelsen avstyrker motionen.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige avslår Michael Hård af Segerstads (SD) motion om översyn av Malmös parkeringsavgifter.

#### **Beslutsunderlag**

- Motion av Michael Hård af Segerstad (SD) om översyn av Malmös parkeringsavgifter
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 191212 § 351 med Särskilt yttrande (M)
- Remissvar från tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 200128 § 16 med Reservation (SD) och Särskilt yttrande (M)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 200330 Motion av Michael Hård af Segerstedt (SD) om översyn av parkeringsavgifter

#### **Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-03-30  
Kommunstyrelsen 2020-04-15  
Kommunfullmäktige 2020-04-29

#### **Beslutet skickas till**

Motionären  
Tekniska nämnden  
Stadsbyggnadsnämnden

## Ärendet

Enligt motionären har det efter höjningar med jämna mellanrum blivit dyrt att parkera i Malmö – upp till 25 kr/timme. Parkeringszonerna växer på samma sätt. Nu står Limhamn på tur med förslag på viss avgiftsbeläggning dygnet runt. Motiveringen är nybyggnation med låg p-norm, men motionären anser inte att parkeringssituationen är sådan att det är nödvändigt att ta ut avgift för parkering och definitivt inte dygnet runt. Parkeringsavgift får enligt lag bara tas ut om parkeringen är trafikstörande och inte för att en kommun vill öka sina intäkter anför motionären.

Motionären anför vidare att taxorna borde sänkas, parkeringsområdena minska och avgiftstiderna kortas och ger exempel på hur detta skulle kunna ske. Malmöborna måste ha möjlighet att parkera avgiftsfritt efter sin arbetstid och p-normen måste bibehållas.

För de kommunala P-husen föreslår motionären avgiftsfri parkering över natt så att ytor på gatorna frigörs och vidare bör områdena där p-skiva gäller utökas.

Enligt motionären är det idag så dyrt att parkera att människor drar sig för att besöka och parkera inne i staden, varför en totalöversyn bör göras.

Motionen har remitterats till tekniska nämnden och stadsbyggnadsnämnden. Båda nämnderna föreslår att motionen ska avslås.

Tekniska nämnden har anfört:

En parkeringsöversyn påbörjades 2016 i syfte att göra ”en genomgripande översyn av kommunens parkeringspolitik”, med koppling till bostadspolitiken, då bl a kostnaderna och utrymmeskraven på parkering påverkar stadens bostadsbyggande. Detta arbete har lett fram till ”Policy och norm för parkering och mobilitet”. Den behandlar synen på hur den allmänna platsen ska regleras för att ordna trafiken. Policyn är ännu inte antagen av kommunfullmäktige.

Vidare har en översyn av taxeindelningen utförts, då det förekommit klagomål på att det var svårt att förstå vilken taxa som gällde.

Tekniska nämnden föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

Stadsbyggnadsnämnden har anfört:

Såväl gällande parkeringspolicy som den ännu inte antagna (se ovan) syftar till att parkeringsmöjligheter längs gatorna i första hand inte ska användas för långtidsparkering utan att de i första hand ska användas för att stödja näringslivet genom att skapa utrymme för kortvariga ärenden. Långtidsparkering hänvisas i enlighet med gällande parkeringsnorm i de flesta fall till kvartersmark och taxorna ska stödja denna inriktning. Taxan är ett medel för att ordna trafiken på ett för staden önskat sätt. Vidare kan positiva effekter för hälsa och miljö uppnås.

Enligt nämnden är det rimligt att bilparkeringens kostnader (yta, anläggning, drift, underhåll) bärs av de som parkerar och inte skattekollektivet i sin helhet.

Nämnden menar att motionärens förslag inte är i överensstämmelse med varken gällande policy

eller den ännu av kommunfullmäktige inte antagna policyn och föreslår att motionen avslås.

**Stadskontorets bedömning**

Stadskontoret gör ingen annan bedömning än den som tekniska nämnden och stadsbyggnadsnämnden gjort och förordar därför att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

**Ansvariga**

Jonas Rosenkvist Avdelningschef

Eva Marie Tancred Utvecklingssekreterare

Andreas Norbrant Stadsdirektör