

Reviderad markanvisningspolicy
Samrådsredogörelse



Fastighets- och gatukontoret
November 2019

Innehåll

Miljönämnden	3
Servicenämnden.....	5
Stadsbyggnadsnämnden.....	6
Stadskontoret	9
Boplats Syd.....	11
MKB.....	12

Förslag till reviderad markanvisningspolicy för Malmö stad skickades, efter beslut i tekniska nämnden den 20 juni 2019, till berörda nämnder och bolag för synpunkter. Inkomna synpunkter redovisas här i sin helhet och hanteras separat för varje remissinstans.

Miljönämnden

Enligt reglementet ansvarar miljönämnden inom sitt område för strategiskt och långsiktigt miljöarbete och ska processleda, stödja och samordna kommunens miljöarbete för en hållbar utveckling. Vidare ska nämnden inom sina ansvarsområden ansvara för samordning och aktiv samverkan med övriga kommunala nämnder, andra myndigheter och andra relevanta aktörer. Miljöförvaltningen bör därför ses som en naturlig dialogpartner i markanvisningsprocesser.

Miljöförvaltningen har god kännedom om miljöfarliga verksamheter i kommunen och deras presumtiva påverkan på sin omgivning. Likaså har förvaltningen expertis inom andra områden som har bäring på lämpligheten i var bostäder och verksamheter planeras, exempelvis inom markföroreningar, buller, industriella och urbana symbioser, klimat, energi, skyfalls- och dagvattenhantering och grönblå frågor.

Dessa områden behöver ibland lyftas tidigt i både stora och små exploateringsprocesser, i samband med förtätning och då obebyggda markområden ska säljas eller upplåtas, för att potentiella målkonflikter och olika hållbarhetsaspekter ska kunna identifieras och hanteras. Det ger en bättre förutsägbarhet för exploatörer och skapar förtroende för kommunens förmåga att hantera motstående intressen.

I dag deltar miljöförvaltningen i ett tidigt skede framförallt i större stadsutvecklingsprojekt. Om miljöförvaltningen med sin expertis kommer in tidigt och stöttar i markanvisningsprocessen även i mindre projekt skulle det kunna effektivisera andra processer, till exempel detaljplaner och bygglov.

Svar på synpunkt i remiss: Miljöförvaltningens kompetens inom området är mycket betydelsefull och förvaltningen är en naturlig dialogpartner i markanvisningsprocesser. Miljöförvaltningen är en självklar aktör i detaljplaneprocessen. Synpunkten rör de kommuninterna processerna och föranleder inte någon ändring i markanvisningspolicyn.

Synpunkter under respektive kapitel

2. Utgångspunkter och mål

I inledningen bör även verksamhetsområden och att policyn uppmuntrar till yteffektivitet i verksamhetsområden nämnas.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkten har beaktats genom tillägg gällande yteffektivitet i hänvisat kapitel. Avsnittet i sig avses omfatta såväl bostäder som verksamhetsområden.

Det bör förtydligas i avsnittet *Höga miljöambitioner* att projekt med höga miljöambitioner kan prioriteras även i verksamhetsområden.

Svar på synpunkt i remiss: Avsnittet i sig avses omfatta såväl bostäder som verksamhetsområden.

Tredje stycket under *Blandad stad* kan kompletteras med texten: ”I dialog med näringslivet vill Malmö stad skapa förutsättningar för industriella och urbana symbioser”.

Svar på synpunkt i remiss: Intentionen är god. Samtidigt finns det en ambition om att hålla policyn så lättförståelig som möjligt och detta förslag skulle behöva uttryckas tydligare för att vara begripligt.

4. Val av byggherre/ metoder för markanvisning

I första stycket anges olika förutsättningar för kommunens val av byggherre. Miljönämnden anser att det tydligt bör framgå att staden prioriterar de byggaktörer som har för avsikt att hållbarhetscertifiera sig, oavsett vilken typ av byggnad som ska uppföras (bostäder, kontor, industri etcetera). Eventuella brister i uppfyllande av hållbarhetsambitioner i tidigare projekt, exempelvis gentemot av byggaktören valda certifieringar, bör vägas in i bedömningar. Första stycket bör därför kompletteras med meningen: ”Om tidigare hållbarhetsambitioner inte uppnåtts och detta inte beror på kommunen kan även det vägas in i bedömningen”.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkten har beaktats genom justering i hänvisat kapitel.

4.1 Jämförelseförfarande, 4.2 Direktanvisning och 4.3 Markanvisningstävling

I samtliga dessa avsnitt kan även miljöförvaltningen anges som dialogpartner och/eller representant.

Svar på synpunkt i remiss: Miljöförvaltningen är en självklar aktör i detaljplaneprocessen. Förvaltningen medverkar idag i vissa fall vid jämförelseförfarande. Synpunkten rör de kommuninterna processerna och föranleder inte någon ändring i markanvisningspolicyn.

6. Villkor

Miljönämnden anser att del av villkorspunkten om att byggherren ska arbeta för högt ställda krav på miljömässig hållbarhet bör omformuleras så att det istället står att miljöbyggstrategi för hållbart byggande och/eller annat miljöprogram bör följas i dialog med kommunen.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkten är beaktad i den ursprungliga skrivningen.

Bilaga 1

Miljöprogrammet (och dess efterföljare efter 2020) bör ingå som mål- och strategidokument för markanvisning.

Svar på synpunkt i remiss: Listan på relevanta mål- och strategidokument är inte fullständig. En hemsida för markanvisningar är under framtagande. Därifrån kommer länkas till Miljöprogrammet och andra relevanta mål- och strategidokument.

Servicenämnden

Servicenämnden välkomnar den reviderade markanvisningspolicyn och har inga synpunkter på innehållet.

Däremot vill nämnden lyfta fram att styrdokumentet bör benämnas som riktlinjer istället för policy. Även om det är i enlighet med Malmö stads *Riktlinjer för utformning av Malmö stads styrdokument* att denna typ av styrdokument benämns som policy står det också i samma styrdokument att man får göra undantag för vad dokumentet ska kallas då det handlar om styrdokument som regleras i lag eller förordning. I detta fall rör ärendet ett styrdokument som har sitt ursprung i *Lag (2014:899) om riktlinjer för kommunala markanvisningar* som föreskriver alla kommuner att ta fram riktlinjer för markanvisningar. Dessutom finns det också en risk för begreppsförvirring då dokumentet benämns som policy medan begreppet riktlinjer används konsekvent i dokumentet. Med anledning av detta ser gärna servicenämnden att styrdokumentet kallas för riktlinjer istället för policy.

Svar på synpunkt i remiss: Markanvisningspolicyns huvudsakliga målgrupp utgörs av externa aktörer. I näringslivet är markanvisningspolicy ett vedertaget begrepp och såväl Stockholms stads som Göteborgs stads motsvarande dokument benämns som policy. Som servicenämnden påpekar ligger också namnet i linje med Malmö stads egna riktlinjer för styrdokument.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden har fått förslag till reviderad markanvisningspolicy på remiss för yttrande. Markanvisningspolicy utgör Malmö stads riktlinjer för markanvisningar enligt *Lag (2014:899) om riktlinjer för kommunala markanvisningar*. Stadsbyggnadsnämnden ser positivt på policyns inriktningar – särskilt att policyn tar utgångspunkt i *Översiktsplan för Malmö*. I det följande lämnas nämndens synpunkter på förslaget till policy.

Stadsbyggnadsnämnden anser att det i enlighet med förslaget är rimligt att beslutande nämnd kan frånga riktlinjerna men nämnden anser att det bör framgå under vilka förutsättningar detta kan ske.

Svar på synpunkt i remiss: Det kan finnas tillfällen då tekniska nämnden kan behöva frånga riktlinjerna. Vilka fall det kan handla om är i dagsläget inte definierat. Det gäller endast undantagsfall som inte föranleder en ändring i policyn i sig.

Stadsbyggnadsnämnden ser positivt på att policyn lägger fast att markanvisningsprocessen sker i samverkan mellan fastighets- och gatukontoret och stadsbyggnadskontoret. Det kan dock finnas behov av ett stärkt samarbete mellan förvaltningarna under framtagande av urvalskriterier och bedömningar. Stadsbyggnadskontoret bör även involveras vid direktanvisning. Samsyn underlättar genomförandeprocessen och bidrar till ett högt förtroende för Malmö stad.

Svar på synpunkt i remiss: Stadsbyggnadskontorets kompetens inom området är mycket betydelsefull och förvaltningen är en naturlig dialogpartner i markanvisningsprocesser. Synpunkten rör de kommuninterna processerna och föranleder inte någon ändring i markanvisningspolicy.

Stadsbyggnadsnämnden anser att det kan förtydligas att det är Malmö stads gemensamma verktyg och instrument som är utgångspunkt för policyn. Stadsbyggnadsnämnden önskar att det tydligare framgår av policyn att urvalskriterier – utöver *Översiktsplan för Malmö* – ska utgå från antagna planer och styrinstrument. Nämnden vill särskilt framhålla *Arkitekturstaden* – tematiskt tillägg till *Översiktsplan för Malmö*, fördjupningar av översiktsplanen, planprogram, detaljplaner och *Miljöbyggstrategi för Malmö*. Att urvalskriterier tas fram och fastställs gemensamt av förvaltningarna – såväl generella kriterier som platsspecifika – är väsentligt. Kriterier ska inte redovisas i policyn.

Svar på synpunkt i remiss: Nämnade dokument hänvisas till i bilaga 1. Huvudförfarandet vid markanvisningar är jämförelseförfarande. Vid ett jämförelseförfarande tas ett prospekt fram för angivet område. I prospektet beskrivs urvalskriterierna, vilka utgår från antagna planer och styrinstrument.

Det är väsentligt att detaljplaner och markanvisningar tas fram i nära samverkan så att de två redskapen samspelar och optimeras för att uppnå önskade effekter för specifika platser.

Stadsbyggnadsnämnden vill särskilt framhålla att det läggs fast i policyn att markanvisningar ska kunna göras tidigast efter samråd om aktuell detaljplan.

Svar på synpunkt i remiss: Fastighets- och gatukontoret instämmer i att det är väsentligt att redskapen samspelar och optimeras. Däremot är det nödvändigt att kunna arbeta med markanvisningsverktyget i tidiga planskeden, d.v.s. innan samråd om aktuell detaljplan. Tidpunkten skiljer sig åt mellan olika projekt. I markanvisningstävlingar baseras exempelvis planen på det vinnande förslaget. Det är av stor vikt att kunna lyssna in externa aktörer i tidiga skeden, bl.a. för att fånga in näringslivets intressen och drivkrafter för utveckling av Malmö.

Det bör enligt stadsbyggnadsnämndens uppfattning framgå av policyn att Malmö stad ska följa upp ”levererat resultat” vid tidigare markanvisningar och väga in detta vid kommande markanvisningar.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkt beaktad genom justering i kap. 4 Val av byggherre/metoder för markanvisning.

Stadsbyggnadsnämnden anser att det är positivt att markanvisningspolicyn ska ha höga miljöambitioner. Miljömässig hållbarhet och klimatmässig hållbarhet är inte nödvändigtvis är samma sak. För att förtydliga att markanvisningspolicyn även ska ha höga klimatambitioner är det positivt om det framgår i dokumentet.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkt beaktad genom justering i kap. 2 Utgångspunkter och mål samt kap 6. Villkor.

Stadsbyggnadsnämnden ser positivt på markanvisningstävlingar som en metod att lyfta kvaliteten i arkitekturen och den byggda miljön. Markanvisningstävlingar kan främja innovationer inom social-, ekonomisk-, miljö- och klimatmässig hållbarhet. Nämnden anser att markanvisningstävlingar även i fortsättningen ska ha en viktig roll i stadens utveckling. Det är viktigt att dokumentet inte är utformat så restriktivt att det hindrar markanvisningstävlingar vid de tillfällen stadsbyggnadskontoret och fastighets- och gatukontoret anser att det är lämpligt.

Svar på synpunkt i remiss: Avsikten i policyn är att markanvisningstävlingar även fortsättningsvis ska vara en relevant arbetsmetod vid mycket attraktiva tomter eller för speciella projekt.

Stadsbyggnadsnämnden anser att det i markanvisningspolicyn ska finnas kriterier för miljö- och klimatmässig hållbarhet som är lika konkreta som de som finns för social hållbarhet (att 15%, av de nyproducerade hyreslägenheterna ska upplåtas till kommunen för andrahandsuthyrning inom ramen för kommunens bostadssociala verksamhet och att minst 60% av de nyproducerade lägenheterna ska förmedlas genom Boplats Syd).

Svar på synpunkt i remiss: Tekniska särkrav är ej tillåtna enligt lag, vilket innebär att denna typ av kriterier inte är möjliga att sätta upp i en markanvisningspolicy. I praktiken hanteras förväntningar på byggherrar vad gäller miljö- och klimatåtgärder inom respektive uppdrag.

Stadskontoret

Övergripande kommentarer

Förslaget till markansvisningspolicy ställer upp goda mål för utvecklingen av den fysiska miljön i Malmö genom de övergripande inriktningarna om höga miljöambitioner, social hållbarhet och blandad stad. Dokumentet är lättläst och välstrukturerat, vilket gör det lätt som läsare att orientera sig i texten. Dokumentet ger också en god översikt över vilka olika markanvisningsförfaranden som kommunen använder sig av.

Stadskontoret önskar att policyn gav en ännu tydligare vägledning för att på så sätt göra markanvisningarna än mer transparenta för marknadens aktörer. Nedan anger stadskontoret ett antal specifika synpunkter på förslaget.

Specifika synpunkter

Bakgrund och syfte: För att förstå policyn bör det tydliggöras att exploatering kan ske på enskild mark, på kommunens bolags mark eller på kommunens egen mark. Hur dessa förhåller sig i volymer bör redovisas.

Svar på synpunkt i remiss: Policyn hanterar endast markanvisningar på kommunal mark, enligt beskrivning i kap 1. Bakgrund och syfte.

Utgångspunkter och mål: Tydliggör att markanvisning och därmed markanvisningspolicyn är ett verktyg för att uppnå målen i Översiktsplan för Malmö. Det bör framgå redan i första stycket efter rubriken *Utgångspunkter och mål* att det är översiktsplanen som sätter upp de övergripande målen för hur den fysiska miljön i kommunen ska utvecklas och att markanvisning är verktyg för att uppnå dem och att markanvisningspolicyn därmed inte sätter upp några egna mål för utvecklingen av den fysiska miljön i kommunen.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkt beaktad genom justering i kapitel 2 Utgångspunkter och mål.

Har det gjorts någon utvärdering av befintlig markanvisningspolicy? När vi ser över styrdokument är det viktigt att det vi har lärt oss av gällande styrdokument och arbetet med dem tas med för att utveckla styrningen. Stadskontoret förstår att sådana resonemang kan vara svåra att ha med i en policy, men det är önskvärt om de kan bifogas i en tjänsteskrivelse.

Svar på synpunkt i remiss: En enklare utvärdering genomfördes inledningsvis, inklusive analys av och jämförelse med andra kommuners markanvisningsriktlinjer. Därtill har den tidigare policyn dels granskats av externa aktörer, dels stämts av gentemot marknaden (målgrupp för policyn).

För att policyn ska vara en tydlig vägledning för stadens anställda och att kommunens ställningstaganden ska vara lätta att förstå för marknadens aktörer krävs att de övergripande målen om höga miljöambitioner, social hållbarhet och blandad stad operationaliseras på något sätt. Exempelvis; när vet vi att vi uppnår en mer

blandad stad? Om ytterligare vägledning finns att få i de mål- och strategidokument som hänvisas till på sidan 11 bör man göra en explicit koppling till dem löpande i texten när de olika målen behandlas.

Svar på synpunkt i remiss: Huvudsaklig målgrupp för policyn är externa aktörer. Kommentaren är relevant utifrån hur Malmö stad generellt arbetar med hållbarhetsfrågor ur ett helhetsperspektiv. Frågan bör hanteras inom ramen för den kommuncentrala budget- och uppföljningsprocessen.

Förtätning och yteffektivitet kommer att bli ännu viktigare framöver givet att Översiktsplan för Malmö säger att staden ska växa inåt. Därför är det bra att nämns på sidan 3 under *Utgångspunkter och mål*. Stadskontoret önskar att ambitionen om förtätning uttrycks ännu tydligare för att visa marknadens aktörer att staden är intresserad av att förtätning kommer till stånd.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkten beaktas genom tillägg i kap. 2 Utgångspunkter och mål samt kap. 4.2 Direktanvisning.

Vid framtagande av kommuncentrala styrdokument framöver anser stadskontoret att en förankring ska ske i stadens ledningsgrupp innan arbetet påbörjas. Detta är viktigt för att få en bred förankring i styrningsfrågor som rör hela eller delar av stadens verksamhet. Detta berör alltså inte specifikt förslaget till reviderad markanvisningspolicy, men är ett viktigt medskick inför framtida arbete med kommuncentrala styrdokument.

Boplats Syd

Det är rimligt att hyresvärdar har möjlighet att förmedla en del av sina nybyggda lägenheter själv. Det skulle annars kunna leda till att fastighetsägare avstår från att bygga nytt i Malmö. Boplats Syd vill även att det förtydligas att det inte nödvändigtvis behöver vara 60% av de nyproducerade lägenheterna som fastighetsägarna behöver upplåta till förmedling, utan att det finns möjlighet att upplåta lägenheter i hyresvärdens befintliga bestånd.

Svar på synpunkt i remiss: Denna vägledning sker utanför policyn. Fastighets- och gatukontoret bedömer att ett sådant förtydligande inte behöver inkluderas i dokumentet.

Det finns generellt ett stort fokus på att fler hyresvärdar i Malmö ska acceptera försörjningsstöd som inkomstkälla. Även om detta är positivt, ser Boplats Syd att det finns andra åtgärder som är värda att lyfta fram. Ett av dessa är bostadsbidrag och bostadstillägg som inkomstkälla. Hushåll kan inte söka bostadsbidrag och bostadstillägg på förhand, utan är istället hänvisade till att få en prognos på vad de preliminärt kan få. Beslut är först möjligt när man skrivit på kontrakt. Många fastighetsägare accepterar inte denna prognos som tillräckligt förlitlig och därför går den heller inte att räkna in i den totala inkomst som ett hushåll har. Det innebär att hushåll som med stor sannolikhet kommer få bostadsbidrag och bostadstillägg när de flyttar in, på förhand inte kan tillgodoräknas denna inkomst som bostadssökande. Därför kan de inte efterfråga en lika stor del av hyresbeståndet som de annars skulle kunna efterfråga.

Att fler fastighetsägare accepterar bostadsbidrag och bostadstillägg som inkomst är en viktig del i det preventiva arbetet mot hemlöshet och ett konkret sätt att underlätta för inkomstsvaga grupper i bostadsbristens Malmö. Framför allt gäller detta nyproducerade lägenheter, som oftast har en relativt högre hyra än det befintliga beståndet. Detta skulle också öka rörligheten på bostadsmarknaden, så att hushåll har möjlighet att flytta. Exempelvis bor många pensionärer i lägenheter som de upplever är för stora, men eftersom de inte kan tillgodoräkna sig bostadstillägg när de söker en ny mindre lägenhet tvingas de bo kvar.

Boplats Syd menar att det framför allt vore intressant om man tittade mer på att använda möjligheten med avgäld för upplåten mark för att kunna driva på de sociala hållbarhetsmålen. En av dessa saker skulle exempelvis vara att fastighetsägaren förbinder sig (eller säger sig ha för avsikt) att acceptera bostadsbidrag och bostadstillägg som inkomstkälla för sökande hyresgäster som en del av arbetet med den sociala hållbarheten.

Svar på synpunkt i remiss: Det pågår ett arbete genom fastighets- och gatukontorets lägenhetsenhet för att öka acceptansen för bostadsbidrag och bostadstillägg som inkomstkälla. Samtidigt pågår det en dialog med byggherrar kring dessa frågor. Malmö stad driver dessutom ett utvecklingsarbete tillsammans med bostadsmarknadens aktörer där målet är att testa nya metoder för nyproduktion av flerbostadshus till minsta möjliga hyresnivå och ge strukturellt hemlösa ett eget hem i kombination med insatser för egen försörjning. Synpunkten föranleder inte någon ändring i policyn.

MKB

Kommentar angående socialt ansvarstagande, hållbarhet och förtätning

MKB ser positivt på att frågor kring hemlöshet och bostäder till rimliga kostnader tidigt lyfts i policyn. Att en variation i byggandet ska främjas i kombination med betoning på social hållbarhet är bra utgångspunkter för en tät och funktionsblandad stad med en hållbar bostadsmarknad. Däremot ser vi inte att dessa perspektiv genomsyrar policyn i sin helhet längre fram i skrivelsen. En utmaning de närmaste åren för MKB är att tillgodose bostadsbehovet för de personer och grupper som har svårt att hitta en egen bostad. Det handlar inte alltid om hemlösa utan även om hushåll med svag betalningsförmåga och äldre i behov av vård och omsorg, vilka är grupper som också skulle kunna inkluderas i policyn. Även under avsnitt 4 *Val av byggherre/metoder för markanvisning* skulle skrivningarna som rör dessa frågor ytterligare kunna betonas.

Svar på synpunkt i remiss: Policyn prioriterar social hållbarhet men hanterar inte olika grupper i samhället. Att tillgodose bostadsbehovet för de personer och grupper som har svårt att hitta en bostad på egen hand är en viktig fråga för Malmö stad. Kommunen driver frågan i olika sammanhang, bl.a. genom ett utvecklingsarbete tillsammans med bostadsmarknadens aktörer som syftar till att prova nya modeller för nyproduktion av bostadshus till minsta möjliga hyresnivå. Synpunkten föranleder inte någon ändring i policyn.

Likaså är det positivt att policyn uppmuntrar till förslag om förtätning inledningsvis, men även detta perspektiv skulle kunna framgå på ett tydligare sätt genom policyn.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkten beaktas genom tillägg i Kap. 4.2 Direktanvisning.

Kommentar kring Försäljning/Tomträttsupplåtelse

Vi anser att det är positivt att tomträttsavgälden i vissa fall kan reduceras för att exempelvis stimulera byggandet av en viss typ av bostad i ett område. Däremot anser vi att kriterierna för detta behöver tydliggöras så att bedömningen blir konstant och transparent.

Svar på synpunkt i remiss: Kriterierna är projekt- och lägesspecifika. Synpunkten har beaktats med motsvarande tillägg i hänvisat kapitel.

Kommentar gällande prissättning av mark

På samma sätt som Malmö stad kan reducera tomträttsavgälden för att främja viss bebyggelse inom ett stadsområde skulle en differentiering av prissättning av marken kunna fungera på motsvarande vis. Det skulle ge staden fler möjligheter att stimulera en viss typ av bostäder i vissa områden och därmed ytterligare främja en hållbar bostadsmarknad i staden. Även här behöver kriterierna för när detta kan ske tydligt framgå.

Svar på synpunkt i remiss: Priset på stadens mark sätts av fastighets- och gatukontorets fastighetsvärderingsfunktion och ska vara marknadsanpassat. Kommentaren föranleder inte någon ändring i policyn.

Kommentar gällande villkor

Under det första av tolv villkor listade under avsnitt 6 anges att markanvisningsavgiften utgår från att detaljplan antagits fram till dess tillträdesdagen vid förvärv eller upplåtelse inträder. Här anser vi att avgiften bör utgå från det att detaljplanen har vunnit laga kraft.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkten har beaktats med justering i hänvisat kapitel.

Under samma punkt anges att markanvisningsavgiften betalas för att bland annat täcka kostnader för detaljplanläggning. Detta bör strykas eftersom den kostnaden antingen täcks i köpeskillingen eller tomträttsavgälden. Om detaljplanekostnader ska finnas med bör det därför resultera i ett motsvarande avdrag på marknadsvärdet eller tomträttsavgälden.

Svar på synpunkt i remiss: Synpunkten har beaktats med justering i hänvisat kapitel.

Gällande projekt som avbryts till följd av förändrade detaljplaneförutsättningar bör det förtydligas att just det aktuella avtalet inte ger rätt till ny markanvisning eller annan kompensation som ersättning. Det borde alltså framgå att det inte diskvalificerar markintressen för andra markanvisningar.

Svar på synpunkt i remiss: Avsikten i synpunkten bedöms inrymmas i befintliga skrivningar i policyn.

Punkter 9 och 10 som handlar om miljömässig och social hållbarhet kan kompletteras med en skrivning om att erbjuda boende till rimliga kostnader, vilket skulle anknyta till ambitionen att skapa möjligheter till boende för personer och grupper som idag står långt från bostadsmarknaden.

Svar på synpunkt i remiss: Att tillgodose bostadsbehovet för de personer och grupper som har svårt att hitta en bostad på egen hand är en viktig fråga för Malmö stad. Kommunen bedriver bl.a. ett utvecklingsarbete tillsammans med bostadsmarknadens aktörer som syftar till att prova nya modeller för nyproduktion av bostadshus till minsta möjliga hyresnivå. Synpunkten föranleder inte något tillägg i policyn.

Behov av förtydliganden

Under avsnittet 3.3 Försäljning/Tomträttsupplåtelse framgår att beslut om försäljning och tomträttsupplåtelse beslutas av tekniska nämnden upp till en viss nivå, efter vilken godkännande av kommunfullmäktige krävs. Här bör beloppsnivån framgå.

Svar på synpunkt i remiss: Ambitionen är att markanvisningspolicyn ska vara aktuell och kunna användas en längre tid. Beloppsnivån för när godkännande i kommunfullmäktige krävs vid försäljning/tomträtsupplåtelse kan variera över tid och kommuniceras utanför policyn.