

Interpellation

Kommunfullmäktige

Interpellation angående kommunstyrelsens beslut att konstatera att det råder klimatnödläge

På kommunstyrelsens sammanträde den 15 januari beslutade kommunstyrelsen att besvara ett Malmöinitiativ och ett medborgarförslag om att utlysa klimatnödläge, genom att konstatera att det råder klimatnödläge.

Den enda förklaringen till vad detta konstaterande innebär kan man läsa i meningarna efter själva konstaterandet:

”Uppvärmningen av jordens klimat är utan tvekan en av mänsklighetens största gemensamma utmaningar. Internationell forskning har visat att ett varmare klimat tillsammans med andra försämringar av miljön, såsom föroreningar och minskad biologisk mångfald, riskerar att kraftigt försämra livsbetingelserna på jorden. Det kan bland annat innebära utmaningar för vatten- och livsmedelsförsörjningen samt en större risk för extrema väderfenomen.”¹

Dessa meningar förmedlar allmän information som inte behöver fastslås av Malmö stads kommunstyrelse, precis som kommunstyrelsen inte behöver konstatera att jorden är rund eller att Malmö ligger i Sverige.

Trots att det är otydligt vad det innebär att kommunstyrelsen konstaterar att det råder klimatnödläge, publicerade Malmö stad ett pressmeddelande² samma dag med rubriken

¹ STK-2019-783

² <https://www.mynewsdesk.com/se/malmo/pressreleases/klimatnoedlaege-raader-2961124>



”Klimatnödläge råder”. Uppfattningen man får av denna kommunikation är att kommunstyrelsens beslut innebär något konkret. Större delen av pressmeddelandet handlar om Malmö stads miljöprogram som inte är relaterat med något klimatnödläge. Miljöprogrammet och sättet detta program implementeras har funnits sedan innan begreppet klimatnödläge myntades.

I och med Covid-19-krisen har fler erfarit att ett nödläge innebär begränsningar eller åtminstone förändringar i tillvaron. Sverigedemokraterna har varit i kontakt med Malmö stads förvaltningar för att ta reda på hur de agerar med anledning av att kommunstyrelsen konstaterat att det råder klimatnödläge.

Hälsa- vård- och omsorgsförvaltningen svarar att beslutet om att klimatnödläge råder har inte kommunicerats ut till nämnderna i formell mening och att hälsa- vård- och omsorgsförvaltningens arbete kring klimat- och miljöfrågor inte förändrats på något särskilt sätt med anledning av detta konstaterande.

Förskoleförvaltningen svarar att förskolenämnden inte har fått några nya uppdrag till följd av kommunstyrelsens konstaterande. Även funktionsstödsförvaltningen och arbetsmarknads- och socialförvaltningen konstaterar att de inte fått några nya uppdrag till följd av konstaterandet att det råder klimatnödläge.

Av allt att döma så framstår det som att kommunstyrelsens beslut att konstatera att det råder klimatnödläge är ett beslut utan innehåll. Detta är märkligt då samma partier som drivit fram detta beslut anser att klimatkrisen är den viktigaste politiska frågan för vår generation. Klimatkrisen är en viktig fråga, men då är det märkligt att styret tar beslut om klimatkrisen som saknar innehåll.

Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till kommunalrådet Simon Chrisander(L) och önskar ett skriftligt svar:

- Vad innebär det rent konkret för Malmö stad att kommunstyrelsen konstaterar att det råder klimatnödläge?
- Vad innebär det för Malmö stads ekonomi att kommunstyrelsen konstaterar att det råder klimatnödläge?
- Vilka förvaltningar berörs av att kommunstyrelsen konstaterar att det råder klimatnödläge?
- Vad är det som har genomförts som inte skulle ha genomförts utan kommunstyrelsens beslut om att konstatera klimatnödläge?
- Hur definierar Malmö stad klimatnödläge?

Nima Gholam Ali Pour (SD)

2020-08-27