

**Sammanställning av  
remissinstansers synpunkter  
på Program för att motverka  
hemlöshet  
Fastighets- och gatukontoret**

[Här kan du infoga ett foto]



2020-01-15

## Innehållsförteckning

Remiss av Program för att motverka hemlöshet .....	3
Positivt gensvar och helhetsgrepp .....	3
- Kommentarer utifrån uppdraget uttryckt i nämnders reglemente och bolags ägardirektiv .....	4
- Kommentarer på förslag till styrning, organisation och finansiering av arbetet .....	5
Samsyn och samverkan mot hemlöshet.....	5
Handlingsplan .....	5
Förtydliganden avseende styrning.....	6
Finansiering .....	7
- Kommentarer på föreslagna aktiviteter i handlingsplanen .....	7
Övriga synpunkter .....	10
Barnperspektiv .....	10
Boendesegregation .....	10
Försörjning.....	11
Reservation och särskilda yttranden .....	12
Arbetsmarknads- och socialnämnden .....	12
Fritidsnämnden .....	12
Funktionstödsnämnden .....	12
Förskolenämnden .....	12
Grundskolenämnden .....	13
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden.....	13
Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden .....	13
Kulturnämnden .....	13
Miljönämnden .....	13
Revisorskollegiet .....	14
Servicenämnden.....	14
Stadsbyggnadsnämnden .....	14

## Remiss av Program för att motverka hemlöshet

Tekniska nämnden beslutade 2019-03-28 att skicka ut ett remissförslag av Program för att motverka hemlöshet. Remissförslaget skickades till Malmö stads nämnder och bolagen MKB Fastighet AB (MKB) och Boplats Syd.

Remissförfarandet syftar till att få nämndernas generella synpunkter på förslag till Program för att motverka hemlöshet. Särskilt önskas svar på:

- Kommentarer utifrån uppdraget uttryckt i nämnders reglemente och bolags ägardirektiv
- Kommentarer på förslag till styrning, organisation och finansiering av arbetet
- Kommentarer på föreslagna aktiviteter i handlingsplanen

Fastighets- och gatukontoret anordnade tillsammans med de andra deltagande förvaltningarna i arbetsgruppen för framtagande av programmet en remisskonferens med möjlighet till att ställa frågor och diskutera förslaget den 29 april.

Totalt har 15 remissvar inkommit. Nedan redovisas huvudpunkterna ur remissvaren samt fastighets- och gatukontorets kommentarer samt de ändringar som remissvaren inneburit i programmet.

### Positivt gensvar och helhetsgrepp

Flera av remissinstanserna är generellt positiva till *Program för att motverka hemlöshet* och ställer sig bakom programmets målsättningar och intentioner. Exempelvis skriver **Boplats Syd** att det ”krävs gemensamma krafttag på flera fronter” och att programmet tar ett helhetsgrepp kring hemlöshetsproblematiken. **Arbetsmarknads- och socialnämnden** anser att flera delar av programmet och handlingsplanen är bra. De menar också att det är viktigt att hemlöshetsfrågan betraktas som en hållbarhetsfråga som staden har ett gemensamt ansvar för. **Grundskolenämnden** välkomnar den konkretisering av arbetet mot hemlöshet som programmet utgör. **Fritidsnämnden** anser att programmet är välskrivet och visar genom de tre övergripande målen, de strategiska inriktningar samt tillhörande handlingsplan på en tydlig ansvarsfördelning. De menar vidare att det är positivt att programmet fokuserar på kommunens roll och ansvar i staden men även kommunens roll nationellt. **Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden** anser att föreslaget program har en bra struktur med en tydlig bakgrundsbild, en bra beskrivning av en aktuell situation samt väl formulerade åtgärder mot hemlösheten.

#### *Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Det är en styrka att förslaget till *Program för att motverka hemlöshet* mottagits på ett sådant positivt sätt. Det underlättar implementering och genomförandet av programmets intentioner, de olika aktiviteterna i handlingsplanen och bidrar i förläggningen till arbetet med att motverka och minska hemlösheten i Malmö.

## **- Kommentarer utifrån uppdraget uttryckt i nämnders reglemente och bolags ägardirektiv**

**MKB** skriver att när kommunövergripande frågor ska lösas i samverkan mellan olika förvaltningar och nämnder är det viktigt att tydliggöra vem som ansvarar för vad så att inget hamnar mellan stolarna. **MKB** arbetar idag utifrån sitt ägardirektiv med en rad åtgärder och aktiviteter för att minska och motverka hemlöshet.

**Arbetsmarknads- och socialnämnden** instämmer i revisorskollegiets bedömning som i sin granskning anser att kommunstyrelsen behöver se över berörda nämnder reglementen vad gäller hemlöshetsområdet. Eftersom hemlöshet är nära förknippat med läget på bostadsmarknaden behöver det tydligare framgå av nämndernas reglementen att stadens arbete med bostadsförsörjning är grundläggande för en bostadsmarknad som kan möta Malmöbornas behov av en bostad. För **Hälsa-vård- och omsorgsnämndens** målgrupper är det av stor vikt att det vidtas åtgärder så att det finns bostäder för medborgare med låg betalningsförmåga.

**Arbetsmarknads- och socialnämnden** påpekar även det faktum att 68 procent av de hemlösa i den senaste hemlöshetskartläggningen är strukturellt hemlösa innebär att hemlösheten är en bostadsförsörjningsfråga. Det behövs en bostadsmarknad anpassad för Malmöbornas förutsättningar och behov. Tillgången på till en bostad är ett grundläggande behov. Det har betydelse för såväl den fysiska som den psykiska ohälsan och påverkar möjligheterna att studera och arbeta. **Arbetsmarknads- och socialnämnden** menar att hemlöshetsituationen i Malmö och är en bostadsförsörjningsfråga.

**Stadsbyggnadsnämnden** anser att berörda nämnders reglementen och bolags ägardirektiv behöver ses över och synkroniseras.

**Funktionstödsnämnden** anser att det inte finns några oklarheter kring ansvar i nämndens reglemente i förhållande till förslaget till *Program för att motverka hemlöshet*.

### *Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

En av aktiviteterna i handlingsplanen innebär en processbeskrivning avseende Malmö stads arbete kring hemlöshet. Syftet är att undersöka om staden har en optimal organisation för att möta den utmaning som hemlöshet innebär. Aktiviteten faller väl samman med revisorskollegiets rekommendation i sin granskning att kommunstyrelsen ska se över de berörda nämndernas reglementen.

## - Kommentarer på förslag till styrning, organisation och finansiering av arbetet

### SAMSYN OCH SAMVERKAN MOT HEMLÖSHET

Flera av remissinstanserna betonar vikten av samarbete inom staden mellan nämnder och bolag i arbetet för att minska och motverka hemlösheten. Inte minst **Revisorskollegiet** påpekar detta i sitt remissvar.

**Funktionsstödsnämnden** vill särskilt lyfta vikten av att berörda nämnder tar ett gemensamma ansvar och hjälps åt att motverka hemlösheten.

Vad gäller styrning och ledning instämmer flera remissinstanser i förslaget till att aktiviteterna i handlingsplanen följs upp i ordinarie styr- och ledningssystem för Malmö stad. **Hälsa, vård- och omsorgsnämnden** välkomnar särskilt initiativet som ämnar undvika sidospår och ytterligare styrdokument och främjar styrning inom den ordinarie målkedjan.

**Arbetsmarknads- och socialnämnden** påpekar behovet av gemensamma mål för Malmö stad kring hemlöshetsarbetet. **Hälsa, vård och omsorgsnämnden** och **funktionsstödsnämnden** hänvisar till det pågående arbetet på stadskontoret och kommunstyrelsen med att arbeta fram en förändrad styrmodell för Malmö stad med nya kommunfullmäktigemål.

**Stadsbyggnadsnämnden** menar att hemlösheten i Malmö innebär stora negativa konsekvenser för hemlösa hushåll och orsakar samtidigt höga kostnader för kommunen såväl direkt på kort sikt som indirekt på längre sikt. Att motverka hemlösheten måste därför ha hög prioritet.

#### *Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

För att ytterligare tydliggöra samverkan och samarbete inom Malmö stad kompletteras förslaget till handlingsplan för att motverka hemlöshet med en nya aktivitet. I denna aktivitet görs kommunstyrelsen ansvariga för uppföljningen av *Program för att motverka hemlöshet* och tillhörande handlingsplan.

Tekniska nämndens behandling av antagandehandlingen har skjutits fram för att invänta kommunfullmäktiges antagande av nya mål för Malmö stad under hösten 2019. Förhoppningen är att kommungemensamt samlat mål kring hemlösheten ska förtydliga samverkan och styrning i det viktiga arbetet mot hemlöshet. Det faktum att målvärden i Malmö stads förändrade styrningsmodell sätts för hela mandatperioden underlättar uppföljning.

### HANDLINGSPLAN

**Arbetsmarknads- och socialnämnden** menar att förslaget att kommunfullmäktige enbart ska besluta om programmet och respektive nämnd om handlingsplanen riskerar skapa otydlig styrning. **Stadsbyggnadsnämnden**

och **hälsa vård- och omsorgsnämnden** menar att det kommunfullmäktige borde anta både programmet och handlingsplanen för att tydliggöra styrningen och kommunens helhetsgrepp. **Funktionstödsnämnden** efterlyser förtydliganden kring styrning- och ledningsdelen dels avseende frivilligheten i genomförandet av aktiviteterna i handlingsplanen.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Enligt Malmö stad riktlinjer för framtagande av styrdokument är en handlingsplan ett genomförandeinstrument som beskriver planerade aktiviteter, vad som ska göras, när det ska göras, vem som är ansvarig och hur uppföljningen ska gå till. Handlingsplaner kan ha olika detaljeringsgrad och därför beslutas av antingen nämnd och förvaltning.

**Stadsbyggnadsnämnden** ser dock behov av ett mer kraftfullt samlat agerande än vad som redovisas i remissversionen. Med tydligare direktiv hade programmet sannolikt kunnat nå längre. Sammantaget ifrågasätter **stadsbyggnadsnämnden** om de föreslagna insatserna kommer att ge tillräckliga effekter, både kortsiktigt och långsiktigt.

*Fastighets- och gatukontorets kommentarer:*

Fler kraftfulla aktiviteter för att minska och motverka hemlösheten välkomnas. Dock är det svårt att i ett remissvar efterlysa sådana utan att själva som remissinstans komma med konkreta förslag på hur de skulle kunna se ut.

## **FÖRTYDLIGANDEN AVSEENDE STYRNING**

**Arbetsmarknads- och socialnämnden** menar också att det bör framgå för vilken period programmet och handlingsplanen gäller. **Hälsa vård- och omsorgsnämnden** föreslår att genomförande av programmet och handlingsplanen sammanfaller med innevarande mandatperiod. **Funktionstödsnämnden** saknar tidsperiod för programdelen.

**Hälsa vård- och omsorgsnämnden** ser en oklarhet i vad det innebär att arbeta med en aktivitet i handlingsplanen där en annan nämnd anges som ansvarig.

**Stadsbyggnadsnämnden** anser att hemlösheten är en så stor utmaning för Malmö att den inte är möjlig att lösa inom ramen för ordinarie linjeverksamhet. Nämndens bedömning är att extraordinära åtgärder och kraftsamling krävs – nära kopplat och samordnat med linjearbetet. Utöver de insatser som föreslås i programmet ser nämnden behov av att tillskapa en operativ, centralt styrd, insatssamordning som, med deltagande från alla berörda förvaltningar, får till uppgift att med tydligt uppdrag och kraftfullt mandat driva på insatser och följa upp arbetet samt därtill kunna agera snabbt vid uppkomna akuta situationer av större skala. Vidare menar man stadsbyggnadsnämnden att för att säkerställa genomförandet av handlingsplanen i alla delar och led behövs förtydliganden och konkretisering kring hur handlingsplanen ska verkställas. Exempelvis att alla berörda nämnder får uppdrag att anta handlingsplanens olika delar och att

nämndernas mål blir koordinerade samt att uppföljning sker samordnat är enligt **Stadsbyggnadsnämnden** nödvändiga förutsättningar.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Både programdelen och handlingsplanen uppdateras så att de båda gäller den innevarande mandatperioden.

Handlingsplanen uppdateras så att både de nämnder som är ansvariga och anges samverka kring en aktivitet ska anges dessa in sin nämndsbudget.

Programmet har också uppdaterats med det nya kommunfullmäktigemålet ”Malmö stad ska verka för att minska hemlösheten”

## **FINANSIERING**

**Hälsa- vård och omsorgsnämnden** gör bedömningen att den aktivitet som berör deras nämnd ryms inom befintlig budget. Ingen av de andra remissinstanserna kommenterar programets förslag att genomförandet sker inom nämndernas befintliga budgetram.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Det faktum att responsen kring finansiering utebli i remissvaren tolkas som att förslaget att arbetet med genomförandet av aktiviteterna görs inom respektive nämnds budgetram är oproblematiskt.

## **- Kommentarer på föreslagna aktiviteter i handlingsplanen**

**Arbetsmarknads- och socialnämnden** kommenterar på ett intressant sätt samtliga de olika aktiviteterna utom en som finns med i förslaget till handlingsplan.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Arbetsmarknads- och socialnämnden är den nämnd som i störst utsträckning berörs av flest aktiviteter. Arbetsmarknads- och socialnämndens kommentarer kan med fördel användas som en del i genomförandet av aktiviteterna och handlingsplanen.

**Fritidsnämnden** rekommenderar att för att skapa en helhetsförståelse bör andra kommuners placeringar av personer med behov av bostad i Malmö utredas samt att kommunen uppmärksammar detta nationellt.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Förslaget skrivs in handlingsplanen i aktiviteten Nationellt påverkansarbete för att motverka hemlöshet som en utredning i att stärka faktaunderlaget för nationell påverkan.

**Miljönämnden** påpekar att det i aktiviteten *Bättre utnyttjande av Malmös fastighetsbestånd* är viktigt att miljönämnden är med i ett tidigt skede för att de krav som finns före ett boende enligt miljöbalkens hälsoskyddskrav uppfylls. Miljönämnden informerar även om att deras kunskap och information om vilka hälsoskyddskrav som gäller vid upphandling av övergångs- genomgångs och referenslägenheter kan komma till användning i arbetet med aktiviteten *Effektiv användning av det befintliga inhyrda beståndet*.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Miljönämndens delaktighet i aktiviteten *Bättre utnyttjande av Malmös fastighetsbestånd* framgår redan i handlingsplanen. Exakt hur arbete sedan tar form är upp till de samverkande nämnderna. Att vid sidan av detta intensifiera information och samarbete kring av Malmö stad inhyrda boende är lovvärt som en del av arbetet med att motverka hemlöshet.

**Kulturnämnden** arbetar utifrån Malmökommissionens rekommendationer att fokusera på att skapa förutsättningar delaktighet och demokratiskt inflytande. Insatserna kan inte idag exemplifieras men kulturnämnden menar att de insatser som nämnden har möjlighet att genomföra i samverkan med andra nämnder bör föras in i programmet.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Handlingsplanen syftar till att ta med så konkreta aktiviteter som möjligt för att aktivt motverka och minska hemlösheten. Aktiviteter som inte kan exemplifieras är säkert lovvärda men bör konkretiseras innan de tas med i en handlingsplan.

En av insatserna som föreslås i handlingsplanen är att stadsbyggnadsnämnden i samverkan med tekniska nämnden ska prioritera bostäder med låg hyra i stadsbyggnadsprocessen. Att bidra till nytillskott av bostäder med lägre hyror än i dagens nyproduktion är väsentligt men nämnden vill samtidigt framhålla att det är en komplex utmaning att uppnå sänkta kostnader för nyproducerade bostäder och lägre hyror. Det påverkas av en lång rad aspekter och är i hög grad beroende av marknadens förutsättningar. **Stadsbyggnadsnämnden** menar dock att i nyproduktion uppnå hyror som de flesta som riskerar hemlöshet klarar av bedömer nämnden inte vara realistiskt. Ett exempel på en åtgärd vars syfte dock svarar upp mot den föreslagna insatsen är det pågående förvaltningsövergripande initiativet Mallbo. Det handlar om att prova en modell för bostadsbyggande som genom särskilda åtgärder och avtalsformer ger hyror som fler har råd att betala, samtidigt som sysselsättningsgraden bland hushåll som uppstår försörjningsstöd kan ökas. Mallbo pekar också på vikten av att prova nytt med innovativa angreppssätt, samt på betydelsen av samarbete med aktörer och omvärld i förhållande till lagstiftning och marknadens drivkrafter. För att bli verkningfullt i ett större perspektiv behöver Mallbo skalas upp för att omfatta mer än pilotprojekt. Då finns möjlighet till permanenta metoder som tillsammans med andra initiativ och insatser kan åstadkomma fler bostäder åt målgruppen.



*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Stadsbyggnadsnämndens kommentar är intressant och kan fungera som ett viktigt inspel i genomförandet av aktiviteten. Att bygga nya bostäder som Malmös hemlösa kan efterfråga kanske inte är en rimlig målsättning utan istället att bygga fler bostäder med lägre månadskostnad som ett tillskott på bostadsmarknaden.

Vad gäller aktiviteten utvidga servicenämndens uppdrag så att det även gäller att uppföra eller på annat sätt medverka till att bostäder uppförs menar **Servicenämnden** att detta redan ingår i nämndens reglemente/uppdrag.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Efter dialog med företrädare för serviceförvaltningen så är det redan möjligt för servicenämnden att bygga bostäder på beställning av en annan nämnd. Aktiviteten ändras därför till:

*Tekniska nämnden ska beställa bostäder av Servicenämnden*

*Tekniska nämnden ska i samverkan med Servicenämnden ta fram en beställning av bostäder för personer för vilka kommunen har ett särskilt ansvar.*

*Ansvarig: Tekniska nämnden i samverkan med Servicenämnden*

Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden berörs av aktiviteten *Utveckla arbetet med att förebygga avhysningar och vräkningar.*

**Hälsa- vård och omsorgsnämnden** menar att de samverkar i så stor utsträckning som möjligt, men ställer sig frågande kring om handlingsplanen innebär någon utökning av den samverkan som redan finns nämnderna emellan idag, och i så fall på vilket sätt den utökade samverkan ska genomföras. För att kunna förebygga avhysningar och vräkningar behövs en insikt i eventuella riskfaktorer hos Malmöborna, något som möjligen hemtjänstpersonal kan få viss kännedom om under sitt arbete i hemtjänsttagarnas hem. I de fallen tas kontakt med avdelningen för myndighet för uppföljning. Utvecklingsmöjligheter för samverkan finns men för att kunna samverka med arbetsmarknads- och socialnämnden krävs ett samtycke från den enskilde om att bryta sekretess vilket kan vara begränsande i möjligheterna till samverkan.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Ytterligare utökning eller utveckling av samverkan är inte syftet i sig utan snarare att kontinuerligt föra dialog och se utvecklingsmöjligheter när de uppstår.

## Övriga synpunkter

### BARNPERSPEKTIV

**Arbetsmarknads- och socialnämnden** påpekar att det är särskilt allvarligt om barn drabbas av hemlöshet. Trygghet och kontinuitet är grundläggande för barns utveckling och att barnrättsperspektivet tydligare bör framgå i både program och handlingsplan. Även **grundskolenämnden** och **gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden** tar upp de många olika problem som barn drabbas av i en hemlöshetsituation och inte minst hur det påverkar skolgången. **Förskolenämnden** konstaterar att remissförslaget på ett förtjänstfullt sätt lyfter fram barns utsatthet i samband med hemlöshet. Vidare det faktum att antalet barnfamiljer i hemlöshet ökar och hur viktig denna fråga är att arbeta vidare med gemensamt för staden. Det är därför viktigt att samtliga nämnder måste medverka och göra sitt yttersta för att bidra till att förbättra villkoren för de hemlösa både på kort och lång sikt. Barns tidsperspektiv är annorlunda än för vuxna – ett halvår är en lång period för ett litet barn. Barnen blir oförskyllt förlorare och påverkas av trångboddhet, osäker boendesituation och hemlöshet.

**Kulturnämnden** anser att barnperspektivet inte framgått tydligt och konkret i det avseende vilka insatser som möjliggör barnets rättigheter.

**Funktionstödsnämnden** anser att barnperspektivet kan lyftas fram ytterligare särskilt med bakgrund i att barnkonventionen blir lag 2020 och att hemlösheten bland barn ökar.

*Fastighets- och gatukontorets kommentar:*

Flera av de kompletteringar av barnperspektivet som förs fram i **kulturnämndens** yttrande har lyfts in i programmet. För att ytterligare stärka barns situation läggs utökad aktiviteten ”*En processbeskrivning ska svara på om ansvaret för hemlösheten i Malmö stads organisation är optimalt organiserad. I utredningen ska särskilt reglementena för berörda nämnder ingå. Utredningen ska särskilt beakta barns situation vid hemlöshet. Kommunstyrelsen ansvarar utifrån sitt reglemente §1 att beakta barnrättsperspektivet. Stadsrevisions rapport om hemlöshetsarbetet har påvisat att reglementena behöver förtydligas.*”

### BOENDESEGREGATION

**Grundskolenämnden** efterlyser en tydligare målsättning kring att beakta att boendesegregationen inte ökar. **Hälsa, vård och omsorg** påpekar att utifrån deras målgrupp är det av stor vikt att det vidtas åtgärder för att medborgare med låg betalningsförmåga ska kunna få en bostad i Malmö.

**Hälsa, vård och omsorgsnämnden** påpekar att det är motsägelsefullt att det på sidan 9 i remissversionen står ”Ett fokus ska läggas på bostadsbehov för strukturellt hemlösa som ska lösas genom mer strukturellt och storskaliga lösningar” samt ”Beställande nämnd ska verka för att blockförhyrningar i

större komplex undviks”.

*Fastighets- och gatukontorets kommentarer:*

Meningen ” Ett fokus ska läggas på bostadsbehov för strukturellt hemlösa som ska lösas genom mer strukturellt och storskaliga lösningar” har tagts bort i förslaget till antagandehandling.

**Kulturnämnden** framhåller att hemlösheten även påverkar människors möjlighet att ta del av kultur och ser gärna att kulturen skrivs fram i programmet.

## **FÖRSÖRJNING**

För att minska antalet hushåll som hamnar i hemlöshet krävs att fler invånare kommer i arbete och har egen försörjning. Den fysiska planeringen kan bidra till en arbetsmarknads- och näringslivsutveckling som leder till ett diversifierat och ökat utbud av arbetstillfällen. **Stadsbyggnadsnämnden** saknar i programmet insatser som kan leda till att personer som riskerar att bli hemlösa får egen försörjning. Detta involverar flera av kommunens nämnder likväl som externa aktörer.

*Fastighets- och gatukontorets kommentarer:*

Möjligheten till egen försörjning är oerhört viktig för Malmö. Inte minst med tanke på den låga sysselsättningsnivån som finns i staden utan framförallt med hänvisning till det stora antalet hemlösa. Dock är det viktigt att fokusera på var rätt insatser görs avseende just hemlösheten. Ökad försörjningsförmåga och ökad sysselsättning bör vara ett prioriterat utvecklingsområde där arbetet sker parallellt med arbetet att minska och motverka hemlösheten. Att utöka programmet till att omfatta allt för breda områden förväntas inte gynna arbetet med att fokuserat minska och motverka hemlösheten.

## Reservation och särskilda yttranden

### ARBETSMARKNADS- OCH SOCIALNÄMNDEN

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/arbetsmarknads-och-socialnamnden/mote-2019-06-20>

#### Reservationer

Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) reserverar sig mot beslutet och avser lämna in en gemensam skriftlig reservation, bilaga.

Helena Nanne (M), Ingrid Gunnarson (M), Claes Holmerup (M) och Charlotte Bossen (C) reserverar sig mot beslutet och avser lämna in en gemensam skriftlig reservation, bilaga.

### FRITIDSNÄMNDEN

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/fritidsnamnden/mote-2019-06-13>

#### Särskilda yttranden, reservationer

Elisabet Landrup (M) och Danica Srnica (M) inkommer med en skriftlig reservation

Anders Olin (SD) och Ola Johansson (SD) inkommer med ett särskilt yttrande.

### FUNKTIONSTÖDSNÄMNDEN

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/funktionsstodsnamnden/mote-2019-06-18>

#### Särskilda yttranden, reservationer

Lisbeth Persson Ekström (SD) och Stefan Claesson (SD) reserverar sig mot beslutet. (Bilaga 1)

Carin Gustafsson (V) kommer att lämna ett särskilt yttrande i ärendet (Bilaga 2)

### FÖRSKOLENÄMNDEN

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/forskolenamnden/mote-2019-06-12>

#### Särskilda yttranden, reservationer

Linda Obiedzinski (M), Pernilla Røjner (M), Joakim Larsson (M) och Elin Asker (C) avser lämna in ett gemensamt särskilt yttrande, bilaga 5.

Joel Nordström (V) avser lämna in ett särskilt yttrande, bilaga 6.

### **GRUNDSKOLENÄMNDEN**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/grundskolenamnden/mote-2019-06-12>

#### **Särskilda yttranden, reservationer**

John Eklöf (M), Robert Lenir (M), Cecilia Barwén (M) och Joacim Ahlqvist (C) avser inkomma med ett gemensamt särskilt yttrande.

### **GYMNASIE- OCH VUXENUTBILDNINGSNÄMNDEN**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/gymnasie-och-vuxenutbildningsnamnden/mote-2019-06-18>

#### **Särskilt yttrande**

Anton Sauer (C) och Sasha Steneram (M) meddelar att de avser att komma in med ett gemensamt särskilt yttrande före justeringen.

### **HÄLSA-, VÅRD- OCH OMSORGSNÄMNDEN**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/halsa-varld-och-omsorgsnamnden/mote-2019-06-27>

#### **Särskilda yttranden:**

John Roslund (M), Ragnhild Ståleker (M), Kay Wictorin (C) och Ewa Langerbeck (C) inkommer med ett särskilt yttrande, bilaga 7.

### **KULTURNÄMNDEN**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/kulturnamnden/mote-2019-06-18>

Inga reservationer eller särskilda yttranden

### **MILJÖNÄMNDEN**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/miljonamnden/mote-2019-06-11>

#### **Reservationer och särskilda yttranden**

Helena Grahn (M) och Lars Myllenberg (M) medinstämmande av Jenny Bengtsson (SD) och Oscar Andersson (SD) lämnar en skriftlig reservation, bilaga § 107 b.

Håkan Ask (SD) och Håkan Andersson (SD) med instämmande av Jenny Bengtsson (SD) och Oscar Andersson (SD) lämnar en skriftlig reservation, bilaga § 107 b.

### **REVISORSKOLLEGIET**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/revisorskollegiet/mote-2019-04-24>

Inga reservationer eller särskilda yttranden

### **SERVICENÄMNDEN**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/servicenamnden/mote-2019-06-18>

#### **Avstår från att delta i beslutet**

Roland Nilsson (V) avstår från att delta i beslutet.

#### **Särskilt yttrande**

Tonni Andersson (SD) och Staffan Appelros (SD) med instämmande av Rolf Hansson (SD) avser att lämna in särskilt yttrande, bilaga 1.

Roland Nilsson (V) med instämmande av Banesa Martinez (V) avser att lämna in särskilt yttrande, bilaga 2.

### **STADSBYGGNADSNÄMNDEN**

<https://motenmedborgarportal.malmo.se/committees/stadsbyggnadsnamnden/mote-2019-06-27>

#### **Särskilda yttranden**

Martin Molin (C), Darko Simic (M), Per Göran Wiberg (M) och Mats Brogren (M) inkommer med ett gemensamt särskilt yttrande (se bilaga)