



Datum

2020-02-11

Vår referens

Ulrika Lagergren

Utvecklingssekreterare

ulrika.lagergren@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Utredningsuppdrag avseende motion om installation av smarta cityträd i Malmö STK-2020-30

Sammanfattning

Våren 2019 framlades motion till kommunfullmäktige om installation av smarta cityträd. Smarta cityträd finns på andra platser i Europa och är en stålkonstruktion fylld med lavar och mossor som tar upp partiklar och stoff från luften. Dess syfte är att förbättra luftkvaliteten i staden. Motionen fick bifall och utredningsuppdrag utgick till tekniska nämnden för att utreda möjligheten och effekten av att installera smarta cityträd i Malmö.

I föreliggande ärende redovisas tekniska nämndens utredning och vidare rekommendation.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige beslutar, med hänvisning till förelagda utredning, att inte uppdra åt tekniska nämnden att införskaffa smarta cityträd.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse tekniska nämnden
- Utredning av smarta cityträd
- Tekniska nämnden beslut 191217 § 315 med muntlig Reservation (M+C)
- Beslut KF 181025 § 269
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 200217 Utredningsuppdrag Smarta Cityträd

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-02-17

Kommunstyrelsen 2020-03-04

Kommunfullmäktige 2020-03-19

Beslutet skickas till

Motionärerna

Tekniska nämnden

Ärendet

John Roslund (M) och Tony Rahm (M) framlade under våren 2019 motion om smarta cityträd i

Malmö. I takt med ökad och förtätad bebyggelse blir stadens grönområden färre. Detta påverkar stadens invånare som inte har samma tillgång till grönytor längre samt påverkar även luftkvalité och djurliv. För att optimera kvarvarande grönytor föreslogs i motionen att staden undersöker möjligheten att installera smarta cityträd. Dessa träd återfinns bland annat i Norge, Frankrike, Tyskland och Hong Kong. Motionen fick bifall av kommunfullmäktige och utredningsuppdrag utgick till tekniska nämnden.

I utredningsarbetet har fakta och synpunkter inhämtats från miljö- och serviceförvaltningen samt från forskare, myndigheter och nuvarande användare av smarta cityträd.

Tekniska nämnden pekar i sin utredning på att den främsta egenskapen som ett smart cityträd har är att rena luften och besitter inte andra egenskaper som levande träd har såsom dagvattenhantering, skugga, rekreation, biologisk mångfald eller nektar. Ett smart cityträd är därför inte jämförbart med organiska träd utan är en teknisk produkt. Det företag som idag marknadsför träden jämför smarta cityträd med 275 organiska träd vilket är missvisande.

De synpunkter och erfarenheter som inhämtats från Oslo kommun och SLU samt Swedish Green Roof Institute pekar alla på dels bristen i att jämföra smarta cityträd med organiska träd, att lavar och mossor är känsliga för alltför stor exponering av luftföroreningar och därför är smarta cityträd en osäker investering i det långa loppet. Man menar också att företag som levererar träden är serviceinriktade men har svårt att leverera upp till förväntningarna.

Serviceförvaltningen säger att man inledningsvis var positiv till att undersöka möjligheten att införskaffa system för levande väggar. Dock ser förvaltningen svårigheter på längre sikt såsom växternas överlevnad under vintern, bevattningssystem som kräver mycket kompetens samt en relativt hög investeringskostnad.

Miljöförvaltningen instämmer i synpunkter som framförts av ovan nämnda aktörer.

Utredningens slutsats är att det uttrycks stora tveksamheter gällande företagets produktbeskrivning, särskilt gällande jämförelsen mellan ett smart cityträd och 275 organiska träd. Produkten kan däremot ses som ett möjligt komplement där det är fysiskt omöjligt att plantera träd, till exempel i täta ledningsgator. Vidare säger utredningen att smarta cityträd är en teknisk produkt med en betydligt kortare livscykel än ett organiskt träd, vars värde istället ökar över tid.

Utredningen säger också att organiska träd binder koldioxid i takt med att de växer. Det skulle vara möjligt att kalkylera vilken mängd koldioxid som skulle kunna bindas genom vitaliseringsinsatser för befintliga stadsträd och jämföra denna kostnad och effektivitet med produkten. Nyttan med att anlägga riktiga organiska träd i stadsmiljön i Malmö kan antas vara långt högre än motsvarande investering i produkten smarta cityträd. Det är möjligt att införskaffa, installera och sköta smarta cityträd, men dess ekosystemtjänster genererar för låga värden i relation till kostnaderna och kan därför inte rekommenderas.

Stadskontorets bedömning

Stadskontoret bedömer att tekniska nämnden har genomfört en grundlig och saklig utredning av smarta cityträd. Då slutsatsen är att införskaffandet av smarta cityträd och dess effekter

genererar för låga värden i relation till kostnaderna, ställer sig stadskontoret bakom tekniska nämndens slutsats.

Ansvariga

Micael Nord Näringslivsdirektör

Eva Marie Tancred Utvecklingssekreterare

Andreas Norbrant Stadsdirektör